



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

**Kwaliteitsonderzoek examinering en diplomering middelbaar
beroepsonderwijs bij**

Gwendoline van Putten School

Plaats : Sint Eustatius
BRIN-nummer : 30GV
Crebo-nummer : 90440
Datum schoolbezoek : 15 mei 2014
Rapport vastgesteld te Tilburg op 9 juni 2014

Inhoud

- 1 Inleiding 3
- 2 Bevindingen 4
- 3 Conclusie en vervolgspraken 6

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 15 mei 2014 een onderzoek uitgevoerd op Gwendoline van Putten School, afdeling mbo, naar de kwaliteit van de examinering. Het onderzoek is uitgevoerd in aanvulling op het kwaliteitsonderzoek in 2013, waarbij de opbrengsten, het onderwijsproces, de kwaliteitszorg en de wettelijke vereisten van de afdeling mbo zijn onderzocht.

Om de kwaliteit van de examinering van de instelling te kunnen beoordelen heeft de inspectie de enige opleiding onderzocht, waarvoor in 2013 diploma's zijn afgegeven, te weten:

- crebocode 90440 Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent, niveau 1

De conclusies van dit onderzoek kunnen worden beschouwd als een integrale beoordeling op basis waarvan de scholen en hun besturen kunnen werken aan het consolideren en borgen van bestaande kwaliteit, alsmede gerichte maatregelen kunnen treffen om geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie beoordeelt over een periode van vijf jaar (2012-2016) jaarlijks op alle scholen aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en volgt nauwgezet de verbeteractiviteiten. In 2016 zal de school aan alle aspecten van basiskwaliteit moeten voldoen.

Toezichthistorie

De Gwendoline van Puttenschool biedt pas sinds 2012 middelbaar beroepsonderwijs aan. In 2013 heeft de inspectie voor het eerst de kwaliteit van het onderwijsproces beoordeeld. In dit onderzoek is in aanvulling hierop de kwaliteit van de examinering en diplomering onderzocht.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een controle op de examens van de betreffende opleidingen door vakinhoudelijke experts uit het werkveld en door de inspectie
- een gesprek met de constructeurs, vaststellers en beoordelaars van de examens;
- een gesprek met de examencommissie;
- een eindgesprek met de centrale directie en een vertegenwoordiging van het bevoegd gezag.

Toezihtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op de WEB BES, het document basiskwaliteit MBO/SKJ en het Toezichtskader BVE 2012 (zie <http://www.onderwijsinspectie.nl>)

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de kwaliteit van de examinering. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie en afspraken met de school weer.

2 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de inspectie tot welke bevindingen en conclusies het onderzoek heeft geleid. Per kwaliteitsaspect wordt een oordeel gegeven. Deze oordelen worden vooralsnog niet weergegeven in de vorm van een score maar in een beschrijving van de aangetroffen kwaliteit per onderzochte opleiding.

2.1 Arbeidsmarktgekwalificeerd Assistent, niveau 1

Algemeen

Het examen Aka, dat door het team mbo van de Gwendoline van Puttenschool is geconstrueerd kent een goede opzet en de informatie is duidelijk. Ook de dossiervorming is in orde. Op enkele wezenlijke punten moet het instrumentarium en ook de aanpak echter nog aangescherpt worden, zodat gewaarborgd is dat de kandidaten in vergelijkbare gevallen ook op een zelfde manier beoordeeld zullen worden.

Exameninstrumentarium

Het instrumentarium is goed opgezet, maar voldoet nog niet volledig aan de toetstechnische eisen. De instelling heeft een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de ontwikkelingsgerichte toetsen en de eigenlijke examinering. De studenten weten welke beoordelingen meetellen voor het behalen van hun diploma. De proeve van bekwaamheid dekt de kerntaak en de werkprocessen in voldoende mate waarbij de beroepscompetenties op passende wijze worden beoordeeld.

Examens worden, indien mogelijk, afgenomen in de beroepspraktijk, hetgeen de authenticiteit ten goede komt. De instelling kan daarbij echter niet waarborgen dat het examen ook van het juiste niveau is. Dat komt omdat de taak die in het kader van de proeve wordt uitgevoerd, niet altijd dezelfde moeilijkheidsgraad heeft. De opleiding heeft deze omissie onderkend en heeft aan enkele kandidaten een aanvullende opdracht gegeven. De inhoudelijke dekking van deze aanvullende opdracht voldoet echter niet. De opdracht is van een te hoog cognitief niveau en de inhoudelijke relatie met het kwalificatiedossier ontbreekt.

De cesuur is voldoende. Alle werkprocessen moeten als voldoende beoordeeld worden en 75% van de prestatie-indicatoren eveneens.

De beoordelingswijze voldoet momenteel niet, omdat in het beoordelingsformulier niet is vastgesteld wat een kandidaat minimaal moet presteren om het oordeel voldoende te behalen en evenmin welke prestatie leidt tot het oordeel goed. Het gevolg is dat de opleiding niet heeft gewaarborgd dat de kandidaten voor een gegeven prestatie door alle assessoren van hetzelfde oordeel zouden worden voorzien.

Het examen is voldoende transparant. De instructie voor kandidaten en beoordelaars is duidelijk, behoudens de eerder gemelde omissie ten aanzien van het beoordelingsformulier. Wel is er enige onduidelijkheid over de examinerende status van het criteriumgericht interview. Het maakt wel deel uit van het examen, maar het weegt niet mee in het eindoordeel of in het bepalen van het oordeel onvoldoende, voldoende of goed.

Afname en beoordeling

De examenprocessen van afname en beoordeling zijn nog niet voldoende deugdelijk.

Positief is dat er twee beoordelaars zijn waarvan er één een onderwijskundige achtergrond heeft en een ander uit het bedrijfsleven afkomstig is. Zij kunnen ook beide hun oordeel verantwoorden op het beoordelingsformulier. De assessoren onderbouwen in hun toelichting echter niet voldoende scherp, hoe zij tot hun specifieke oordeel zijn gekomen. De beoordeling en de verantwoording hierover zouden aan kwaliteit winnen wanneer beide assessoren onafhankelijk tot een oordeel zouden komen en zowel hun positieve als negatieve oordelen zouden toelichten. Vervolgens zouden de twee beoordelaars op basis van deze twee beoordelingen tot een gemeenschappelijk oordeel moeten komen.

Een tweede bezwaar bij de beoordeling is dat de rol van assessor is toebedeeld aan de praktijkbegeleider. Tijdens de proeve van bekwaamheid speelt de praktijkbegeleider de rol van ervaren collega, waaraan de kandidaat zijn vragen kan stelen. Die dubbelrol is voor de kandidaat wellicht verwarrend en niet zuiver.

De afname is voldoende authentiek en realistisch voor de beroepsbeoefening. De proeve wordt afgenomen in de beroepspraktijk. Soms betekent dat ook dat er contact is met de klant/opdrachtgever.

Diplomering

De diplomering is deugdelijk en geborgd. De examencommissie vergewist zich aan de hand van de examendossiers of de kandidaat heeft voldaan aan het beroepsgerichte en het generieke deel van het examen. De dossiers bevatten al het examenwerk en alle oordelen hierover. Ook in andere opzichten neemt de examencommissie haar verantwoordelijkheid. Er gelden duidelijke procedures voor constructie en vaststelling van examens en de uitvoering daarvan is gewaarborgd doordat de betrokkenen hiervoor tekenen. De examencommissie woont een substantieel deel van de praktijkexamens bij om zicht te krijgen op eventuele problemen. Verder worden de examens geëvalueerd door systematische bevraging van kandidaten en beoordelaars. Om de kwaliteit van de examens te evalueren zullen in het komende schooljaar analyses plaatsvinden van de resultaten. De commissie probeert de deskundigheid van de assessoren en constructeurs te verbeteren, maar wordt hierin beperkt door een gebrek aan aanbod hiervan op het eiland.

3 Conclusie en vervolgspraken

Kwaliteit van de examinering

De examinering van de onderzochte opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit.

Afspraken

De instelling herzielt het instrumentarium en de procedures inzake de waarborging van de kwaliteit van de examinering en licht de inspectie hierover in vóór 1 november 2014. Bij aanvang van de examens Aka 2014 in juni informeert de instelling de inspectie over de aanpassingen die dan al zijn doorgevoerd. Dit betreft minimaal de aanpassing van de beoordelingsformulieren voor de proeve van bekwaamheid. In het voorjaar van 2015 beoordeelt de inspectie de kwaliteit van de examinering opnieuw en zal dan met name aandacht besteden aan de aangeleverde informatie betreffende de procesindicatoren beoordeling.