



Scorecard IDB

Datum	19 juni 2015
SCORECARD	Inter-American Development Bank (IDB)
Opgesteld door	Directie Multilaterale Instellingen en Mensenrechten Afdeling Internationale Financiële Instellingen T- +31 (0)70 – 348 5295

Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave	2
1	Inleiding	3
2	Algemene achtergrond	4
2.1	Doelstelling en toegevoegde waarde	4
2.2	Organisatie, werkwijze en activiteiten	4
2.3	Nederlandse rol en invloed.....	5
2.4	Financiële omvang en bijdragen	5
3	Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie	7
3.1	Strategie en focus	7
3.2	Resultaatsturing	7
3.3	Partnerschappen	8
3.4	Effectiviteit bestuurs- en beheersorganen	8
3.5	Beleidsvaluatie	9
3.6	Personeelsbeleid.....	9
3.7	Financieel beheer	10
3.8	Corruptiebestrijding in de interne organisatie	11
4	Beleidsrelevantie en resultaten van de organisatie	12
4.1	Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten	12
4.2	Extra relevantie.....	13
5	Conclusie	12
5.1	Institutionele aspecten en functioneren	12
5.2	Beleidsrelevantie	13

1 Inleiding

Scorecards worden opgesteld om het functioneren en de beleidsrelevantie van multilaterale organisaties in kaart te brengen. De Nederlandse inzet in multilaterale organisaties wordt geconcentreerd op organisaties die relevant zijn voor het Nederlandse beleid en die effectief zijn, dan wel een sleutelrol vervullen binnen de multilaterale architectuur als "systeemorganisatie". Dit vraagt om zorgvuldige en regelmatige toetsing. Het streven is om scorecards op te stellen voor de VN Fondsen en Programma's, de Internationale Financiële Instellingen, de voor Nederlands BHOS-beleid relevante gespecialiseerde VN-organisaties en kantoren, en de majeure wereldwijde fondsen; multilaterale organisaties waaraan Nederland een substantiële ODA-bijdrage levert. De relevantie wordt primair getoetst aan het Nederlandse beleid voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, maar de bredere betekenis van multilaterale instellingen voor andere aspecten van Nederlands beleid wordt waar relevant meegenomen.

Elke scorecard geeft een overzicht van de doelstellingen, het mandaat en de kernkwaliteiten van de betreffende internationale instelling, van de wijze waarop de organisatie is ingericht en welke activiteiten ze uitvoert, van de financiële omvang en de Nederlandse bijdragen. Op basis van een analyse van de verschillende deelaspecten wordt een appreciatie gegeven van de organisatorische effectiviteit en van de relevantie voor en de impact op de Nederlandse beleidsdoelstellingen. Er wordt een appreciatie gegeven van de mate waarin organisaties voor het Nederlandse BHOS-beleid relevante resultaten behalen. Deelaspecten van effectiviteit worden beoordeeld op basis van specifieke criteria en gescoord op een vierpuntsschaal van onvoldoende, matig, voldoende en goed. Daarnaast wordt een "verwachting voor positieve verandering" gegeven. Beleidsmatige relevantie en impact (resultaten) worden aangeduid met de kwalificaties relevant, beperkt relevant en niet relevant. Een samenvatting van al deze scores is te vinden in de tabellen in hoofdstuk 5.

De scorecards zijn samengesteld op basis van rapportages van de organisatie zelf, van externe accountants, interne en externe evaluaties, beoordelingen door andere donoren en van het *Multilateral Organisations Performance Assessment Network* (MOPAN)¹. Daarnaast wordt om de input gevraagd van betrokken vakdepartementen, de Permanente Vertegenwoordigingen en Kiesgroepkantoren. Ook informatie van ambassades over het functioneren van landenkantoren van multilaterale instellingen zijn in de scorecard verwerkt. De scorecards worden iedere twee jaar geactualiseerd.

¹ Binnen MOPAN evalueert Nederland samen met 18 gelijkgezinde landen het functioneren van VN organisaties en Internationale Financiële Instellingen. Vanaf 2015 worden, per keer, in een tweejaarlijkse cyclus, ongeveer 13 organisaties doorgelicht op organisatorisch functioneren en ontwikkelingseffectiviteit.

2 Algemene achtergrond

2.1 Doelstelling en toegevoegde waarde

De *Inter-American Development Bank* (IDB), opgericht in 1959, is de oudste ontwikkelingsbank in Latijns Amerika en het Caribisch gebied (LAC). De IDB is in deze regio de grootste multilaterale ontwikkelingsbank. De bank heeft 48 landen als aandeelhouders, waarvan 26 regionale ontwikkelingslanden die als zodanig in aanmerking komen voor ondersteuning. De centrale doelstellingen van de bank zijn vermindering van armoede en ongelijkheid op basis van duurzame economische groei en ontwikkeling van de private sector, gekoppeld aan bijzondere aandacht voor kleine en kwetsbare landen.

De afgelopen 10-15 jaar is veel bereikt in armoedebestrijding en het vergroten van toegang van de regio tot wereldwijde kapitaalmarkten. Belangrijke uitdagingen voor de regio blijven niettemin sociale uitsluiting en ongelijkheid, tekortschietende productiviteit en innovatie en een traag tempo van economische integratie. De IDB is in dit verband enerzijds een belangrijke partner voor de regio voor financiering van ontwikkeling op gunstige voorwaarden, en opereert anderzijds meer en meer ook als "kennisbank" en in een beleidsadviserende rol. De meerwaarde van de IDB is een hoge mate van eigenaarschap: de landen van de LAC regio beschikken over meer dan 50% van de zeggenschap in de bank.

2.2 Organisatie, werkwijze en activiteiten

De IDB vormt samen met de *Inter-American Investment Corporation* (IIC) en het *Multilateral Investment Fund* (MIF) de IDB groep. IDB zelf verstrekt leningen en technische assistentie aan zowel overheden als aan de private sector. Het IIC bevordert private sector ontwikkeling door financiering van het midden- en kleinbedrijf in de LAC regio. Het MIF richt zich ook op private sector ontwikkeling, maar in dit geval voornamelijk op microfinancieringen en durfkapitaal. Het hoofdkantoor van de IDB groep is gevestigd in Washington D.C. met filialen in vrijwel alle landen van de LAC regio. De Colombiaan Luis Alberto Moreno is in 2010 herkozen als President voor een termijn van vijf jaar. In september 2015 zal een nieuwe President worden gekozen. Het is niet uitgesloten dat Moreno opnieuw wordt herkozen.

De IDB groep richt zich primair op leningen aan nationale overheden, maar verschaft ook directe financiering aan de private sector. Binnen de IDB groep bestaan alles bij elkaar vier loketten voor het verstrekken van leningen en andere vormen van assistentie aan particuliere bedrijven. Die situatie is niet efficiënt en ook niet effectief voor het werken met de private sector. In 2013 is daarom het principe besluit genomen toe te gaan werken naar consolidatie van de vier loketten in één organisatie. In maart 2015 is tussen de lidstaten overeenstemming bereikt dat een opgeschaalde IIC die rol zal gaan vervullen.

De formele leiding van de Groep is in handen van de Raden van Gouverneurs (*Boards of Governors*). De minister voor BHOS treedt op als de gouverneur voor Nederland. De Directeur Generaal Internationale Samenwerking (DGIS) van het ministerie van Buitenlandse zaken is plaatsvervangend gouverneur. De Raden van Gouverneurs hebben het toezicht op het dagelijks bestuur gedelegeerd aan de Raden van Bewindvoerders (*Boards of Executive Directors*) van IDB en IIC en aan

hun vertegenwoordigers in het MIF Comité van Donoren (*Donors Committee*). Het dagelijks bestuur van de instellingen is in handen van het IDB resp. IIC Management team, beide onder leiding van president Moreno. Het MIF wordt geadmistreerd door de IDB.

De IDB administreert ook het *Fund for Special Operations* (FSO) waaruit concessionele leningen worden verstrekt aan de armste landen in de regio (Bolivia, Guyana, Honduras en Nicaragua). Haïti ontvangt daarnaast schenkingen uit de IDB *Grant Facility*.

2.3 Nederlandse rol en invloed

Nederland vormt binnen de IDB een kiesgroep samen met België, Duitsland, Italië, Zwitserland, Israël en China. Duitsland en Italië leveren om beurten de bewindvoerder. Sinds juli 2012 is de Duitser Leo Kreuz bewindvoerder. Het Nederlandse aandeel in het aandelenkapitaal bedraagt begin 2015 0,239%, dat van de kiesgroep 5,1%. Omdat Nederland in 2011 heeft besloten om niet deel te nemen aan de 9^e kapitaalverhoging (IDB-9), zal het relatieve aandeel in 2015 en 2016 zakken naar 0,2%. Op basis van een rotatieschema worden de posities binnen de kiesgroep tussen de landen verdeeld. Nederland heeft sinds de introductie van *junior counselors* in 2012 permanent recht op een adviseur in het kiesgroepkantoor.

Voor de IIC maakt Nederland deel uit van een kiesgroep met België, Duitsland, Italië, Oostenrijk en China. Met de toetreding van China tot onze kiesgroep in 2011 is een nieuw rotatieschema in werking getreden. Het Nederlandse aandeel in het aandelenkapitaal van de IIC bedraagt 1,52%, dat van de kiesgroep 7,49%.

Het MIF kent geen kiesgroepen. De Nederlandse vertegenwoordiger in de IDB vertegenwoordigt Nederland in het comité van donoren van het MIF. Nederland is de 13e donor van het MIF. Het Nederlandse stemgewicht in het MIF bedraagt momenteel 1,52%.

2.4 Financiële omvang en bijdragen

In 2010 is overeenstemming bereikt over de negende kapitaalverhoging met 70% tot USD 170,9 miljard, met een *paid in* gedeelte van USD 5,7 miljard, ofwel 3,4 %. De rest is garanti kapitaal (*callable capital*).

De IIC heeft (inclusief reserveringen) een eigen kapitaal van USD 845 miljoen en committeerde in 2014 in totaal voor USD 425 miljoen aan leningen en deelnemingen. De laatste Nederlandse bijdrage aan het IIC betrof de in 1999 overeengekomen kapitaalverhoging (USD 7,6 miljoen), waarmee het totale ingelegde Nederlandse kapitaal nu USD 10,71 miljoen bedraagt.

Aan de laatste middelenaanvulling van het MIF, voor de periode 2007-2012, heeft Nederland EUR 12,5 miljoen bijgedragen. Uitgaande van een operationeel programma per jaar van circa USD 100 miljoen, zal het MIF naar verwachting in 2018 zijn uitgeput.

Nederland heeft in 2002 het *IDB – Netherlands Water Partnership Program* (INWAP) met USD 10 miljoen gesteund. Dit fonds had een looptijd tot 31 december 2012. In 2014 ontving IIC een *trust fund* bijdrage van Nederland (DGBEB) van USD 0,5 miljoen om *business-to-business* activiteiten te ontwikkelen tussen het MKB in Nederland en landen uit de LAC regio, te beginnen met Colombia.

Financiële omvang en bijdragen (bedragen in miljoenen USD).

	IDB	IIC	MIF
Schenkeningen goedgekeurd in 2014	350	-	62.3
Leningen/aandelenparticipaties goedgekeurd in 2014	13.800	425	30.3
Totaal aandelenkapitaal c.q. omvang fonds (per eind 2014)	170.980	845	588 ²
Totale waarde Nederlandse aandelen (relatief aandeel)	340,3 (0,239%)	10,71 (1,52%)	n.v.t.
Waarvan <i>paid-in</i> kapitaal	14,6	10,71	n.v.t.
Nederlands aandeel in fonds ³ per eind 2014	n.v.t.	n.v.t.	21,54 (1,52%)
Kiesgroepaandeel	5,09%	7,49%	n.v.t.
Positie Nederland op ranglijst	34	13	13
Aantal aandeelhouders/donoren	48	44	39

² Bedrag zonder saldi uitstaande leningen en aandelenparticipaties.

³ De middelen in het *Multilateral Investment Fund* zijn gebaseerd op berekeningen van het *finance department* van de IDB op basis van Artikel IV, sectie 4(b) van de MIF-overeenkomst.

3 Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie

3.1 Strategie en focus

Het kernmandaat van de IDB is het verminderen van armoede en ongelijkheid, en het realiseren van duurzame economische groei in de LAC regio.

Als onderdeel van het akkoord over de 9^e kapitaalverhoging (IDB-9), afgerond in 2010, is een aantal hervormingen in gang gezet ter verbetering van IDB's strategische focus, *development effectiveness* en efficiency. IDB's meerjarenstrategie werd geformuleerd met de volgende vijf strategische prioriteiten: (i) sociaal beleid voor gelijkheid en productiviteit; (ii) infrastructuur voor competitiviteit en sociaal welzijn; (iii) instituties voor groei en sociaal welzijn; (iv) competitieve regionale en mondiale internationale integratie; en (v) milieubescherming, klimaatverandering, promotie van hernieuwbare energie en voedselzekerheid. Tevens zijn twee strategische doelstellingen geformuleerd: (i) ontwikkeling via de private sector en (ii) bijzondere aandacht voor kleine en kwetsbare landen in de regio.

Begin 2015 werd na een breed consultatieproces besloten deze strategische focus verder aan te scherpen en te richten op de volgende drie ontwikkelingsuitdagingen: sociale uitsluiting en ongelijkheid, lage productiviteit en innovatie, en beperkte economische integratie. Bij de uitvoering zal rekening worden gehouden met de volgende dwarsdoorsnijdende thema's: versterking van instituties en rechtszekerheid, aanpak van klimaatverandering en duurzaamheidsaspecten en het bevorderen van gendergelijkheid en participatie van minderheidsgroepen.

Beoordeling: Goed = 4

3.2 Resultaatsturing

De evaluatie van IDB-9 vormde de aanleiding om meer werk te maken van resultaatgericht werken. Sedert 2010 heeft de IDB een *Corporate Results Framework*, aan de hand waarvan jaarlijks wordt gerapporteerd in de *Development Effectiveness Overview* (DEO).

Onderdeel van het *Corporate Results Framework* is onder meer een vastgestelde systematiek voor allocatie van leningen, gericht op te realiseren percentages voor de volgende beleidsprioriteiten: armoedebestrijding en bevordering gelijkheid (50%); kleine en kwetsbare landen (35%); klimaatverandering, duurzame energie en milieu (25%) en regionale samenwerking en integratie (15%). De percentages tellen niet op tot 100, want projecten kunnen voor meer dan een leningencategorie kwalificeren.

Volgens de MOPAN beoordeling van IDB van 2011 was de DEO een significante verbetering vergeleken met eerdere rapportagesystemen, met een focus op de resultaten zelf en niet langer op een ingeschatte realisatie van doelstellingen. Een tekortkoming is wel dat de DEO alleen op de IDB betrekking heeft en niet op de IIC en MIF. Het besluit in maart 2015 om de vier *private sector operations* loketten van de IDB groep samen te voegen is in dit verband positief te waarderen. Een recent onderzoek, uitgevoerd door Canada, stelt dat IDB grote vooruitgang heeft geboekt in haar rapportage over *development effectiveness*. Tegelijkertijd wordt geconstateerd dat de DEO nog een aantal tekortkomingen kent. In maart 2015 besloten de gouverneurs dat op korte termijn een actieplan dient te worden ontwikkeld om het *Corporate Results Framework* verder te verbeteren.

IDB scoort goed voor wat betreft het transparant maken van hulpstromen (categorie *good* met een 9^e plaats op de ranglijst van het *International Aid Transparency Initiative* (IATI)).

Beoordeling: voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

3.3 Partnerschappen

De visie van de IDB groep t.a.v. partnerschappen is neergelegd in de *Institutional Strategy* vastgesteld in 2010. De IDB groep beschouwt overheden in de regio als haar primaire klanten. Daarnaast werkt de IDB groep meer en meer via de private sector. De consolidatie van de vier private sector loketten van de IDB groep, waartoe in 2015 is besloten, zal hier een extra impuls aan geven. Het tot stand brengen van *public-private partnerships* vormt een belangrijke ambitie van de IDB groep.

Andere samenwerkingspartners zijn maatschappelijke organisaties, regionale organisaties en andere MDBs. De IDB groep co-financiert regelmatig met andere IFI's zoals IFC en CAF. Ook met andere financiële instellingen, waaronder bijvoorbeeld het FMO, wordt doorgaans goed samengewerkt. Daarnaast zoekt de IDB groep actief naar manieren om de private sector bij financieringsarrangementen van de groep te betrekken (onder andere Microsoft, Coca-Cola, Rabobank).

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

3.4 Effectiviteit bestuurs- en beheersorganen

Over het algemeen functioneren de bestuurs- en beheersorganen van de IDB groep redelijk. Alle beleidsmatige en de voornaamste organisatorische beslissingen worden goedgekeurd door de Raad van Bewindvoerders, van hetzij de IDB hetzij de IIC. Het Dagelijks Bestuur van IDB is de verantwoordelijkheid van de president en zijn management team. Dat geldt ook voor de IIC, al wordt het meeste werk door de president gedelegeerd aan de IIC *General Manager*. De IDB president is tevens voorzitter van de Raden van Bewindvoerders van IDB en IIC. De groep van regionale ontwikkelingslanden beschikt binnen IDB en IIC over een meerderheid van de aandelen en de daaraan gekoppelde zeggenschap. Dit zorgt voor een hoge mate van eigenaarschap van de IDB groep bij de landen uit de LAC regio; anderzijds bestaat het risico dat de aandeelhouders korte termijn voordelen zwaarder laten wegen dan gezond financieel beheer van de organisatie op de langere termijn. Tot dusver is dat risico steeds goed gemanaged, mede dank zij voldoende transparantie, professioneel management van beide organisaties en actief toezicht door de niet-lenende landen, met voorop de VS.

In de praktijk heeft de president veel invloed op de gang van zaken binnen de IDB groep. Het is daarom positief te waarderen dat in 2014 besloten is het aantal termijnen voor een president te maximeren op twee.

Er is sprake van een zekere delegatie van bevoegdheden naar veldkantoren, maar deze kan nog beter. Het resultatenraamwerk brengt landenstrategieën in lijn met de overkoepelende strategie van de Bank. Landenkantoren worden regelmatig gemonitord en de resultaten worden opgenomen in de jaarlijkse *Development Effectiveness Overview* (DEO).

De procedures betreffende aanbestedingen zijn helder en er wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van landensystemen. De IDB website (www.iadb.org) kent een aparte sectie speciaal gewijd aan *procurement*. De IDB werkt ook samen met overheden in de LAC regio om nationale procurement-systemen transparanter te maken, zodat deze gaan voldoen aan de OESO-richtlijnen. Bij het monitoren van deze systemen vervullen de procurement-specialisten van de IDB-landkantoren een adviesrol. Inmiddels voldoen al zes lenende landen aan de OESO-normen. De overige lenende landen hebben de IDB gevraagd om ondersteuning.

Hoewel de IDB de grootste multilaterale speler is in Latijns-Amerika, geven Nederlandse ambassades aan dat de IDB niet altijd zorgt voor voldoende zichtbaarheid. Onder invloed van toenemende nadruk op economische diplomatie is overigens verbetering merkbaar in de contacten met de lokale IDB-kantoren.

Beoordeling: voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: neutraal = →

3.5 **Beleidsevaluatie**

De IDB groep heeft een helder vastgelegd evaluatiebeleid dat van toepassing is op het totale beleid van de Bank. De organisatie beschikt over een onafhankelijk evaluatieorgaan, het *Office of Evaluation and Oversight (OVE)*, dat evaluaties uitbrengt over beleid, programma's en activiteiten. De OVE is formeel opgehangen aan de Raad van Bewindvoerders, waarmee de onafhankelijkheid is gewaarborgd. Daarnaast is de OVE onderdeel van de *Evaluation Cooperation Group* waarbinnen de Ontwikkelingsbanken met elkaar samenwerken.

OVE is regelmatig kritisch over specifieke programma's van de IDB. Er wordt goed invulling gegeven aan de aanbevelingen van de OVE. De OVE houdt een overzicht bij van de door de Bank geïmplementeerde aanbevelingen. Ook bij de formulering van nieuwe strategieën worden de aanbevelingen van de OVE doorgaans meegenomen in de besluitvorming. Recente voorbeelden hiervan zijn de private sectorstrategie en de Mid-Term Evaluatie van de IDB-9.

De kwaliteit van IDB's evaluatiefunctie is een permanent punt van aandacht voor de Raad van Bewindvoerders. In 2011 is een onafhankelijk onderzoek gedaan. De bevindingen waren dat OVE voldeed aan *good practice standards*, maar ook dat OVE nog te geïsoleerd stond in de organisatie om echt effectief te zijn. De eerder genoemde Canadese review concludeert dat IDB een sterke, onafhankelijke evaluatiefunctie heeft, die nog wel nadere *fine-tuning* vergt.

Beoordeling: voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

3.6 **Personeelsbeleid**

In 2011 is, na kritiek van donoren op de transparantie en resultaatgerichtheid van het beleid, het *Human Capital Management* van de Bank doorgelicht door een externe consultant. Deze concludeerde dat de IDB vooruitgang heeft geboekt, maar dat er nog de nodige aandachtspunten zijn. De Bank zou meer prestatiegericht kunnen managen, de samenstelling van het personeel meer in lijn brengen met beleidsprioriteiten en het management en leiderschap verder kunnen versterken.

Ook op gendergebied kan de Bank nog voortgang boeken. Van de IDB-werknemers bestaat thans 51% uit vrouwen. De *Human Capital Strategy* heeft nu tot doel meer vrouwen op hogere functies te krijgen (eind 2015 40% boven *grade 4* en 40-60% *upper management*). Tussen 2008 and 2014 is het percentage vrouwen boven *grade 4* gemiddeld met 1.2% per jaar toegenomen tot 37%. Gedurende dezelfde periode is het percentage vrouwen in hogere functies gegroeid van 19% tot 33%.

De salarissen van de IDB voor zowel lokale als internationale staf zijn in 2012 vergeleken met die van het IMF, de Wereldbank, de VN, publieke en private organisaties. De gemiddelde IDB salarissen zijn lager dan die bij het IMF en de Wereldbank. De salarissen zijn de afgelopen jaren vooral aangepast om in lijn te blijven met vergelijkbare organisaties. De secundaire arbeidsvoorwaarden bij de IDB zijn ongeveer op hetzelfde niveau als bij IMF en Wereldbank. Naar het oordeel van een minderheid van de aandeelhouders (waaronder Nederland) zou een versobering van salarissen op zijn plaats zijn.

Beoordeling: matig = 2

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

3.7 Financieel beheer

De IDB heeft een AAA-rating, de IIC een AA-rating. De Bank beschikt hierdoor over een goede positie op de kapitaalmarkt. Dit komt doordat de maximale leencapaciteit van de Bank is gekoppeld aan de inleg van niet-regionale donoren met een AAA-status. De garantiestellingen van deze landen (waaronder Nederland) zijn dus van cruciaal belang voor de Bank. In 2014 is besloten de *Capital Adequacy Policy* van de IDB te actualiseren, om zeker te stellen dat de IDB te allen tijde voldoende kapitaal heeft om bij de geplande leningenomvang de AAA status te handhaven. Dit nieuwe beleidskader is begin 2015 van kracht geworden. Deze ontwikkeling heeft het vertrouwen in het financieel management van de bank vergroot.

De IDB heeft een degelijk *Long-Term Financial Plan*. Voor de periode 2011-2020 bestaat een financiële strategie met vijf scenario's. Halfjaarlijks worden de rentetarieven vastgezet op basis van LIBOR. Deze aanpassing van de rentetarieven geldt voor de totale leningen-portefeuille van de IDB, niet alleen voor nieuwe leningen. Hiermee beschikt de IDB als enige MDB over een effectief renteaanpassings-mechanisme om eventuele kapitaaltekorten aan te zuiveren.

De *Equity-to-Loan Ratio* (ELR) nam af van 33,6% in 2013 tot 32,4% in 2014. Dit is een gevolg van de verhoogde activiteit van de IDB na de financiële crisis en de impact van de kapitaalverhoging. Overigens weerspiegelt de ELR met dit percentage een degelijk financieel management. Dat laatste blijkt ook uit het relatief hoge *paid in* percentage van de kapitaalbijdragen. Het administratieve budget is gedaald van USD 591 miljoen in 2013 tot USD 419 miljoen in 2014, dit met name door een daling van pensioenkosten met USD 180 miljoen.

Verantwoording over geoormerkte bijdragen

Nederland geeft op dit moment geen geoormerkte bijdragen aan de IDB. In het verleden is steun verleend aan het IDB – *Netherlands Water Partnership Program*. De ervaringen hiermee waren goed; er werd door de Bank tijdig en goed gerapporteerd over de in totaal 103 projecten die gefinancierd zijn in Latijns-Amerika. De activiteit is in 2013 afgesloten.

Beoordeling: voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

3.8 Corruptiebestrijding in de interne organisatie

Binnen de IDB is het *Office for Institutional Integrity* (OII) verantwoordelijk voor de preventie en identificatie van corruptie en fraude. Ook bestaat er een speciale *Ethics Officer* en een actieplan voor het verhogen van transparantie en het tegengaan van corruptie binnen de Bank.

OII rapporteert over haar werk op een specifiek voor dat doel opgezette interne website, waar ook te vinden is hoe men vermoedens van financiële onregelmatigheden kan signaleren. Ook is er een goede regeling voor klokkenluiders. In 2014 werden 121 nieuwe klachten in behandeling genomen. Per eind 2014 waren nog 47 zaken in behandeling. Van de afgeronde onderzoeken resulteerden 24 in acties tegen betrokkenen.

De herziening van het *Ethics, Conduct and Grievance System* van de IDB is in april 2013 formeel goedgekeurd. Vergelijkbare regelingen zijn inmiddels ook van toepassing in de IIC, mede door inzet van de Nederlandse kiesgroep.

Beoordeling: Voldoende = 3

Verwachting voor positieve verandering: waarschijnlijk = ↑

4 Beleidsrelevantie en resultaten van de organisatie

4.1 Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten

1. Voedselzekerheid

Relevant. Bij de negende kapitaalverhoging van 2010 werd als één van de vijf prioritaire sector-strategieën aangewezen: bescherming van het milieu, aandacht voor klimaatverandering, promotie van hernieuwbare energie en voedselzekerheid.

2. Water

Niet relevant. De IDB is in Latijns Amerika zeer actief in de watersector. Nederland heeft tot 2012 ook intensief met de IDB op dit beleidsterrein samengewerkt. Gezien de veranderingen in het Nederlandse BHOS-beleid en de geografische focus van de IDB is de relevantie voor het Nederlandse beleid beperkt.

3. Veiligheid en Rechtsorde

Niet relevant. De IDB geeft wel speciale aandacht aan het verzamelen van data over de impact op (buitenlandse) investeringen van de slechte veiligheidssituatie in een aantal landen van de regio. Ook ondersteunt IDB de landen in de regio bij initiatieven om de *citizen security* te verbeteren.

4. Seksuele en Reproductieve Gezondheid en Rechten (SRGR)

Niet relevant. De IDB financiert per jaar circa USD 200 miljoen aan SRGR-activiteiten in vooral de Centraal-Amerikaanse en Andes-regio's, als onderdeel van primaire gezondheidszorg programma's.

5. Gendergelijkheid

Beperkt relevant. Gegeven de geografische focus van de IDB. Gendergelijkheid is een dwarsdoorsnijdend thema, dat in beginsel in alle IDB-programma's wordt meegenomen.

6. Klimaat

Relevant. De IDB heeft bij de kapitaalverhoging in 2010 besloten om 25% van de leningen te bestemmen voor het cluster klimaatverandering, duurzame energie en milieubescherming. Tot die tijd lag dat percentage rond de 7%. De IDB verwacht dat dit aandeel eind 2015 zal zijn opgelopen tot 36%.

De IDB verschaftte in 2013 voor een bedrag van USD 1,1 miljard aan leningen op het terrein van klimaatfinanciering. Dit betrof ongeveer 8% van de totale goedkeuringen in dat jaar. Het is de ambitie van de IDB dit bedrag verder te verhogen in de komende jaren. In 2015 verwacht de IDB USD 3,2 miljard ofwel 29.3% van de totaal voorgenomen leningen te committeren voor klimaatfinanciering (mitigatie en adaptatie).

7. *Private Sector Development*

Relevant. Bij de negende kapitaalverhoging is afgesproken een extra impuls te geven aan private sector ontwikkeling, zowel via leningen en assistentie aan de publieke sector als de private sector. De limiet voor *private sector operations* in de uitstaande leningenbalans van de IDB werd daartoe verhoogd van 10 tot 20%.

Sinds de jaarvergadering van 2013 in Panama wordt gewerkt aan de consolidatie van de vier bestaande *private sector operations* loketten⁴ van de IDB groep in een

⁴ De vier loketten zijn: IIC (Inter-American Investment Corporation); SCF (Structured and Corporate Finance - onderdeel van de IDB); OMJ (Opportunities for the Majority - onderdeel van de IDB) en MIF (Multilateral Investment Fund - een *trust fund* in beheer bij de IDB, waar ook Nederland aan bijdraagt). SCF is het IDB private sector loket voor grotere bedrijven en transacties. De afgelopen jaren is het aantal private sector leningen via

opgeschaalde IIC, vooralsnog aangeduid als NewCo. Nederland steunt (met DGBEB financiering) een *pilot* activiteit met IIC, gestart in 2014, om matchmaking te organiseren tussen Nederlandse en Colombiaanse MKB-ers.

8. Humanitaire hulp
Niet relevant.

4.2 Extra relevantie

De Caribische landen van het Koninkrijk – Aruba, Curaçao en St. Maarten – hebben aangegeven graag de (potentiële) voordelen voor deze drie landen van het IDB-lidmaatschap van het Koninkrijk te willen inventariseren.

Het verstrekken van leningen aan Aruba, Curaçao en/of St. Maarten is vooralsnog niet aan de orde. Veeleer moet gedacht worden aan vormen van technische samenwerking en mogelijkheden voor het bedrijfsleven (onder meer via *procurement*).

De Caribische landen hebben de nodige *know how* te bieden, onder meer op gebieden als (duurzame) energie, financiële dienstverlening en toerisme. IDB heeft expertise in huis die wellicht nuttig kan zijn voor het opstellen van ontwikkelingsplannen, het opzetten van een eigen ontwikkelingsbank en/of maatregelen gericht op economische diversificatie en regionale integratie.

5 Conclusie

5.1 Institutionele aspecten en functioneren

De IDB is een goed functionerende organisatie met een focus op economische- en sociale ontwikkeling van Latijns-Amerika en het Caraïbisch gebied. De IDB scoort over de gehele linie naar behoren. De financiën zijn goed op orde en de organisatie trekt lessen uit in het verleden gemaakte fouten. Doordat de lenende landen de meerderheid van de aandelen bezitten, bestaat er een hoge mate van *ownership*. De IDB is de grootste multilaterale organisatie in de regio en een belangrijke partner voor Latijns-Amerikaanse en Caraïbische landen. De meerwaarde van de IDB ligt onder meer op het terrein van infrastructurele werken (water) en particuliere sector ontwikkeling. Ook is de Bank veelal de eerst aangewezen organisatie voor de coördinatie van de hulp voor de wederopbouw na rampen, zoals in het geval van Haïti.

De financiële crisis van 2008-2009 was de aanleiding tot een forse kapitaalverhoging (70%). Nederland heeft aan deze kapitaalverhoging niet meegedaan, als enige van de niet-regionale leden van de IDB. Het aandeel van Nederland in de IDB is daardoor verder gereduceerd (naar een bescheiden 0,2%). Nederland vormt binnen de Bank een kiesgroep samen met België, Duitsland, Italië, Zwitserland, Israël en China. Duitsland en Italië leveren om beurten de bewindvoerder voor deze kiesgroep.

IDB weet zich over het algemeen goed aan zijn kernmandaat te houden. Vrijwel alle (kern)strategieën zijn, onder druk van de negende kapitaalverhoging, herzien. De onafhankelijke evaluatiedienst functioneert goed. Aanbevelingen worden integraal in beleidsdocumenten opgenomen met een indicatie of zij door Management worden overgenomen. Dat laatste is doorgaans het geval. Interne mechanismes voor corruptiebestrijding (waaronder de klokkenluidersregeling) functioneren naar behoren. Terreinen waar de IDB zich verder kan ontwikkelen zijn decentralisatie en samenwerking met andere instellingen.

	Score	Verw.
3 Institutionele aspecten en functioneren		
Strategie en focus	4	
Resultaatsturing	3	↑
Partnerschappen	3	↑
Effectiviteit bestuurs- en beheersorganen	3	→
Beleidsevaluatie	3	↑
Personeelsbeleid	2	↑
Financieel beheer	3	↑
Corruptiebestrijding in de interne organisatie	3	↑

5.2 Beleidsrelevantie

Gegeven de geografische focus van de IDB op de LAC regio is de relevantie van de IDB groep voor het Nederlandse BHOS-beleid beperkt relevant. Dit geldt met name voor de traditionele ontwikkelingssamenwerking. De relevantie is vooral gelegen in de actieve rol die de IDB groep speelt met betrekking tot stimulering van duurzame, inclusieve economische groei in de LAC regio via private sector ontwikkeling,

hetgeen mogelijkheden biedt voor het Nederlandse bedrijfsleven actief in de LAC regio. Daarnaast vervult de IDB, samen met de Wereldbank en de andere regionale ontwikkelingsbanken, een belangrijke rol ten aanzien van klimaatfinanciering. Tenslotte zullen de Caribische landen van het Koninkrijk mogelijk meer profijt kunnen hebben van het IDB lidmaatschap van het Koninkrijk.

	Score
4.1 Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten	
Voedselzekerheid	+
Water	-
Veiligheid en rechtsorde	-
SRGR, inclusief hiv/aids	-
Gendergelijkheid	0
Klimaat	+
<i>Private Sector Development</i> (inclusief IMVO)	+
Humanitaire hulp	-