

Aan:
Mevrouw S. Gesthuizen
Lid Tweede Kamer (SP)

De heer F. van Oosten
Lid Tweede Kamer (VVD)

-per e-mail-

via mevrouw C. Wiskerke (c.wiskerke@tweedekamer.nl)
Fractiemedewerker Justitie SP Tweede Kamer der Staten-Generaal

Hilversum, 3 juni 2015
Betreft: reactie op Wetsvoorstel acquisitiefraude SP & VVD

Geachte mevrouw Gesthuizen/Geachte heer Van Oosten,

Naar aanleiding van uw verzoek van 6 mei jl. om (kort) te reageren op uw wetsvoorstel om acquisitiefraude tegen te gaan en strafbaar te stellen als misdrijf doen wij u hierna onze inhoudelijke reactie toekomen.

De Nederlandse Belangenvereniging Gerechtsdeurwaarders, met als verkorte naam Deurwaardersbelangen.Nu (DB.NU) is een vereniging die de belangen van de bij haar aangesloten gerechtsdeurwaarders, haar leden, behartigt. Zij doet dit nadrukkelijk naast en los van de publiekrechtelijke beroepsorganisatie de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG).

Verdiende aandacht en aanpak

Wij zijn verheugd dat dit onderwerp de aandacht krijgt die het verdient. Niet alleen omdat ook gerechtsdeurwaarders binnen hun eigen ondernemingen regelmatig geconfronteerd worden met acquisitiefraude, maar ook omdat klanten van gerechtsdeurwaarders regelmatig benaderd worden door acquisitiefraudeurs. Daarnaast lopen gerechtsdeurwaardersorganisaties en hun (grotere) opdrachtgevers door de aard van hun dienstverlening ook een reële kans dat hun beeldmerk, naam en gegevens worden misbruikt om derden tot onverschuldigde betalingen aan te zetten. In de praktijk is hiervan ook sprake geweest.

Dit alles leidt naast materiële schade ook tot imagoschade en verminderd vertrouwen in de werkzaamheden van gerechtsdeurwaarders. Zeker wanneer vorderingen voortvloeiende uit acquisitiefraude ook nog eens geïncasseerd worden door aan de fraudeurs gelieerde incassobureau's.

Uw wetsvoorstel sluit wat ons betreft op dat punt goed aan bij het initiatief van uw collega's mevrouw C. Schouten (CU) en mevrouw

K. Yücel (PvdA) om te komen tot wetgeving ter regulering van de incassobranche. Op dat initiatief reageerden wij schriftelijk op 24 maart 2015 en bespraken wij het e.e.a. met betrokken Kamerleden op 27 maart 2015. Indien gewenst stellen wij u deze reactie ter hand.

-/-

Van onbekende naar ongekende mogelijkheden

Volgens het jaarverslag van SafeCin 2014 is het aantal registraties van acquisitiefraude en spooknota's sterk gedaald (in 2014 12.674 tegenover 25.812 in 2013), maar met een naamsbekendheid van de fraudehelpdesk van slechts 1% onder de Nederlandse bevolking (herkenning van de naam ook slechts 15%) is het wel de vraag of benadeelde partijen de weg weten te vinden om tot melding te komen. Voor 2015 verwacht de stichting een verdere daling van het aantal registraties, maar nog los van de vindbaarheid is het uiteraard de vraag in hoeverre een prikkel wordt gevoeld of de bereidheid tot melding bestaat wanneer gekeken wordt naar de zeer beperkte opvolging bij politie en justitie, zoals ook blijkt uit het jaarverslag. En, zoals terecht aangehaald in de MvT, loopt verweer tegen vorderingen gebaseerd op acquisitiefraude nu vaak tegen civielrechtelijke bewijsproblemen op.

Gerechtsdeurwaarders zullen binnen hun dienstverlening hun opdrachtgevers, zeker die in het MKB (waarvan met name de eenmanszaken in de MvT terecht als kwetsbaar worden betiteld), als vanzelfsprekend wijzen op de risico's van acquisitiefraude en adviseren over wat zij aan preventieve acties kunnen inzetten. Dit laat onverlet dat intern genomen maatregelen voor een gemiddeld bedrijf toch geen 100% bescherming kunnen bieden. Met de door u voorgestelde wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek geeft u alle betrokken partijen naar onze mening de juiste tools om zich in gerechtelijke procedures te kunnen verweren tegen oneigenlijke vorderingen voortvloeiende uit acquisitiefraude.

Recht halen is één, recht kunnen betalen is twee

De vraag blijft uiteraard of benadeelde partijen met de nieuwe wetgeving in de hand wel de weg naar de civiele rechter zullen inslaan. In de MvT wordt gesteld dat uit onderzoek is gebleken dat 'de procesrisico's voor veel gedupeerden te groot zijn om een (kostbare) procedure te starten'. Met de voorgestelde wetswijzigingen zal de benadeelde partij naar verwachting een (veel) kleiner procesrisico lopen, de extreem hoge griffierechten maken procederen nog altijd bezwaarlijk. Het repareren van de nu geconstateerde leemtes in de wet zal dus mogelijk minder effect sorteren dan beoogd en wenselijk is.

Wij realiseren ons dat het onderwerp van de (extreem) verhoogde griffierechten geen direct onderdeel van uw wetsvoorstel uitmaakt, maar zoals ook nu weer blijkt heeft dit onderwerp mogelijk wel directe negatieve invloed op de gewenste positieve gevolgen van goede nieuwe regelgeving. Mogelijk kunt u hiervoor ook nu weer aandacht vragen.

Conclusie

Samengevat is Deurwaardersbelangen.Nu van mening dat:

de voorgestelde wijzigingen binnen het Burgerlijk Wetboek wenselijk en noodzakelijk zijn
de voorgestelde strafbaarstelling van acquisitiefraude als misdrijf mogelijk zal kunnen leiden tot zelfs het geheel uitbannen van acquisitiefraude
ten aanzien van de toegankelijkheid van de rechtsgang voor rechtzoekenden ook nu aandacht moet worden gevraagd voor de negatieve effecten die de hoge griffierechten zullen hebben op de praktische bruikbaarheid van de voorgestelde wetswijzigingen

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Graag lichten wij het bovenstaande nader toe of geven we nadere informatie.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de Nederlandse Belangenvereniging Gerechtsdeurwaarders

Jacco van Lunteren
bestuurslid