

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)  
T.a.v. de Staatssecretaris, de heer drs. S. Dekker  
Postbus 16375  
2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		
15 oktober 2015	Meerjarenbegroting Nederlandse Publieke Omroep 2016-2020		
<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
	654954/656687		

Geachte heer Dekker,

1. De Nederlandse Publieke Omroep (NPO) heeft op 15 september jl. zijn Meerjarenbegroting 2016-2020 (MJB) uitgebracht. Hierin wordt budget aangevraagd ten behoeve van het uitvoeren van de publieke mediaopdracht voor het jaar 2016. Ook is een budgetraming voor de jaren 2017-2020 opgenomen .
2. Het Commissariaat voor de Media ziet toe op de uitvoering van de publieke mediaopdracht door de NPO en de rechtmatige besteding van de publieke gelden die in dit kader aan de NPO ter beschikking worden gesteld. Het media-aanbod van de NPO dient op grond van de Mediawet onder meer toegankelijk, pluriform, kwalitatief hoogstaand en onafhankelijk te zijn. De bestedingen moeten voor de realisatie van deze mediaopdracht worden ingezet.
3. Deze brief bevat onze opmerkingen over de MJB van de NPO. Met deze brief geeft het Commissariaat uitvoering aan het bepaalde in artikel 2.148 van de Mediawet 2008. Wij doen dit vanuit onze verantwoordelijkheid voor het binnen de democratische rechtstaat goed kunnen functioneren van de publieke media. De kernwaarden van het Commissariaat (onafhankelijkheid, pluriformiteit en toegankelijkheid) vormen daarbij een belangrijke leidraad.

#### **Context**

4. Wij hebben de MJB vergeleken met de meerjarenbegrotingen zoals die in de afgelopen jaren door de NPO zijn ingediend, waarbij we in het bijzonder zijn nagegaan in hoeverre opvolging is gegeven aan onze opmerkingen over die eerdere begrotingen. Wij gaan daarop hieronder in.
5. Ook gaan we in op de samenhang tussen de MJB en het Concessiebeleidsplan 2016-2020 (CBP) dat dit voorjaar door de NPO is ingediend en waarover wij u op 15 september jl. adviseerden.

6. We merken op dat de NPO in de inleiding van de MJB stelt nog niet alle ambities uit het CBP te hebben verdisconteerd en – in afwachting van de uitkomsten van het parlementaire debat over het op dit moment aanhangige wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet 2008 – ook nog niet alle elementen van de nieuwe Mediawet te hebben geïncorporeerd. De NPO heeft desgevraagd aangegeven eind dit jaar een planning met toelichting en waar mogelijk een uitwerking te zullen verstrekken van de ambities uit het CBP, waarbij ook alle elementen van de nieuwe Mediawet zullen zijn uitgewerkt. Het Commissariaat zal hiervan kennis nemen en u zo nodig separaat informeren.
7. Het Commissariaat heeft voorafgaand aan het opstellen van dit advies gesproken met de NPO ter verkrijging van nadere informatie. Ook heeft het Commissariaat kennis genomen van de standpunten van het College van Omroepen (CvO) en een aantal andere stakeholders.

### **Vereisten Mediawet**

8. De Mediawet 2008 stelt in artikel 2.147 eisen aan de inrichting van de MJB. De wet bepaalt welke onderwerpen in de MJB moeten worden geadresseerd. Wij hebben geconstateerd dat al deze onderwerpen (soms uitgebreid, soms kort) in de MJB aan de orde komen. Voor zover de inhoud van de MJB voor ons aanleiding vormt tot het maken van opmerkingen – zoals ten aanzien van de koppeling tussen beleidsvoornemens en de uitwerking daarvan in financiële zin - zullen die hieronder aan de orde komen.

### **Budgetaanvraag**

9. Bij het opstellen van de budgetaanvraag heeft de NPO gerekend met een indexeringspercentage van 1%. Van uw ministerie hebben wij onlangs vernomen dat er echter met een indexeringspercentage van 1,2% gerekend dient te worden. Als wij rekening houden met dit aangepaste percentage, dan komt de budgetaanvraag van de NPO voor 2016 uit op een bedrag van afgerond € 830.868.000,-<sup>1</sup>.
10. In de MJB zijn de structurele bezuinigingen op de mediabegroting verwerkt overeenkomstig de bezuinigingsopdracht van het kabinet-Rutte II. Voor de begroting van de NPO betreffen de bezuinigingen het stopzetten van de financiering van het Mediafonds voor een bedrag van € 16 miljoen en een korting op het budget van de NPO van € 17 miljoen, die voornamelijk gerealiseerd wordt met de opheffing van de 2.42-zendgemachtigden.
11. De NPO begroot voor de jaren 2016 en 2018 een negatief exploitatiesaldo van € 16,0 miljoen resp. € 25,0 miljoen. Deze tekorten zijn het gevolg van de zogenoemde superevenementen (WK / EK voetbal en Olympische Spelen) in die jaren en kunnen niet opgevangen worden door de beschikbare middelen. In 2016, 2018 en 2020 zal de NPO daarom een beroep doen op een bijdrage uit de Algemene Media Reserve (AMR). Zoals beschreven in de MJB 2014-2018 heeft de NPO, als gevolg van artikel 2.174, lid 1 en 2 Mediawet, het surplus aan gereserveerde gelden 2012 en 2013 overgedragen aan de AMR. Deze overgedragen gelden hebben betrekking op bestemmingsreserves voor superevenementen. De NPO doet in 2016 een beroep op de eerder aan de AMR overgedragen gelden om tot een sluitende begroting te komen. Het Commissariaat constateert dat deze handelwijze in lijn is met eerdere afspraken.
12. De NPO kondigt in de MJB voorts aan voor het boekjaar 2015 een totale frictiekostenaanvraag van de 2.42-zendgemachtigden van 4,5 miljoen euro te

---

<sup>1</sup> In dit budget is een niet-geïndexeerd bedrag inbegrepen van €16.000.000 voor de zogeheten superevenementen in 2016.

verwachten. Het Commissariaat neemt dit ter kennisgeving aan en zal op basis van de individuele aanvragen van de media-instellingen een advies aan u verstrekken. De NPO verzoekt u in de MJB om de te vergoeden frictiekosten in 2016 conform afspraak in de AMR te bestemmen voor de NPO en in het benodigde ritme uit te keren aan de omroepen die een individuele frictiekostenaanvraag hebben ingediend, op basis van het advies van het Commissariaat.

### **De MJB in het licht van eerdere meerjarenbegrotingen**

13. Een van de zaken waaraan het Commissariaat in de afgelopen jaren aandacht heeft besteed bij het analyseren van de MJB, is de transparantie die dit document biedt over de financiële stromen. Ook dit jaar heeft het Commissariaat dat gedaan, zeker nu transparantie een van zijn centrale toezichtthema's voor dit jaar is.
14. In 2013 heeft het Commissariaat in zijn opmerkingen over de MJB 2014-2019 aangegeven dat de transparantie moet worden vergroot door meer inzicht te geven in de wijze waarop het publieke geld dat ter beschikking is gesteld, wordt besteed.
15. De NPO heeft hierop in 2014 een MJB (2015-2019) ingediend die aan de kant van de inkomsten meer transparantie bood doordat een onderscheid was aangebracht tussen de afzonderlijke inkomstencategorieën.
16. In zijn opmerkingen naar aanleiding van die MJB heeft het Commissariaat aangegeven het vergroten van de transparantie van de totale kosten als een belangrijke volgende stap te zien. Het Commissariaat merkte daarbij op een nadere verbijzondering naar kostensoorten onontbeerlijk te achten om een deugdelijke vergelijking met de realisatie te maken. Het Commissariaat heeft voorts aangegeven ervan uit te gaan dat de NPO vanaf de volgende concessieperiode, startend in 2016, een nadere verdeling in kostensoorten zal hanteren. In uw Mediabegrotingsbrief 2015 merkte u op ervan uit te gaan dat de NPO aan deze aanbeveling zou voldoen.
17. Wij constateren dat de thans voorliggende MJB niet de bedoelde verbijzondering naar kostensoorten bevat<sup>2</sup>.
18. Het CBP van de NPO bevatte wel voornemens ter vergroting van de financiële transparantie waarbij werd uitgegaan van een nadere verbijzondering van kostensoorten. In de MJB geeft de NPO echter aan er vanaf de MJB 2017-2021 naar te streven om de verdeling van mediabudget naar domeinen inzichtelijk te maken en de verwachte kosten per net en zender en voor Radio en Online verdeeld naar directe programmakostencategorieën in de MJB op te nemen. Het Commissariaat constateert dat de MJB slechts spreekt van een streven, en dat dat streven niet gericht lijkt op een onderverdeling naar directe programmakostencategorieën voor televisie. De NPO heeft ons laten weten dat de MJB wel beoogt om een uitsplitsing naar televisie te maken.
19. Desgevraagd heeft de NPO voorts aangegeven dat het verbijzonderen van kostensoorten door de bijzondere omstandigheden dit jaar, waaronder het wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet en de gevolgen daarvan voor het CBP dat dit jaar moest worden ingediend, niet realiseerbaar is gebleken. De NPO gaf hierbij aan dat het in de MJB 2017-2021 alsnog uitvoering zal geven aan hetgeen op het gebied van financiële transparantie is gesteld in het CBP. Uit de MJB hebben wij inderdaad kunnen opmaken dat de NPO zich intern al aan het voorbereiden is op verdere vergroting van de financiële transparantie. Zo geeft de NPO aan het komende jaar te werken aan een duidelijkere opbouw en definitie van de posten binnen de directe programmakosten in relatie tot al bestaande verantwoordingsinstrumenten.

---

<sup>2</sup> Op onderdelen hebben wij wel een verschuiving waargenomen, waarbij de ene kostenpost iets meer, de andere (waaronder online) iets minder is gedetailleerd. Per saldo betekent dit geen verbetering.

20. Wij gaan ervan uit dat de in het CBP opgenomen ambitie inderdaad volgend jaar zal worden gerealiseerd. Wij zullen dit, gelet op het grote belang van transparantie, kritisch volgen, waarbij we zullen onderzoeken of de manier waarop de ambities concreet ingevuld zullen worden leidt tot daadwerkelijke vergroting van de transparantie, en u volgend jaar naar aanleiding van de MJB 2017-2021 informeren.
21. Het Commissariaat heeft overigens kennis genomen van het feit dat eerder deze week bij de behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet 2008 in de Tweede Kamer een motie is aangenomen<sup>3</sup> waarin wordt aangedrongen op maximale transparantie van de kosten van de programmering op het niveau van genres.
22. Over het begrotingsdeel van de MJB merken wij nog op dat boven de exploitatietabellen voor radio en tv staat vermeld dat inhoudelijke keuzes lang niet altijd budgettaire consequenties hebben en dan ook niet vaak rechtsreeks terug te zien zijn in de kanaalbegrotingen. Het Commissariaat verwacht dat in toekomstige MJB's duidelijker inzichtelijk wordt gemaakt of inhoudelijke keuzes budgettaire consequenties hebben en zo ja welke dat zijn. Wij zullen u op dit punt naar aanleiding van de MJB 2017-2021 informeren.

### **De Meerjarenbegroting in het licht van het Concessiebeleidsplan**

23. Het door de NPO opgestelde CBP bevat een beschrijving van de wijze waarop de publieke mediaopdracht in de komende vijf jaar op landelijk niveau zal worden uitgevoerd. In de nu voorliggende MJB geeft de NPO op een aantal onderdelen nadere uitwerking van de ambities uit het CBP en is beschreven welke financiële middelen benodigd zijn om in 2016 de uitvoering van de publieke mediaopdracht te realiseren.
24. Wij zijn nagegaan in hoeverre de MJB nadere uitwerking bevat van in het CBP gestelde ambities van de NPO, en in hoeverre die nadere uitwerking consistent is met het CBP.

#### *Openstellen publieke bestel*

25. De NPO geeft in de MJB aan dat indien het publieke bestel wordt opengesteld voor derden zoals voorzien in het wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet, zal worden "geëxperimenteerd" met nieuwe vormen van openheid van het bestel voor externe producenten. Wij lezen het woord "experimenteren" zo dat de NPO zoekt naar manieren om het onderliggende doel van openstelling van het bestel, het nog meer kansen bieden aan producenten, mediabedrijven en talentvolle makers om een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de programma's van de publieke omroep, maximaal te realiseren. Wij gaan ervan uit dat de NPO dit tijdig voor eventuele inwerkingtreding van de wet zal inregelen, aangezien dit van essentieel belang is voor het welslagen van de openstelling van het bestel.

#### *Bereik en diversiteit*

26. Ook op het gebied van bereik en diversiteit bevat de MJB een nadere uitwerking ten opzichte van het CBP. De NPO beschrijft dat hij in 2016 het nieuwe meetinstrument voor uitgesteld kijken in gebruik gaat nemen en in 2017 een nieuw vormgegeven luisteronderzoek. Voor 2016 streeft de NPO het gerealiseerde bereik in 2014 na. Deze doelstelling is uitgewerkt naar verschillende leeftijdscategorieën. Voor het beter bereiken van jongeren kondigt de NPO voor 2016 het zogenaamd jongerenoffensief aan.
27. Met de voorlopige bereikdoelstellingen biedt de NPO een eerste aanknopingspunt voor verantwoording over het gewenste bereik. Een volgende stap, die wij ook in ons advies

---

<sup>3</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, 34 264, nr. 26, motie van de leden Verhoeven en Mohandis

over het CBP hebben benoemd, is het in de Prestatieovereenkomst maken van nadere afspraken over het bereiken van specifieke publieksgroepen.

28. Op het gebied van de bevordering van diversiteit stelt de NPO in het CBP dat het aanbod een betere afspiegeling wordt van bevolkingsgroepen in de samenleving. Als actie op dit gebied is in de MJB benoemd het doorvoeren van aanpassingen in het programmeerproces om diversiteit een integraal onderdeel van de werkwijze te maken. Ook organiseert de NPO activiteiten die omroepmedewerkers nieuwe inspiratie voor onderwerpen, gasten en verhalen bieden. Het Commissariaat merkt op dat bij dergelijke acties effectmeting van belang is.

#### *Aanbodprioriteiten*

29. Het CBP bevat de ambities van de NPO op onder meer het gebied van journalistiek, Nederlandse series en films, en documentaires. Mede in dat verband kondigt de NPO onder meer aan een NPO-fonds te realiseren voor kwalitatief hoogwaardig Nederlands drama en documentaires met een vast budget.
30. In de MJB werkt de NPO zijn ambities nader uit door een verhoging in 2016 van het budget ter versterking van het (on demand) aanbod van Nederlandse series, en door de aankondiging dat zal worden onderzocht of deze verhoging ook in de komende jaren door kan worden gevoerd. Verder zet de NPO in op de promotie van zijn aanbod Nederlandse series en films. Begin 2016 zullen de werkwijze en het inhoudelijk beleid van het NPO-fonds zijn uitgewerkt en gecommuniceerd aan de belanghebbenden, aldus de MJB. Vanaf begin 2017 zal dit NPO-fonds gaan functioneren. De NPO stelt voorts in 2016 een door alle omroepen gedragen journalistieke code op en maakt deze openbaar voor het publiek.
31. U heeft over het oormerken van het budget voor het NPO-fonds al aangegeven dat dit in de Prestatieovereenkomst zal worden opgenomen. Wij zullen vanuit onze verantwoordelijkheid voor validatie en verificatie van de te maken afspraken in de Prestatieovereenkomst bewaken dat dit een juiste wijze een plek in de verantwoordingscyclus krijgt en zo controleerbaar is.

#### *Levensbeschouwelijke programmering*

32. Ditzelfde geldt voor het in de MJB aangekondigde oormerken van budget waarmee ook na het verdwijnen van de levensbeschouwelijke (zogenaamde "2.42"-)omroepen, wordt gewaarborgd dat de levensbeschouwelijke programmering goed wordt ingebed in de totale programmering.

#### *Eigen inkomsten*

33. In het CBP heeft de NPO gesteld te streven naar verdere optimalisatie van de eigen inkomsten ten behoeve van de financiering van programma's.
34. In de MJB specificeert de NPO dit door te melden dat stapsgewijs het aantal reclameminuten op radio en televisie wordt uitgebreid, conform de aanbevelingen uit het in 2013 door de Boston Consulting Group (BCG) opgestelde rapport. In 2016 zullen de reclameminuten op radio al worden uitgebreid conform de door BCG vastgestelde potentie per 2017. Ook op televisie wordt een deel van de potentie 2017 al gerealiseerd.
35. Wij merken voor de goede orde op dat bovenstaande verhoging van inkomsten door de NPO wordt geschaard onder het kopje "eigen inkomsten", maar dat dit inkomsten van de Ster betreft, en dat er een strikte scheiding dient te zijn tussen de Ster en de NPO. De NPO geeft in de MJB ook aan dat deze inkomsten niet terug te zien zijn in de begroting

voor 2016 omdat de inkomsten toekomen aan de Ster, die deze vervolgens afdraagt aan het ministerie van OCW.

36. Over de inkomsten uit distributie meldt de NPO dat in 2016 een verdere toename van inkomsten wordt gerealiseerd. Door een heronderhandeling van de afspraken met pakketaanbieders heeft de NPO een substantiële verhoging van inkomsten uit dit kanaal gerealiseerd. Dit bedrag is verwerkt in de MJB. De inkomsten worden onder andere aangewend voor het zekerstellen van levensbeschouwelijke programmering en, vanaf 2017, de overgang van het Mediafonds naar het NPO-fonds.
37. In het CBP kondigde de NPO aan dat een nieuwe entiteit zal zorgdragen voor coördinatie van gezamenlijk rechtenmanagement, coördinatie van de verkoop van binnenlandse VOD-diensten en internationale sales. De MJB geeft aan dat deze entiteit in 2016 zal worden vormgegeven. Het Commissariaat zal erop toezien dat deze entiteit zal handelen binnen de grenzen van de wet, waaronder de regels met betrekking tot nevenactiviteiten.

#### *Distributie en toegankelijkheid*

38. De NPO heeft de ambitie zijn distributie en toegankelijkheid in 2016 verder te verbeteren. In het CBP gaf de NPO aan het zelf via de ether verspreiden van digitale televisie van strategisch belang te achten voor de eigen, onafhankelijke distributie van het aanbod. In de MJB werkt de NPO dit nader uit voor wat betreft de verbetering van de beeldkwaliteit. Ook zet de NPO in de MJB in op verbetering van de capaciteit voor, en kwaliteit van livestreams.
39. In het kader van de toegankelijkheid voor mensen met een auditieve beperking geeft de NPO in de MJB aan in 2016 op een aantal concrete onderdelen de ondertitelactiviteiten uit te breiden.

#### *Online aanbod*

40. Het Commissariaat merkt op dat het College van Omroepen heeft aangegeven van mening te zijn dat de NPO online een sterkere centrale sturing gaat hanteren dan in het CBP vastgelegd. Het Commissariaat heeft na vergelijking tussen CBP en MJB op dit punt enkele verschillen waargenomen<sup>4</sup>. Het College van Omroepen stelt in zijn algemeenheid dat de onafhankelijke positie van de omroepen onder toenemende druk komt als de NPO naast een coördinerende, steeds meer ook een inhoudelijke rol krijgt.

#### *Aandachtspunten Commissariaat ten aanzien van CBP*

41. In ons advies over het CBP van 15 september jl. hebben wij ten aanzien van een aantal onderwerpen gewezen op de noodzaak dat stevige *checks and balances* worden geïntroduceerd in verband met de nieuwe verhoudingen die in geval van wetswijziging zullen gaan gelden binnen het publieke bestel. Wij noemden in dat verband onder meer het valideren en verifiëren van criteria en processen rondom doelmatigheid, en checks and balances in verband met de invulling van de publieke taak (binnen het nieuwe toetsingskader).

---

<sup>4</sup> Zo valt in de MJB te lezen dat de omroepen de ruimte krijgen om op de omroepportals bestaande eigen programma's embedded on demand af te spelen via de NPO player en deze programma's *binnen de begrenzing van het aanbodkanaal* te ordenen op thema's en redactioneel te omlijsten. Dat het ordenen en redactioneel omlijsten binnen de begrenzing van het aanbodkanaal dient te gebeuren, was in het CBP niet vermeld. Ook stelt de NPO in de MJB *binnen zijn bestaande beleidskaders* passende concepten te ontwikkelen voor zijn aanwezigheid op platformen van derden (YouTube etc.). De ambitie in het CBP was niet op deze manier begrensd. Tot slot is voor radio in de MJB vermeld dat de NPO met ingang van 2016 de zenderportals (en dus niet de programmasites of omroepportals) als vertrekpunt neemt. Dat voornemen was niet in het CBP opgenomen.

42. Het Commissariaat constateert dat naar aanleiding van de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot wijziging van de Mediawet 2008<sup>5</sup> een amendement is aangenomen van de leden Segers en Pieter Heerma op grond waarvan het Commissariaat (meta)toezicht gaat houden op de procesafspraken en de criteria die de NPO opstelt bij de invulling van de nieuwe doelmatigheidsbevoegdheid van de raad van bestuur van de NPO.
43. Ook heeft het Commissariaat kennis genomen van uw mededeling tijdens de behandeling van dit wetsvoorstel dat het Commissariaat uiteindelijk moet valideren en verifiëren of het kader aan de hand waarvan programma's door de NPO worden getoetst aan de publieke media-opdracht, goed werkt.
44. Gelet op de in de randnummers 21, 42 en 43 bedoelde ontwikkelingen gaat het Commissariaat graag in gesprek met uw departement over de nadere concretisering en uitwerking hiervan en over de daarbij behorende randvoorwaarden.
45. Wij merken hierbij op dat het primair aan de NPO is om nadere inhoudelijke invulling te geven aan zijn eigen rol ten aanzien van deze onderwerpen. De MJB bevat daarover geen<sup>6</sup>, dan wel geringe<sup>7</sup> nadere uitwerking<sup>8</sup>. Het Commissariaat acht het onverminderd van belang dat bovengenoemde onderwerpen zullen worden geadresseerd. Wij gaan graag ook het gesprek aan met de NPO opdat het Commissariaat het (meta)toezicht op de procesafspraken en criteria die de NPO opstelt, op adequate wijze kan inrichten.
46. We merken ten slotte op dat wij er in het CBP op hebben gewezen dat nadere uitwerking van betrokkenheid (vooraf) van het publiek bij de strategie en programmering gewenst is. Ook benoemden wij de noodzaak van nadere uitwerking van de distributiemogelijkheden, de daarmee gepaard gaande kosten en de verdeling van verantwoordelijkheid van de betrokken spelers bij de samenwerking met de regionale omroepen. Ook deze onderwerpen dienen nog te worden geadresseerd door de NPO.

### **Samenvatting voornaamste constatering**

47. Het Commissariaat constateert dat de Meerjarenbegroting (MJB) van de NPO voor het jaar 2016 niet de in 2014 aanbevolen verbijzondering naar kostensoorten bevat. Waar de begrotingen de afgelopen jaren steeds een stap vooruit lieten zien in de vergroting van de financiële transparantie, is er dit jaar geen vooruitgang op dit punt gemaakt. Desgevraagd heeft de NPO het Commissariaat verzekerd dat er in de MJB 2017-2021

---

<sup>5</sup> Wetsvoorstel 34 264.

<sup>6</sup> In de MJB is aangegeven dat de NPO voor alle televisieprogramma's en radiozenders zal rapporteren hoe het publiek oordeelt over de daaraan gekoppelde waarden. Wij constateren dat er hiermee nog geen concrete criteria zijn ontwikkeld om vast te stellen of sprake is van informatie, cultuur of educatie, dan wel van amusement als middel om een informatief, cultureel of educatief doel te bereiken of een breed en divers publiek te trekken en te binden zodat deze doelen onder de aandacht worden gebracht. Ook is het nog steeds nodig dat het publiek ook *vooraf* wordt betrokken bij de vraag of sprake is van media-aanbod met publieke waarde, en dat validatie/verificatie van de gehanteerde toetsingscriteria plaatsvindt.

<sup>7</sup> Het bevorderen van doelmatigheid heeft in de MJB enige uitwerking gekregen. Aangegeven is dat de omroepen informatie over de programmakosten op hoofdlijnen zullen delen met de NPO-organisatie, zodat de programmaschema's gezien vanuit de NPO als geheel doelmatiger op kunnen worden gesteld.

Daarnaast is gespecificeerd dat de organisatiekosten, zoals in het verleden, ook in de nieuwe concessieperiode worden gemonitord tegen het huidige normpercentage van 15,1%. In het advies over het CBP heeft het Commissariaat gewezen op het belang van checks and balances in de vorm van heldere criteria en processen voor de doelmatigheidstoetsing door de NPO. Deze criteria en processen zullen nog gecreëerd moeten worden.

<sup>8</sup> Het Commissariaat constateert dat het gezien de termijnen die golden voor indiening van de MJB en voor de advisering over het CBP niet mogelijk was voor de NPO om het advies van het Commissariaat over het CBP te betrekken in de MJB. De NPO heeft de onderwerpen ook niet eigener beweging nader uitgewerkt.

wel stappen gezet zullen zijn, door de ambities op dit punt uit het Concessiebeleidsplan volledig te realiseren. Dat betekent dat wij dan een verbijzondering naar domeinen en directe programmakosten categorieën verwachten. Wij zullen dit kritisch volgen en u in 2016 naar aanleiding van de MJB 2017-2021 informeren over de gemaakte voortgang.

48. De acties geformuleerd in de MJB zijn over het algemeen terug te voeren tot ambities uit het CBP. Nog niet al die ambities en alle aangekondigde wijzigingen van de Mediawet zijn in de MJB geïncorporeerd. De NPO heeft aangegeven eind dit jaar een nadere toelichting en uitwerking (met planning) te verstrekken van de ambities uit het CBP, waarbij ook alle elementen van de nieuwe Mediawet zullen zijn uitgewerkt.
49. Wij hebben geconstateerd dat de NPO in de MJB nog geen uitwerking heeft gegeven, dan wel heeft kunnen geven, aan de aandachtspunten die wij in het CBP-advies hebben geformuleerd. Het Commissariaat acht het onverminderd van belang dat deze zullen worden geadresseerd, mede gelet op de uitkomsten van het Kamerdebat over de Mediawet en de gevolgen daarvan voor de rol van het Commissariaat.
50. Indien u naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen nadere informatie of toelichting wenst te ontvangen zijn wij uiteraard graag bereid die te verstrekken.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning  
voorzitter

drs. Eric Eljon  
commissaris