



# UITVOERINGSTOETSEN OVERIGE FISCALE MAATREGELEN 2017

## INHOUDSOPGAVE

*De uitvoeringstoetsen staan in de volgorde waarin de diverse maatregelen in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel overige fiscale maatregelen 2017 worden gepresenteerd.*

Leeswijzer	2
Toerekening schulden die deel uitmaken van een algemeenheid waarop krachtens erfrecht een vruchtgebruik rust	5
Codificatie beleidsbesluit vruchtgebruik	6
Heffing beloningen bestuurders en commissarissen	7
Intrekking spaarrenterichtlijn	8
Codificatie beleidsbesluit tijdsklemmen	9
Verduidelijking quasi-inbestedingsvrijstelling overheidslichamen	10
Vennootschapsbelastingplicht SNS-vennootschappen	11
Reparatie arrest over bedrijfsopvolgingsregeling bij indirecte aandelenbelangen van minder dan 5%	12
Termijn vaststelling aanslag na schenking eigen woning	13
Aanpassing wijnacijnstarieven	14
Verruiming teruggaafregeling biobrandstoffen	15
Inzet apparatuur of dieren bij accijnscontroles	16
Procedure teruggaaf energiebelasting voor zeeschepen	17
Fatale termijn voor herziening voorschot en vaststelling toeslag	18
Aanpassing Wet aanpak fraude toeslagen en fiscaliteit	19
Creëren grondslag voor informatie-uitwisseling	20
Codificatie besluit 2014/1947 woning in aanbouw	21
Tienjaarstermijn uit artikel 4.25 Wet IB halen	22
Wijzigingen Successiewet 1956	23
Reparatie in de afvalstoffenbelasting n.a.v. de wijziging van het begrip preparaten in de wet milieubeheer	24
Wijzigingen Douane- en accijnswet BES	25
Aanvulling inwerkingtredingsbepaling vrijstelling zuiveringsslib afvalstoffenbelasting	26
Verzamelsjabloon maatregelen zonder impact	27

## Leeswijzer Uitvoeringstoets Nieuwe Stijl

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / beperkt	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / klein	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	+/- ?? fte incidenteel	
	+/- ?? fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	dd – mm – 20jj	
<i>Beslag portfolio:</i>		
<i>Eindoordeel:</i>	...	

### Inleiding

De uitvoeringstoets nieuwe stijl geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De Belastingdienst werkt uitvoeringstoetsen uit in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de

uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daaraan een verdere uitwerking.

### Beschrijving regeling

Beschrijft het voorstel waarover de Belastingdienst is gevraagd een oordeel te geven. Waar bij het uitvoeren van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Gevolgen

In het kader wordt met de rubriek 'gevolgen' geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de Belastingdienst is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn, de omvang van de personele gevolgen en de omvang van de geraakte doelgroep.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld ingrijpender worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen en er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering en/of voor de personele bezetting. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

De inschatting welke gevolgen het voorstel heeft, speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid van het voorstel. Bijvoorbeeld: indien een voorstel slecht communiceerbaar is, weegt dat

zwaarder mee in het eindoordeel naarmate het voorstel meer burgers of bedrijven raakt.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie tussen burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid/uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de Belastingdienst geen problemen verwacht in de interactie met burgers en bedrijven.

*Geel:* een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep, of de noodzaak voor burgers/bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood:* een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet of iets anders doen dan van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met 'niet van toepassing'.

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de IV-systemen, zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in/nieuwe stromen van/naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;

- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) haalbaar zijn in het portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;
- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het goed haalbaar is de noodzakelijke aanpassingen in de systemen door te voeren.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd, of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven en/of bij de Belastingdienst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren, of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij voorlopige aanslag kregen uitbetaald.

Indien het voorstel de IV niet raakt wordt dit aangegeven met 'niet van toepassing'.

#### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op oneigenlijk gebruik;
- handhavingsstrategie: inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht, of dat er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst niet handhaafbaar, of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

De Belastingdienst werkt in lijn met de Investeringsagenda aan een herinrichting van het toezicht, waarbij het subject meer centraal komt te staan. Gevolg hiervan is dat het niet per definitie zo is dat het wegvallen van, of de introductie van bijvoorbeeld een aftrekpost, een heffingskorting, of een uitzondering een hogere of juist lagere toezichtlast met zich meebrengt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met 'niet van toepassing'.

#### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid/-bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden voor het tegengaan van fraude/oneigenlijk gebruik;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd, of de informatiepositie van de Belastingdienst wordt versterkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met 'niet van toepassing'.

#### **Bijdrage complexiteitsreductie**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de Belastingdienst complexiteitsreductie wordt gerealiseerd, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden, of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan complexiteitsreductie.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit voor de Belastingdienst als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijk effect heeft op, of geen relatie heeft met complexiteitsreductie wordt dit weergegeven met 'niet van toepassing'.

### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de wijzigingen.

De kans op procesverstoringen wordt aangeduid met klein, gemiddeld of groot.

*Klein:* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de Belastingdienst veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld:* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot:* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder 'gemiddeld' beschreven risico's manifest zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met 'geen'.

### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten;
- kosten van de aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het overzicht zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst maakt jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele en/of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie hiervóór).

### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt. Indien de Belastingdienst constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtreedingsdatum onuitvoerbaar is.



### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk.

1. Het voorstel/De regeling is uitvoerbaar.
2. Het voorstel/De regeling is uitvoerbaar indien/mits/tenzij/etc. .... .
3. Het voorstel/De regeling is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen. Doordat de uitvoeringstoets wordt opgesteld gedurende de totstandkoming van conceptwetgeving, kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving tijdig worden aangepast waardoor het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

## Toerekening schulden die deel uitmaken van een algemeenheid waarop krachtens erfrecht een vruchtgebruik rust

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / klein	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	0 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017	
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar, echter de toelichting voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden aangepast.	

### Beschrijving voorstel/regeling

Artikel 5.4, vierde en vijfde lid, van de Wet Inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001) wordt gewijzigd zodat voor box 3 ook schulden die deel uitmaken van een algemeenheid waarop krachtens erfrecht een vruchtgebruik rust of is gevestigd volledig bij de vruchtgebruiker in aanmerking kunnen worden genomen en niet (deels) bij de bloot eigenaar. Hiermee

wordt aangesloten bij de in artikel 5.4, derde en vierde lid, van de Wet IB 2001 opgenomen regeling voor bezittingen waarop een dergelijk vruchtgebruik rust of is gevestigd.

### Interactie burgers/bedrijven

De maatregel leidt ertoe dat de bestaande regeling voor bezittingen ook wordt toegepast voor schulden. De informatie op de website moet worden aangepast. De communicatie over de maatregel zal meelopen in de reguliere communicatie rond de aangiftecampagne.

### Maakbaarheid systemen

De toelichting bij de aangifte 2017 moet worden aangepast. Het is niet meer mogelijk ook de toelichting bij de aanvraag voor de voorlopige aanslag 2017 nog aan te passen.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De uitvoeringskosten worden opgevangen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Uitvoerbaar, echter de toelichting bij de voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden aangepast.

## Codificatie beleidsbesluit vruchtgebruik

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



*Interactie burgers/bedrijven*

*Maakbaarheid systemen*

*Handhaafbaarheid*

*Fraudebestendigheid*

*Bijdrage complexiteitsreductie*

x

nvt

nvt

nvt

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

*Uitvoeringskosten*

*incidenteel*

*structureel*

• Dienstverlening € 0 € 0

• Handhaving/toezicht € 0 € 0

• Automatisering € 0 € 0

*Personele gevolgen:*

0 fte incidenteel

0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2017

*Beslag portfolio:* jaaraanpassing

*Eindoordeel:* uitvoerbaar, echter het is niet meer mogelijk de toelichting bij de aanvraag voor de voorlopige aanslag 2017 aan te vullen.

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel regelt dat een vruchtgebruiker de rente en kosten die hij voor zijn rekening moet nemen van de schuld voor een eigen woning die hij krachtens erfrecht in vruchtgebruik heeft in aftrek mag brengen, ook al gaat het niet om een schuld van de vruchtgebruiker zelf. Daarbij wordt een eerder hierover uitgebracht beleidsbesluit gecodificeerd.

### Interactie burgers/bedrijven

De maatregel sluit goed aan bij de beleving van de burger. De verwachting is dan ook dat de maatregel zich goed laat communiceren. De website wordt aangepast. Ook loopt de communicatie over de maatregel mee in de reguliere communicatie rond de aangiftecampagne.

### Maakbaarheid systemen

De toelichting bij de aangifte 2017, die in 2018 wordt uitgebracht, wordt aangevuld. Het is niet meer mogelijk ook de toelichting bij de aanvraag voor de voorlopige aanslag 2017 nog aan te vullen.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De uitvoeringskosten worden opgevangen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Uitvoerbaar, echter het is niet meer mogelijk de toelichting bij de aanvraag voor de voorlopige aanslag 2017 aan te vullen.

## Heffing beloningen bestuurders en commissarissen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017	
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar, echter de toelichting bij de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden aangepast.	

### Beschrijving voorstel/regeling

Met de wijziging van artikel 7.2 van de Wet inkomstenbelasting 2001 wordt het in belastingverdragen aan Nederland toegewezen heffingsrecht over beloningen aan bestuurders en commissarissen van in Nederland gevestigde vennootschappen in de inkomensheffing geëffectueerd.

### Interactie burgers/bedrijven

Betreft ongeveer 1.000 commissarissen. Voorkomt discussie over de heffing en de heffingsgrondslag. De wijziging zal via de bestaande kanalen worden

gecommuniceerd. De gegevens van de doelgroep moeten door de bedrijven worden gerenseigneerd via de opgave van uitbetaalde bedragen aan een derde (IB 47). De IB 47 en de toelichting worden hiertoe aangepast.

### Maakbaarheid systemen

De renseignering via de IB 47 leidt tot een beperkte aanpassing van de systemen. Ook moet de toelichting op de aangifte inkomstenbelasting worden aangepast, dit is niet meer mogelijk voor de voorlopige aanslag 2017, wel voor de definitieve aanslag. De werkzaamheden vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Handhaafbaarheid

De beloningen van buitenlandse bestuurders/commissarissen worden via de IB 47 gerenseigneerd. Concretisering van de handhaving vindt in de uitvoering plaats.

### Fraudebestendigheid

Door de voorziene renseignering ontstaat goed zicht op de doelgroep en is de regeling fraudebestendig.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Beperkte verzwarende voor de commissarissen en de Belastingdienst. Voor zover dit nog niet het geval is moeten commissarissen aangifte gaan doen.

### Risico procesverstoringen

Het is risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar, echter de toelichting bij de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden aangepast.

## Intrekking spaarrenterichtlijn

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **bepakt**

			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	nvt		
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt		
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt		
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt		

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01-01-2017

*Beslag portfolio:* geen

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In 2015 is de internationale gegevensuitwisseling uitgebreid met de automatische uitwisseling van bank- en verzekeringsinformatie (CRS). Een deel van deze informatie-uitwisseling was geregeld in de Europese Spaarrenterichtlijn (ESRR). Door de invoering van CRS is deze richtlijn overbodig geworden en met ingang van 1 januari 2016 ingetrokken. Om de nationale wetgeving hiermee in overeenstemming te brengen, moeten de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen en de Wet inkomstenbelasting 2001 worden aangepast.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Bij de invoering van CRS zijn al aanpassingen gedaan om de activiteiten voor de informatie-uitwisseling op basis van de ESRR stop te zetten. Hiervoor zijn geen aanvullende acties nodig. In de aangifte inkomstenbelasting wordt bij het opgeven van rekeninggegevens in geval van een buitenlandse rekening gevraagd of bronbelasting wordt verrekend. Deze vraag moet nog gehandhaafd blijven omdat een aantal landen later op CRS aansluit en de verrekening van de bronbelasting mogelijk moet blijven. Over twee jaar zal opnieuw moeten worden bekeken of deze landen wel via CRS informatie uitwisselen en of deze vraag dan nog relevant is.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Codificatie beleidsbesluit tijdklemmen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **bepert**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		x	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie			x

Risico procesverstoringen: klein

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar, echter de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden uitgebreid met hulpvragen over de situaties waarop de aanpassing betrekking heeft.

### Beschrijving voorstel/regeling

Deze maatregel is de omzetting van twee beleidsbeslissingen die al in werking zijn getreden in wetgeving (onderdeel 4.6 en 4.7 van BLKB2014/1763M) en een uitbreiding. De codificatie van onderdeel 4.7 houdt in dat de vrijstelling voor een uitkering uit een kapitaalverzekering eigen woning (KEW), spaarrekening eigen woning (SEW), beleggingsrecht eigen woning (BEW), of een kapitaalverzekering van vóór 1 januari 2001 in met name de in het beleidsbesluit genoemde

situaties toch kan worden genoten terwijl niet aan de voor de vrijstelling vereiste looptijd van 15 (lage vrijstelling), of 20 jaar (hoge vrijstelling) is voldaan.

De codificatie is uitgebreid met betrekking tot de situatie van verkoop van de eigen woning. In het beleidsbesluit gold de vrijstelling alleen bij het ontstaan van een restschuld bij verkoop van de eigen woning.

De codificatie van onderdeel 4.6 zorgt ervoor dat goedkoper wonen niet steeds leidt tot verlies van een deel van de vrijstelling, terwijl de al gerealiseerde opbouw in de KEW e.d. was gebaseerd op de bij afsluiting aanwezige en in de toekomst af te lossen hogere eigenwoningsschuld.

### Interactie burgers/bedrijven

De maatregel is reeds bij beleidsbesluit ingevoerd en wordt uitgebreid met de twee hierboven beschreven situaties. De website en toelichtingen worden aangepast.

### Maakbaarheid systemen

Het aangifteprogramma inkomensheffing moet worden uitgebreid met hulpvragen over deze situaties zodat expliciet wordt gemaakt wanneer de belastingplichtige in aanmerking komt voor de vrijstelling. Dit kan in de aangifte en definitieve aanslagregeling 2017 worden opgenomen, maar niet meer in de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017. De verwachting is dat dit niet tot problemen leidt, nu de afkoop waar de vrijstelling van toepassing is, niet leidt tot een ander belastingbedrag. Daarom hoeft deze niet in de aanvraag voor een voorlopige aanslag te worden opgegeven. Als de vrijstelling niet van toepassing is kan de afkoop wel in de aanvraag voor een voorlopige aanslag worden opgegeven.

### Handhaafbaarheid

De codificatie heeft geen impact op de handhaving. De toepassing van de categorie financiële problemen blijft, net als onder het beleidsbesluit, ter beoordeeld aan de minister (via verzoek aan Brieven en Beleidsbesluiten).

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het verruimen van de maatregel maakt de uitvoering minder complex.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De noodzakelijke aanpassingen vinden plaats binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar, echter de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden uitgebreid met hulpvragen over de situaties waarop de aanpassing betrekking heeft.

## Verduidelijking quasi-inbestedingsvrijstelling overheidslichamen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheids</i>			x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing		
<u><i>Eindoordeel:</i></u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Op basis van de quasi-inbestedingsvrijstelling zijn de voordelen uit de door een privaatrechtelijk overheidslichaam verrichte activiteiten voor de publiekrechtelijke rechtspersoon waartoe deze behoort, of voor andere privaatrechtelijke overheidslichamen van die publiekrechtelijke rechtspersoon, vrijgesteld.

Gebleken is dat deze vrijstelling onder omstandigheden tot ongewenste gevolgen kan leiden. Om deze

ongewenste gevolgen van de huidige wetgeving en eventuele taxplanning op dit terrein te voorkomen, wordt in voorkomende gevallen het ter beschikkingstellen van vermogensbestanddelen uitgesloten van de quasi-inbestedingsvrijstelling. Onder vermogensbestanddelen worden onder meer verstaan onroerende zaken, geldleningen en immateriële activa. Omdat de quasi-inbestedingsvrijstelling het equivalent van de vrijstelling voor interne diensten (artikel 8e, eerste lid, onderdeel a, onder 2, van de Wet VpB) is, wordt ook deze vrijstelling op gelijke wijze aangepast.

### Interactie burgers/bedrijven

De website en toelichtingen worden aangepast. Een afzonderlijk communicatietraject met de doelgroep is niet noodzakelijk.

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel heeft geen impact op de aangifte en geen impact op de systemen. Wel moeten de toelichtingen (in de aangifteprogrammatuur) en de websitetekst worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

Het voorstel past binnen de bestaande handhavingsstrategie.

### Fraudebestendigheids

Het voorstel dient ter bestrijding van onbedoeld gebruik. Het voorstel zal het risico op fraude verminderen, omdat de criteria voor een gunstiger fiscale behandeling worden verzwaaard.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Met het voorstel wordt een extra toets voor toepassing van de vrijstelling ingevoerd, zodat het niet bijdraagt aan complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten van aanpassing van toelichtingen en websiteteksten vallen onder de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vennootschapsbelastingplicht SNS-vennootschappen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	nvt	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid	nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie	nvt	

Risico procesverstoringen: geen

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 30 – 09 – 2015 resp.  
01 – 10 – 2015

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Over de periode 30 september 2015 tot 1 januari 2016 kan twijfel bestaan of SNS Holding BV en haar dochtermaatschappijen (tezamen SNS) belastingplichtig waren voor de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. Met dit voorstel wordt buiten twijfel gesteld dat SNS belastingplichtig is in deze periode. Het wetsvoorstel heeft terugwerkende kracht.

### Interactie burgers/bedrijven

Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor drie rechtspersonen en regelt dat deze rechtspersonen ook in de beschreven korte periode belastingplichtig blijven. Zo wordt extra werk voorkomen, zowel voor deze rechtspersonen als voor de Belastingdienst. De interactie met deze rechtspersonen vindt plaats via het behandelteam van de betreffende rechtspersonen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Het wetsvoorstel continueert de belastingplicht voor drie rechtspersonen en is om die reden goed handhaafbaar.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Het wetsvoorstel heeft terugwerkende kracht tot 30 september 2015 respectievelijk 1 oktober 2015.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Reparatie arrest over bedrijfsopvolgingsregeling bij indirecte aandelenbelangen van minder dan 5%

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / beperkt		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / klein		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 07 – 2016		
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Bij arrest van 22 april 2016 heeft de Hoge Raad beslist dat op basis van wetgeving een indirect belang in een onderneming van een erfflater of schenker dat kleiner is dan vijf procent onder omstandigheden kan kwalificeren als ondernemingsvermogen voor de toepassing van de bedrijfsopvolgingsregeling voor de erf- en schenkbelasting (BOR). Voor de doorschuifregeling voor het aanmerkelijk belang in de inkomstenbelasting (DSR)

geldt hetzelfde. Voorafgaand aan dit arrest werd het standpunt ingenomen dat indirecte belangen kleiner dan vijf procent in het geheel niet kwalificeerden als ondernemingsvermogen voor de BOR en de DSR. De wetswijziging draait de gevolgen van het arrest terug met terugwerkende kracht tot aan de datum van aankondiging.

### Interactie burgers/bedrijven

Gelet op de vaak grote fiscale belangen en onzekerheden/risico's voor adviseurs en belastingplichtigen wordt veel om vooroverleg verzocht. Door de wetswijziging zal de intensiteit van dit vooroverleg weer terugkeren naar het niveau van voor het arrest. Er dient duidelijk gecommuniceerd te worden dat de ingangsdatum van de wetswijziging de datum van het persbericht is.

In de toelichtingen bij de aangifte 2016 zal worden verwezen naar de website, waar de meest recente stand van zaken rond het voorstel zal worden opgenomen.

### Maakbaarheid systemen

De noodzakelijke aanpassingen zijn onderdeel van de jaaraanpassingen.

### Handhaafbaarheid

Na wetswijziging is de handhaafbaarheid weer terug op het niveau van voor het arrest.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel herstelt de situatie zoals beoogd door de wetgever.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel herstelt de situatie zoals door de wetgever beoogd.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Het uitblijven van reparatie zou personele gevolgen hebben, omdat het aantal verzoeken tot vooroverleg structureel zou stijgen. Door deze wetswijziging wordt dit voorkomen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk met terugwerkende kracht tot 1 juli 2016 (het moment van publicatie van het persbericht).

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Termijn vaststelling aanslag na schenking eigen woning

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	nvt	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid	nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Vanaf 1 januari 2017 mag iedereen tussen 18 en 40 jaar per schenker eenmalig een schenking van € 100.000 ten behoeve van de eigen woning vrijgesteld ontvangen. Deze vrijstelling is eenmalig, maar het is mogelijk om deze verspreid over drie achtereenvolgende kalenderjaren te benutten. De geschonken bedragen moeten uiterlijk in het tweede kalenderjaar na het kalenderjaar waarin de eerste schenking is gedaan worden aangewend ten behoeve van de eigen woning. Naar verwachting valt het in veel

gevallen pas na drie kalenderjaren na te gaan wat de feitelijke benutting van de vrijstelling is geweest en op welke wijze de schenking is aangewend. Daarom wordt voorgesteld om de termijn voor het opleggen van de aanslag met twee jaar te verlengen en vast te stellen op vijf jaar.

### Interactie burgers/bedrijven

Door het voorstel ontvangen burgers uiterlijk twee jaar na het derde kalenderjaar de aanslag.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Eerder is in de periode 2013/2014 ervaring opgedaan met het toezicht op een vergelijkbare tijdelijke regeling. De toen opgedane ervaringen laten zien dat de termijn voor het vaststellen van de aanslag – drie jaar na het tijdstip waarop de belastingschuld is ontstaan – te krap is. Deze maatregel vergoot daarmee de handhaafbaarheid van de regeling.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassing wijnaccijnstarieven

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen		x
Handhaafbaarheid	nvt	
Fraudebestendigheid	nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Om de inwerkingtreding van artikel Xa van de Wet uitwerking fiscale maatregelen Begrotingsakkoord 2013 (Wet UFM) budgettair neutraal te laten plaatsvinden, worden de artikelen 10 en 11d van de Wet op de accijns aangepast, waarbij de tarieven in deze artikelen wijzigen.

	Sinds 1-1-2014	Voorstel 1-1-2017
<b>Wijn en mousserende wijn</b>		
Wijn ≤ 8,5%	44,18	44,49
Mousserende wijn ≤ 8,5%	48,25	
Wijn > 8,5% ≤ 15%	88,36	91,50
Wijn > 15%	129,81	
Mousserende wijn > 8,5%	254,41	
<b>Tussenproducten</b>		
Tussenproducten ≤ 15%	105,98	105,98
Tussenproducten > 15%	149,29	
Mousserende tussenproducten	254,41	149,31

### Interactie burgers/bedrijven

De doelgroep wijzigt niet en bestaat uit zowel producenten als handelaren.

### Maakbaarheid systemen

De voorgestelde tariefsaanpassingen kunnen tijdig worden verwerkt.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Verruiming teruggaafregeling biobrandstoffen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Voor biobrandstoffen en mengsels van biobrandstoffen en fossiele brandstoffen voor gebruik als motorbrandstof kan gedeeltelijk accijns worden terugggevraagd ter compensatie van de lagere energie-inhoud van de biobrandstof ten opzichte van die van de fossiele brandstof waarvan het accijnstarief is verschuldigd.

Nu zijn of komen er ook hernieuwbare brandstoffen op de markt die geen biobrandstof zijn, zoals hernieuwbare

methanol. Op methanol is het accijnstarief van benzine van toepassing. Op hernieuwbare methanol is de genoemde teruggaafregeling niet van toepassing hoewel de energie-inhoud van methanol slechts 50% is van die van benzine. Dit is moeilijk verdedigbaar, zeker gezien het feit dat bio-methanol wel onder deze teruggaafregeling valt. Daarom wordt voorgesteld artikel 71h uit te breiden met hernieuwbare brandstoffen. Voor de bepaling wat hernieuwbare brandstoffen zijn en welke eisen daaraan worden gesteld, wordt verwezen naar de Wet milieubeheer.

### Interactie burgers/bedrijven

De omvang van de doelgroep is nu nog beperkt. Op termijn is mogelijk sprake van een groeiend belang.

### Maakbaarheid systemen

De betreffende formulieren voor de teruggaaf van accijns moeten worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

De handhaving door de Douane bestaat uit het beoordelen van de aanvraag en het eventueel controleren van het aanwezig zijn van de verklaring van de verificateur hernieuwbare brandstof, bedoeld in artikel 9.7.4.4, tweede lid, van de Wet milieubeheer. In de praktijk gaat het om enkele aanvragen op jaarbasis.

### Fraudebestendigheid

De regeling is vergelijkbaar met andere teruggaafregelingen. Controle vindt plaats op basis van administratieve controles achteraf.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Gezien het (verwachte) gebruik van de regeling zijn de uitvoeringskosten beperkt. Deze worden opgevangen binnen de bestaande budgetten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Inzet apparatuur of dieren bij accijnscontroles

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	
Risico procesverstoringen:		geen	

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In de Wet op de accijns wordt een bepaling opgenomen om dieren en apparatuur mee te mogen nemen voor controles (zoals die ook bestaat in de Algemene douanewet, Adw). Daarmee kan de Douane tabakshonden, scanapparatuur e.d. inzetten bij accijnscontroles (niet zijnde invoer). Hiermee worden de bevoegdheden van de Douane voor de accijnswetgeving gelijkgeschakeld met de douanewetgeving, zodat bestaande taken – binnenlandse accijnscontroles – effectiever kunnen worden uitgevoerd.

### Interactie burgers/bedrijven

De doelgroep bestaat uit de controleobjecten binnen de accijns, met name binnen de tabakssector. Te denken valt aan opslagplaatsen, transportmiddelen e.d.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

In de huidige situatie worden de controlemiddelen tabakshonden en scan ook al ingezet, maar alleen mét toestemming van de gecontroleerde. In de nieuwe situatie is die toestemming niet meer nodig. Voor de controlepraktijk betekent dit geen grote wijziging. Wel wordt hiermee de set bevoegdheden in lijn gebracht met wat binnen de Adw gebruikelijk is.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er wordt geen extra inzet van de controlemiddelen scan en/of speurhond verwacht. Mogelijk zal de scanapparatuur meer gericht worden ingezet bij accijnscontroles, binnen de marges van het totale handhavingsplan Douane.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Procedure teruggaaf energiebelasting voor zeeschepen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven			
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	
Risico procesverstoringen:		geen	

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen:	0	fte incidenteel
	0	fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Het voorstel regelt alsnog dat de inspecteur beslist binnen de daarvoor geldende termijn (acht weken, met mogelijkheid van uitstel) bij voor bezwaar vatbare beschikking.

### Interactie burgers/bedrijven

De betrokken bedrijven krijgen alsnog de rechtsmiddelen waar zij recht op hebben.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel



Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

Vanaf 1 januari 2016 geldt in de energiebelasting een teruggaafregeling voor aardgas, gebruikt in zeeschepen (artikel 70a Wet belastingen op milieugrondslag).

Daarbij is wel bepaald wanneer en hoe om teruggaaf verzocht kan worden, maar is niet bepaald wanneer de inspecteur daarop moet beslissen en dat hij dat doet bij voor bezwaar vatbare beschikking. Hierdoor hebben teruggaafgerechtigden formeel geen rechtsmiddelen.

## Fatale termijn voor herziening voorschot en vaststelling toeslag

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	0 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel

Het doel van het opnemen van een fatale termijn in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) voor het toekennen van een toeslag is het bieden van rechtszekerheid. In de systematiek van de Awir krijgt de belanghebbende zijn toeslag eerst in de vorm van een voorschot op het bedrag waarop hij vermoedelijk recht heeft. De Belastingdienst kan het voorschotbedrag naderhand nog herzien en is uiteindelijk verplicht om de toeslag definitief toe te kennen, onder verrekening van het verleende voorschot. Gevolg van het opnemen van

een fatale termijn is dat het in principe niet is toegestaan om na verloop van vijf jaar na afloop van het toeslagjaar de toeslag nog op een lager bedrag vast te stellen dan het bedrag van het eerder verleende voorschot.

### Interactie burgers/bedrijven

Burgers die vijf jaar na afloop van het berekeningsjaar nog geen definitieve toekenning hebben ontvangen, zullen een beschikking/brief ontvangen waarin wordt aangegeven dat de toeslag overeenkomstig het verstrekte voorschot definitief wordt vastgesteld.

### Maakbaarheid systemen

Voor het alsnog definitief vaststellen van de toeslag in verband met het verstrijken van de fatale termijn wordt een signaleringsproces ingericht. Hierbij wordt gebruik gemaakt van reeds bestaande voorzieningen.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassing Wet aanpak fraude toeslagen en fiscaliteit

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x	
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x	
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	1 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar (rekening houdend met een ingroeiscenario).		

### Beschrijving voorstel

De Wet aanpak fraude toeslagen en fiscaliteit is 1 januari 2014 in werking getreden en bevat een wijziging van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) die bij koninklijk besluit in werking moet treden.

De betreffende maatregel voorziet erin dat de verlening van een voorschot door Belastingdienst/Toeslagen achterwege blijft als de aanvraag van een toeslag wordt gedaan door een burger die binnen een periode van

vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag een onherroepelijke vergrijpboete heeft gekregen van de Belastingdienst. De maatregel ziet ook op strafrechtelijke sancties voor een soortgelijk misdrijf (o.a. valsheid in geschrifte).

Er is in deze gevallen wel recht op een toeslag, maar die wordt pas uitgekeerd bij de definitieve toekenning (als alle grondslagen gecontroleerd zijn). De ratio achter deze maatregel is dat in deze gevallen sprake is van een dusdanig invorderingsrisico dat aanvragen in geen geval kunnen leiden tot een voorschot op de toeslag. De maatregel wordt nu gewijzigd zodat deze wordt vormgegeven als een bevoegdheid van de Belastingdienst/Toeslagen en heeft daarmee dezelfde vormgeving als het equivalent dat inmiddels al wel in werking is getreden in de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) op grond waarvan de inspecteur kan besluiten af te zien van het opleggen van een voorlopige aanslag als er sprake is van een eerder opgelegde vergrijpboete.

### Interactie burgers/bedrijven

Het betreft een kleine doelgroep, waarbij het van groot belang is deze goed te informeren indien er aanleiding is af te zien van het uitbetalen van voorschotten. Veel burgers zijn afhankelijk van de maandelijks te ontvangen toeslag(en).

### Maakbaarheid systemen

Binnen het toeslagensysteem ontbreekt op dit moment nog de functionaliteit voor het geautomatiseerd stoppen van toeslagen, zodat op korte termijn een handmatig proces wordt ingericht. Uiteindelijk worden de systemen aangepast voor het geautomatiseerd stoppen van toeslagen.

### Handhaafbaarheid

Er worden door de maatregel waarborgen ingebouwd om uitbetaling van voorschotten te kunnen voorkomen in geval van een onrechtmatige en/of onjuiste aanvraag.

### Fraudebestendigheid

Het risico op misbruik van toeslagen neemt door de voorgestelde maatregel af.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Dit voorstel levert geen bijdrage aan complexiteitsreductie. Er ontstaat een nieuwe groep toeslaggerechtigden die van de reguliere voorschotsystematiek wordt uitgesloten.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein, omdat in eerste aanleg een handmatig proces wordt ingericht.

### Uitvoeringskosten

Vooralsnog zijn er geen extra uitvoeringskosten gemoeid met dit voorstel. Ten aanzien van de nog te ontwikkelen functionaliteit inzake een generieke voorziening op het gebied van vergrijpboetes kan nog geen impact worden bepaald.

### Personele gevolgen

Het achteraf ingrijpen op lopende voorschotten aan de hand van actuele opgelegde vergrijpboetes wordt via een handmatig proces ingericht. Dit vergt de inzet van 1 fte structureel en wordt binnen de bestaande bezetting opgevangen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar (rekening houdend met een ingroeiscenario).

## Creëren grondslag voor informatie-uitwisseling

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Het introduceren van een wettelijke bepaling in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) voor de gegevensverstrekking door de Belastingdienst/Toeslagen aan andere bestuursorganen. Met de gegevensverstrekking kan bijvoorbeeld terrorismefinanciering en georganiseerde criminaliteit worden bestreden.

De Belastingdienst/Toeslagen beschikt over gegevens die relevant kunnen zijn voor andere bestuursorganen. Het gaat dan om de gegevens of iemand een (voorschot

op de) toeslag ontvangt, welke toeslag dat is en welk bedrag, de periode waarover iemand een toeslag ontvangt en of er sprake is van terugvordering van een toeslag.

Met de hiervoor genoemde gegevens kunnen andere bestuursorganen een beter beeld krijgen van de personen in kwestie en de geldstromen die zij van overheidswege ontvangen. Ook kunnen de gegevens worden gebruikt voor de verificatie van de door hen zelf verkregen gegevens. Op dit moment is dat met name relevant voor bestuursorganen die een onderling samenwerkingsverband zijn aangegaan, zoals het Financieel Expertise Centrum, de Regionale Informatie en Expertise Centra en het Landelijk Informatie en Expertise Centrum. De Belastingdienst/Toeslagen participeert in deze samenwerkingsverbanden, maar kan op dit moment geen gegevens verstrekken (alleen maar ontvangen).

### Interactie burgers/bedrijven

De impact op zowel de BelastingTelefoon als op Dienstverlening is naar verwachting klein. Met het onderhavige wetsvoorstel wordt duidelijk aangegeven in welke gevallen de geheimhoudingsplicht van de Algemene Wet Bestuursrecht voor de Belastingdienst/Toeslagen niet geldt. Ten aanzien van het voorstel is een Privacy Impact Assessment uitgevoerd.

### Maakbaarheid systemen

Gezien de beperkte doelgroep volstaat een handmatig proces en worden geen systeemaanpassingen voorzien.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel levert een bijdrage aan de bestrijding van criminaliteit, echter de verstrekking is niet gericht op fraudebestrijding binnen de Belastingdienst zelf.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is zeer gering, aangezien de gegevens die verstrekt kunnen gaan worden vanuit bestaande systemen kunnen worden verkregen.

### Uitvoeringskosten

Dit voorstel betreft het creëren van een wettelijke kapstokbepaling. Daaraan zijn geen uitvoeringskosten verbonden. Indien het gewenst is op basis van deze bepaling gegevens aan andere bestuursorganen te verstrekken, wordt dit bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) geregeld. Op dat moment wordt beoordeeld welke inspanningen voor die informatieverstrekking moeten worden verricht. Zo nodig wordt bij de AMvB een claim voor de daarmee samenhangende kosten ingediend.

### Personele gevolgen

De eventuele personele gevolgen van informatieverstrekking aan andere bestuursorganen worden in kaart gebracht bij de AMvB waarmee de informatieverstrekking mogelijk wordt gemaakt.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Codificatie besluit 2014/1947 woning in aanbouw

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven		nvt	
Maakbaarheid systemen		x	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel	
• Dienstverlening	€	0	€	0	
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0	
• Automatisering	€	0	€	0	

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In het besluit van de Staatssecretaris van Financiën van 26 november 2014, nr. BLKB2014/1947M (Stcrt. 2014, 34403) is een goedkeuring opgenomen waardoor ook sprake kan zijn van een woning in aanbouw als de feitelijke bouwwerkzaamheden (heien of aanleggen fundering) nog niet zijn begonnen. Dit besluit wordt per 1 januari 2017 in wetgeving omgezet.

### Interactie burgers/bedrijven

De maatregel is reeds bij beleidsbesluit ingevoerd. De codificatie van het besluit heeft dan ook geen verdere gevolgen voor de burger.

### Maakbaarheid systemen

Zeer beperkte aanpassingen (verwijzingen naar beleidsbesluit worden vervangen door verwijzingen naar wettekst) zijn nodig in de toelichtingen in de aangifteformulieren (digitaal en op papier). Dit is niet meer mogelijk voor de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 maar nog wel voor de aangifte 2017. De teksten op de website en de uitgebreide helpfunctie kunnen tijdig worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De aanpassing van de website en de toelichtingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Tienjaarstermijn uit artikel 4.25 Wet IB halen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven		nvt	
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Art. 4.25, lid 5, van de Wet inkomstenbelasting 2001 verwijst naar nadere regelgeving voor het verminderen van een nog openstaande conserverende aanslag bij immigratie binnen tien jaren na:

- emigratie ex art. 4.16, lid 1, onderdeel h; of
- de eerdere verplaatsing van de leiding van de vennootschap uit Nederland ex art. 7.5, lid 7.

In het Belastingplanpakket 2016 is geregeld dat de conserverende aanslag niet meer na 10 jaar vervalst. Als

immigratie na 10 jaar plaatsvindt, kan er dus nog steeds een conserverende aanslag openstaan. Deze moet alsdan ook worden verminderd. Dit is een omissie in de wet die moet worden aangepast.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Deze maatregel leidt tot beperkt extra werk. De conserverende aanslagen moeten langer worden bewaard, benaderbaar zijn en de aanslagen moeten worden verminderd. Daar staat tegenover dat aanslagen niet meer hoeven te worden kwijtgescholden. De inschatting is dat het om een beperkt aantal gevallen gaat.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Wijzigingen Successiewet 1956

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



*Interactie burgers/bedrijven*

*Maakbaarheid systemen*

*Handhaafbaarheid*

*Fraudebestendigheid*

*Bijdrage complexiteitsreductie*

nvt

nvt

nvt

nvt

*Risico procesverstoringen:*

geen

*Uitvoeringskosten*

*incidenteel*

*structureel*

• Dienstverlening

€ 0

€ 0

• Handhaving/toezicht

€ 0

€ 0

• Automatisering

€ 0

€ 0

*Personele gevolgen:*

0 fte incidenteel

0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:*

01 – 01 – 2017

*Beslag portfolio:* geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In de Successiewet worden drie technische verbeteringen aangebracht die geen invloed hebben op de bedoeling van de wet, maar de wettekst wel verbeteren. Het gaat om het vervangen van het verouderde woord schenkingsrecht door schenkbelasting in artikel 12, derde lid, onderdeel 2 en in artikel 33, onderdeel 12. Voorts wordt buiten twijfel gesteld dat de overgangsregeling van artikel 82a, eerste lid, uitsluitend ziet op schenkingen ten behoeve van de eigen woning en niet van hoge studiekosten. Dit artikel is per 1 januari 2017 de opvolger van artikel 33, onderdeel 6, dat alleen op schenkingen ten behoeve van

de eigen woning ziet. Dit beperktere toepassingsbereik blijkt verder helder uit de memorie van toelichting.

### Interactie burgers/bedrijven

Doordat er geen onduidelijkheid meer kan zijn over de vraag of schenkingsrecht hetzelfde is als schenkbelasting en over de toepassing van het overgangsrecht voor de schenking ten behoeve van de eigen woning kunnen deze, op zich strikt technische, voorstellen een zeer bescheiden positief effect op de interactie met burgers en bedrijven hebben. De wijziging leidt tot een aanpassing in de content die meeloopt in de reguliere jaaraanpassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Reparatie in de afvalstoffenbelasting n.a.v. de wijziging van het begrip preparaten in de Wet milieubeheer

Gevolgen:	geen	
		
Interactie burgers/bedrijven		nvt
Maakbaarheid systemen		nvt
Handhaafbaarheid		nvt
Fraudebestendigheid		nvt
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt
Risico procesverstoringen:	geen	
Uitvoeringskosten	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
Personele gevolgen:	0 fte incidenteel	0 fte structureel
Invoering mogelijk per:	01 – 06 – 2015	
Beslag portfolio:	geen	
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar	

### Interactie burgers/bedrijven

Er zijn geen gevolgen voor burgers en bedrijven.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Om de aansluiting met de Wet milieubeheer te behouden, is het wenselijk de wijziging door te voeren met terugwerkende kracht tot en met 1 juni 2015. Terugwerkende kracht is mogelijk, omdat in de praktijk al conform de gewijzigde definitie wordt gehandeld.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

De Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm) verwijst in artikel 22 voor het begrip 'preparaten' naar het overeenkomstige begrip in de Wet milieubeheer. Per 1 juni 2015 is het begrip in de Wet milieubeheer echter vervangen door het begrip 'mengsels'. Daarbij is verzuimd ook de Wbm aan te passen. Voorgesteld wordt dit te repareren door het begrip 'preparaten' te definiëren als mengsel in de zin van de Wet milieubeheer.



## Wijzigingen Douane- en accijnswet BES

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	nvt	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid	nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

redelijke oproeptermijn in zijn belangen wordt geschaad.

- Door gelijktrekking van teruggaaf- en navorderingstermijnen ontstaat de nodige uniformiteit en daarmee duidelijkheid voor alle partijen.
- Ter verduidelijking wordt onderscheid gemaakt tussen het vervaardigen en verwerken van accijnsgoederen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De wijzigingen bevatten een verduidelijking van de wet en het gelijktrekken van termijnen. Zo wordt de wet eenduidiger en daardoor beter handhaafbaar.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De voorgestelde wijzigingen dragen bij aan complexiteitsreductie in de handhaving.

### Risico procesverstoringen

De kans op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel betreft een aantal aanpassingen van de Douane- en Accijnswet van de BES-eilanden: een redactionele aanpassing, het herstellen van omissies in een aantal artikelen en van een foutieve verwijzing.

### Interactie burgers/bedrijven

De doelgroep betreft enkel het bedrijfsleven en is klein.

- Door het toevoegen van een minimumoproepingstermijn wordt voorkomen dat een belanghebbende door overschrijding van een

## Aanvulling inwerkingtredingsbepaling vrijstelling zuiveringslib afvalstoffenbelasting

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven  
Maakbaarheid systemen  
Handhaafbaarheid  
Fraudebestendigheid  
Bijdrage complexiteitsreductie

nvt  
nvt  
nvt  
nvt

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2015

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

afval dat wordt verbrand. Vooruitlopend op deze inwerkingtreding is bij beleidsbesluit van 19 februari 2016 (nr. BLKB 2016/208M) goedgekeurd dat de vrijstelling al kan worden toegepast. Ook het beleidsbesluit werkt terug tot en met 1 januari 2015. De gevolgen voor de uitvoering zijn dan ook minimaal.

### Interactie burgers/bedrijven

In de publicaties en boekwerken moet de wettelijke basis van de vrijstelling worden aangepast. Dat betreft een minimale inspanning.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2015 is mogelijk omdat de vrijstelling in de praktijk al vanaf die datum wordt toegepast.



### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

Het onderdeel van het Belastingplan 2015 waarmee de vrijstelling wordt opgenomen in de Wet belastingen op milieugrondslag zal bij koninklijk besluit in werking treden. In het Belastingplan 2015 wordt alsnog opgenomen, dat de vrijstelling zal gelden met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2015, de datum waarop de afvalstoffenbelasting is verbreed tot

## Verzamelsjabloon maatregelen zonder impact

<i>Gevolgen:</i>	geen	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	nvt	
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	geen	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>Incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Het wetsvoorstel overige fiscale maatregelen bevat een aantal voorstellen die geen enkele impact op de Belastingdienst hebben. Het gaat om:

*Aanpassing verwijzing naar publicatie CBS in art. 10.5 Wet IB 2001*

De publicatie van het CBS waarnaar wordt verwezen in de wettekst van artikel 10.5 Wet inkomstenbelasting (IB) 2001 bestaat niet meer. De verwijzing moet daarop worden aangepast. Er gaat gebruik gemaakt worden van het gemiddelde van de consumentenprijs-indexcijfers voor alle huishoudens voor de woninghuur

dat wordt gepubliceerd in het Statistisch Bulletin. In de wettekst is niet opgenomen dat bij indexatie wordt uitgegaan van niet-afgeronde percentages en bedragen. In de praktijk wordt dat echter wel toegepast om te voorkomen dat dalingen veel sneller doorwerken dan stijgingen. Het is gewenst praktijk en wettekst met elkaar in overeenstemming te brengen.

### *Wijziging van artikel 25a WBR*

In artikel 25a, eerste en derde lid, van de Wet op belastingen van rechtsverkeer (WBR) wordt 'artikel 25, zesde lid' vervangen door: 'artikel 25, zesde en zevende lid'. Genoemde leden dienen namelijk ook te verwijzen naar artikel 25, zevende lid aangezien het bepaalde in artikel 25a van de WBR ook van toepassing behoort te zijn op de fiscaal vertegenwoordiger, bedoeld in dat zevende lid.

### *Verruimen delegatiebepaling artikel 7.6 Wet IB 2001*

In het derde lid van de delegatiebepaling van artikel 7.6 Wet IB 2001 wordt verwezen naar art. 26 Invorderingswet (IW). Naast art. 26 IW, moet ook worden verwezen naar art. 25 IW. Door wijzigingen in het verzamelbesluit 2016 zijn in art. 21 Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting ook situaties opgenomen die zien op art. 25 IW. In dit artikel moet dus naast art. 26 IW ook art. 25 IW worden opgenomen. Deze omissie in de wet wordt aangepast.

### *Wijzigingen formele bepalingen speur- en ontwikkelingswerk (S&O)*

De wijzigingen beogen een verlichting van de administratieve vereisten voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en een vereenvoudiging voor het opleggen van boetes.

### *Aanpassing loonbegrip S&O*

Er bestaat een inconsistentie tussen wetgeving en uitvoering ten aanzien van eindheffingsbestanddelen die formeel tot het loon behoren en daarom door RVO meegenomen zouden moeten worden bij de vaststelling van het gemiddelde uurloon. Dit kan niet op basis van gegevens uit de loonaangifteketen. De maatregel ziet op wijziging van artikel 1, lid 1, onderdeel c, ten tweede, Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen waardoor de

wetgeving in overeenstemming wordt gebracht met de praktijk.

### *Aanpassing verwijzing in art. 9, lid 12, Wet BPM*

Als gevolg van de intrekking van richtlijn 2002/24/EEG is de verwijzing in art. 9, lid 12, Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen (BPM) vervangen door een verwijzing naar Verordening (EU) nr. 168/2013.

### *Herstel omissie uitwerking Autobrief II*

Als gevolg van het amendement Schouten/Groot (TK 34391 nr. 18) wordt het halftarief in de motorrijtuigenbelasting voor 1-50 g/km auto's doorgetrokken tot en met 2020. Bij de uitwerking van het amendement was het driekwarttarief nog niet verwijderd uit de Provinciewet. Dat wordt alsnog geregeld.

### **Interactie burgers/bedrijven**

Niet van toepassing.

### **Maakbaarheid systemen**

Niet van toepassing.

### **Handhaafbaarheid**

Niet van toepassing.

### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

### **Bijdrage complexiteitsreductie**

Niet van toepassing.

### **Risico procesverstoringen**

Er is geen risico op procesverstoringen.

### **Uitvoeringskosten**

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### **Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.

### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### **Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar.