

Conclusies BO wonen en vliegen 7 juli 2016

1. Oplossen knelpunten LIB 4

Er is waardering voor de manier waarop lenM uitwerking geeft aan de conceptwijziging van het LIB. Hiermee wordt een belangrijk deel van de knelpunten opgelost. Het uitgangspunt voor LIB4 is leefbaarheid. Focus ligt hier niet op woningbouwproductie. Over de knelpunten die met de conceptwijziging niet worden opgelost, waaronder in Rijsenhout en Kronenburg, zal de staatssecretaris later beslissen. Hierbij zal zij de uiteenlopende belangen zorgvuldig afwegen, met aandacht voor overwegingen van leefbaarheid en volksgezondheid. Van belang voor beide zaken – wijziging LIB en individuele knelpunten – is dat provincies en gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen richting hun bewoners (informereren en klachtenafhandeling) en de sector (vrijwaring van extra kosten). Zie ook punt 3.

2. Verankeren afspraak 20Ke

Afgesproken is om enerzijds op Rijksniveau het rijkskader (geen nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stedelijk gebied) in het LIB te verankeren, en anderzijds de provincies de mogelijkheid te geven om daarbinnen, in de PRV, verdere regels te stellen om beperkt en onder voorwaarden woningen toe te staan conform de Kamerbrief van 1 april 2016. Bijvoorbeeld in het kader van Ruimte voor Ruimte en zogenaamde *greenport* woningen. Nieuwe woonwijken aan de stads- of dorpsrand en nieuwe recreatieparken passen niet binnen deze afspraak. Zodoende wordt dit niet dubbelop geregeld en houden de provincies eigenstandige bevoegdheden. In het LIB zal de volgende tekst worden opgenomen: *“Op de gronden die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer 5 zijn aangewezen, zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan.”* Ten aanzien van deze afspraak wordt het voorbehoud gemaakt dat partijen deze nog juridisch checken.

3. Informereren bewoners, afhandelen van klachten en vrijwaren luchtvaartsector

De regio en sector zullen gezamenlijk en in afstemming met de partijen een voorstel uitwerken voor het informeren van bewoners, afhandelen van klachten en het vrijwaren van de luchtvaartsector van extra kosten. Dit voorstel wordt vervolgens met lenM besproken. In het voorstel wordt rekening gehouden met de bestaande juridische kaders, met wat hierover reeds is afgesproken in de ORS en wordt rekening gehouden met andere partijen die dit aangaat. Uitgangspunt is dat gemeenten meer verantwoordelijkheid krijgen en de risico's dragen voor hun ruimtelijke beslissingen. Het is hierbij niet de bedoeling om nieuwe constructies of loketten te bedenken of de kosten van de uitwerking bij het Rijk neer te leggen. Afspraken over deze drie onderwerpen zijn onlosmakelijk verbonden met de ruimtelijke afspraken.

4. Positie en functioneren ORS

De positie en het belang van de ORS staan niet ter discussie. Aandachtspunt is het functioneren van de ORS, waaronder de advisering over ruimtelijke ordening aspecten. De positie en het takenpakket zijn in de wet vastgelegd. De ORS adviseert. Dit verandert niets aan de formele taken en bevoegdheden van partijen. Het primaat ligt bij de politiek. Het is van belang dat het Rijk de ORS duidelijke kaders meegeeft zodat helder is waarover advies wordt gevraagd. Naast in de wet is het takenpakket van de ORS onder meer vastgelegd in het eigen instellingsdocument en werkprogramma dat in overleg met en steun van alle partijen tot stand is gekomen. Ruimtelijke aspecten maken onderdeel uit van het takenpakket om een goede balans te vinden tussen wat er gebeurt in de lucht en wat er gebeurt op de grond. Alleen op die manier kunnen mogelijkheden worden gevonden voor meer woningbouw. Het is niet aan de ORS om naar individuele ruimtelijke plannen te kijken. De ORS moet wel goed kijken naar het totale ruimtelijke plaatje – de contouren en de mogelijkheden daarbinnen – in relatie tot luchtverkeer. Vervolgens hebben alle partijen hun eigen verantwoordelijkheden.

5. Interpretatie 50/50 afspraak

Inhoudelijk is er geen raakvlak tussen de interpretatie van de 50/50 afspraak en het thema wonen en vliegen. Deze dossiers worden dan ook niet aan elkaar gekoppeld. Het is duidelijk dat de interpretaties van de 50/50 afspraak uiteenlopen. Hierover zal door de partijen verder worden gesproken binnen de ORS, waar alle betrokken partijen vertegenwoordigd zijn.

6. Adviesaanvraag ORS 'wonen en vliegen'

Er ligt een concept adviesaanvraag voor wonen en vliegen. Dit is een concept. Er wordt nog aan gewerkt. Suggesties van partijen zijn welkom. IenM staat daar positief tegenover en zal er zorgvuldig naar kijken voordat het stuk naar de ORS wordt gestuurd. De staatssecretaris kan leven met een groot deel van de door de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland voorgestelde aanpassingen. In de aanvraag zal aandacht zijn voor het totale ruimtelijke plaatje – de contouren en de mogelijkheden daarbinnen – in relatie tot luchtverkeer en vice versa. Samen met de andere adviesaanvraag (toekomstbestendig NNHS) zal dit vraagstuk de komende tijd in belangrijke mate de agenda van de ORS bepalen.

Aanwezigen

Staatssecretaris Dijkema (IenM)

Minister Blok (BZK)

CvdK Remkes (Noord-Holland)

- Gedeputeerde Talsma

Wethouder Ollongren (Amsterdam)

Jos Nijhuis (AAS)