

Gemeenteraad Tilburg  
Postbus 90155  
5000 LH Tilburg

Directie Democratie en  
Bestuur

**Datum**  
29 juni 2021

**Kenmerk**  
2021-0000322016

# besluit

Met uw brief d.d. 4 mei 2021, door mij ontvangen op 5 mei 2021, heeft u verzocht om op grond van artikel 5, eerste, tweede en derde lid, van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp) het gebied Stoeterijstraat e.o. opnieuw aan te wijzen.

Meer specifiek vraagt u om de volgende adressen aan te wijzen: Stoeterijstraat nummers 1 t/m 73 en 2 t/m 36, Matterhornstraat 2 t/m 22 en Sierteeltstraat 1 t/m 5 en 2 t/m 10) in Tilburg.

Aanwijzing op grond van artikel 5, eerste, tweede en derde lid van de Wbmgp, maakt het mogelijk om in *uw huisvestingsverordening* te bepalen dat:

- Een huisvestingsvergunning slechts wordt verleend wanneer sprake is van inkomen uit de in artikel 8, eerste lid, van de Wbmgp vermelde inkomensvormen;
- Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die voldoen aan in die verordening vastgelegde sociaaleconomische kenmerken (artikel 9, eerste lid Wbmgp);
- Een huisvestingsvergunning niet wordt verleend indien op basis van het instrument, bedoeld in artikel 5, derde lid onder b van de Wbmgp, blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in een woonruimte in dat complex, die straat of dat gebied willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied (artikel 10, eerste lid Wbmgp);
- Een persoon van 16 jaar en ouder die zich op een later tijdstip bij de houder van een huisvestingsvergunning, bedoeld in artikel 10, eerste lid van de Wbmgp, wil huisvesten over een huisvestingsvergunning dient te beschikken. Zulk een huisvestingsvergunning wordt niet verleend indien op basis van het instrument, bedoeld in artikel 5, derde lid onder b van de Wbmgp, blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat het huisvesten van die persoon zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied waarin de woonruimte is gelegen (artikel 10, tweede lid Wbmgp).

U hebt aangegeven dat de verlengingsaanvraag tot stand is gekomen door de samenwerking met diverse partijen. De meeste partijen zijn verenigd in de projectgroep Wbmgp, bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente Tilburg, woningcorporaties Tiwos, TBV Wonen, WonenBreburg en politie. De provincie is op ambtelijk niveau geïnformeerd over deze aanvraag. De afstemming met bewonersorganisaties heeft plaatsgevonden door het informeren van de huurdersbelangenorganisaties van de woningcorporaties en wijkraad Groenewoud.

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

De uitkomst van deze afstemmingen is positief. De afstemming met het OM heeft plaatsgevonden binnen de lokale driehoek.

Ik kom na beoordeling van uw aanvraag tot het onderstaande besluit.

**Besluit**

Op grond van artikel 5, eerste lid, tweede, en derde lid, van de Wbmgp besluit ik tot het aanwijzen van Stoeterijstraat nummers 1 t/m 73 en 2 t/m 36, Matterhornstraat 2 t/m 22 en Sierteeltstraat 1 t/m 5 en 2 t/m 10, alle gelegen te Tilburg, als straten waarin:

- Aan woningzoekenden op grond van artikel 8, eerste lid, van de Wbmgp eisen kunnen worden gesteld;
- Aan woningzoekenden op grond van artikel 9 eerste lid, van de Wbmgp voorrang kan worden verleend, en
- Aan personen op grond van artikel 10, eerste en tweede lid, van de Wbmgp geen huisvestingsvergunning voor in de huisvestingsverordening aangewezen categorieën wordt verleend, indien op grond van het onderzoek, bedoeld in artikel 10a, eerste lid, van de wet blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat hun huisvesting zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.

Het betreft voor de hierboven aangewezen straten de eerste verlenging. Op uw verzoek en met inachtneming artikel 5, vierde lid, van de Wbmgp gaat de aanwijzing in per 1 september 2021 en is deze geldig tot 19 november 2024. Dit in verband met het aan laten sluiten van de verlenging bij de termijn van het eind 2020 aangewezen grotere gebied in de wijk Groenewoud.

**Beoordeling van de aanvraag**

Op grond van artikel 6, eerste, tweede en derde lid van de wet dient u het volgende aannemelijk te maken.

U dient bij uw aanvraag, bedoeld in artikel 5, eerste, tweede of derde lid, naar het oordeel van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voldoende aannemelijk te maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden:

- a. noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de gemeente, en
- b. voldoet aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit.

Daarnaast dient u voor de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, eerste en derde lid, voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden, aan wie als gevolg van die aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen passende huisvesting te vinden. Op grond van het vierde lid kan ik gedeputeerde staten advies vragen over deze mogelijkheden.

Bij de aanvraag bedoeld in artikel 5, derde lid, dient u tevens voldoende aannemelijk te maken waarom de verklaring omtrent het gedrag, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel a, of het onderzoek op basis van politiegegevens, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel b, het meest geschikte instrument is voor het bestrijden van overlast en criminaliteit.

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

### **Noodzakelijkheid en geschiktheid**

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid onder a, aan dat de gemeenteraad aannemelijk moet maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde gebieden noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden.

#### Ontwikkelingen na de gebiedsaanwijzing in 2017

Vanaf september 2017 zijn de Stoeterijstraat en omgeving door mij aangewezen voor de Wbmgp (artikel 8, 9 en 10). Cijfers uit de Wijktoets in combinatie met signalen die partners uit de wijk ontvingen zijn aanleiding geweest om op dit kleine gebied binnen de wijk Groenewoud nader in te zoomen. Zowel in de Wijktoets van 2014 als van 2016 scoorde de buurt negatief op veiligheid. Dit zat hem zowel in de rapportcijfers die bewoners zelf aan hun buurt gaven als in de aangiftecijfers van de politie. U maakte zich vooral zorgen over de combinatie van lage bewonersbetrokkenheid, (financieel) kwetsbare bewoners en criminaliteit. Gegevens en professionals van politie, corporatie en gemeente bevestigden dit beeld.

Na vier jaar uitvoering van de Wbmgp en een intensieve meervoudige wijkaanpak zijn de bevindingen van politie, woningcorporatie en gemeente voorzichtig positief. De maatregelen lijken een positief effect te hebben op de balans en leefbaarheid in de buurt. De evaluatie van de gebiedsaanwijzing laat voor de Stoeterijstraat en omgeving een licht positieve ontwikkeling zien. De cijfers tonen een vermindering van het aantal uitkeringsgerechtigden in de Stoeterijstraat en omgeving (door toepassing van artikel 8 en 9). De politiemeldingen op overlast zijn afgenomen. De stijgende trend in politiemeldingen op criminaliteit lijkt doorbroken, maar is lastig te duiden door fluctuatie in de cijfers (artikel 10). De betrouwbaarheid van de cijfers is beperkt, omdat het gebied met 74 woningen erg klein is. Ook de effecten van de coronamaatregelen spelen daarin mee.

Ondanks dat u kleine verbeteringen in de cijfers ziet, geeft u tegelijkertijd aan dat er nog steeds sprake is van een zwakke leefbaarheid en dat er zorgen zijn over de veiligheid in de buurt. Wijkprofessionals stellen dat de leefbaarheid zwak is, zij spreken van een broos evenwicht. Het risico op terugval is nog te groot. De weerbaarheid van de buurt is nog niet duurzaam verbeterd, criminele (familie)structuren nog niet doorbroken.

Wijkprofessionals geven aan dat in de afgelopen tijd enkele overlastcasussen zijn aangepakt, een aantal mensen met negatieve invloed op de buurt is verhuisd en er zijn nieuwe bewoners in de straten komen wonen. Ze merken dat de intimiderende sfeer op straat is verminderd, maar nog niet is verdwenen. Volgens wijkprofessionals heeft de buurt nog steeds aantrekkingskracht op subjecten met criminele antecedenten. Er wordt nog steeds weinig aan hen gemeld en er is sprake van wantrouwen naar de overheid. Voor wijkprofessionals blijft het moeilijk om in contact te komen met bewoners.

### **Noodzakelijkheid**

U heeft in uw aanvraag gebruik gemaakt van de volgende monitorinstrumenten: de leefbaarheidsmonitor (Lemon) en de Wijktoets van de gemeente Tilburg, en de landelijke Leefbaarometer. De leefbaarheidsmonitor (Lemon) geeft een beeld van hoe bewoners hun leefomgeving beleven en wordt elke twee jaar in de stad afgenomen. De tweejaarlijkse Wijktoets geeft inzicht in de kwaliteit van de diverse woonwijken op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale stijging.

Naast deze monitorinstrumenten heeft u ook de signaleringen van professionele partners in de buurt betrokken bij het monitoren en het volgen van de ontwikkeling van Tilburgse wijken. U merkt hierbij op dat het complete beeld van een buurt nooit alleen uit cijfers is te herleiden: het gaat om tellen en vertellen. U geeft aan dat dit zeker geldt voor kleine buurten, zoals de Stoeterijstraat en omgeving (onderdeel van de buurt genaamd Ezelvense Akkers), waarin metingen en enquêtes onvoldoende inzicht geven en niet geheel lijken te matchen met de ervaringen van de professionals in de wijk.

Om een beeld te krijgen van de actuele leefbaarheidssituatie in een buurt of gebied heeft u breed gekeken naar de sociaaleconomische indicatoren, fysieke indicatoren en veiligheidsindicatoren van de Wijktoets, naar politiecijfers en naar overlastgegevens.

#### Leefbaarheidsmonitor (Lemon)

Uit de Leefbaarheidsmonitor 2019 blijkt dat er onder bewoners van de Ezelvense Akkers zorgen zijn over de veiligheid in de buurt. Het gaat dan vooral om criminaliteit en gevoelens van onveiligheid. Ook zijn er ongenoemens over vervuiling en verkeersoverlast. Dit beeld is vergelijkbaar met de Lemon 2015 en 2017. De fysieke en sociale woonomgeving scoort over de gehele linie beter dan Groenewoud gemiddeld en net iets minder dan Tilburg gemiddeld.

Onderstaande tabel met rapportcijfers van bewoners uit de Leefbaarheidsmonitor laat zien dat de beoordeling van de 'buurt in het algemeen' op stedelijk niveau in 2019 gelijk is gebleven (7,4) aan 2015. In de Ezelvense Akkers ziet u in 2019, net als in de subwijk 611 van 2015, nog steeds een score van 6,7. De beoordeling van de buurt in het algemeen is nog altijd significant lager dan het Tilburgs gemiddelde en gelijk aan het gemiddelde van Groenewoud. Ook scores in de Ezelvense Akkers de overlast van criminaliteit (6,3), veiligheid overdag (7,4) en veiligheid 's avonds (6,1) significant lager dan het Tilburgs gemiddelde en ongeveer gelijk aan het wijkgemiddelde. Overlast van vervuiling scoort met een 5,3 onvoldoende.

Hoewel nog steeds significant lager dan het Tilburgs gemiddelde, lijkt het er wel op dat de overlast van criminaliteit minder is geworden (van 5,7 in 2015 voor subwijk 611, naar 6,3 in 2019 voor de buurt Ezelvense Akkers) alsook de overlast van gedrag van anderen (van een 5,2 in 2015 naar een 6,1 in 2019). Overlast van parkeren (6,0) en betrokkenheid bij de buurt (6,1) zijn beide ook verbeterd en komen in 2019 uit op het Tilburgs gemiddelde. U geeft hierbij echter aan voorzichtig te zijn met het vergelijken met de Lemoncijfers van 2019 met 2015, vanwege de nieuwe CBS-indeling.<sup>1</sup> Toch lijkt het erop dat er zich op sommige punten kleine, voorzichtige verbeteringen in de subjectieve cijfers over de buurt Ezelvense Akkers aftekenen.

---

<sup>1</sup> In 2018 is de CBS-buurtindeling veranderd. De huidige buurt Ezelvense Akkers heeft met 1070 inwoners bijna 100 inwoners minder dan de voormalige subwijk 611 (1165 inwoners). Ook het oppervlak van de buurt is kleiner geworden.

**Datum**  
29 juni 2021

**Kenmerk**  
2021-0000322016

*Tabel 1: Vergelijking Leefbaarheidsmonitor (Lemon) 2015-2019, gemeente Tilburg*

	subwijk 611/ Ezelvense Akkers		Groenewoud		Tilburg	
	2015	2019	2015	2019	2015	2019
<i>Leefbaarheidsmonitor (Lemon)</i>						
Beoordeling buurt algemeen	6,7	6,7	6,8	6,7	7,4	7,4
Overlast van vervuiling	5,5	5,3	5,5	4,9	5,9	5,6
Overlast van parkeren	5,6	6,0	5,6	5,6	6,2	6,0
Betrokkenheid van bewoners bij buurt	5,7	6,1	6	5,8	6,1	6,1
Contacten met bewoners uit de buurt	6,5	6,7	6,7	6,3	7	6,4
Belang van contacten in de buurt	7,4	7,4	7,3	7,1	7,4	7,4
Veilig voelen overdag	7,2	7,4	7,5	7,4	7,9	8,0
Veilig voelen 's avonds	6,0	6,1	6,3	6,2	6,7	6,8
Overlast van gedrag van anderen	5,2	6,1	5,9	5,7	6,4	6,4
Overlast van criminaliteit	5,7	6,3	6,2	6,3	6,5	6,8

#### Wijktoets

De wijk Groenewoud scoort vooral op sociaal aspect negatief ten opzichte van het Tilburgs gemiddelde. Dit betekent dat er veel kwetsbare mensen wonen, met een laag inkomen en lage opleiding. In Groenewoud zijn inwoners minder gezond dan in de rest van de stad. U geeft aan dat de subwijk, waar de Stoeterijstraat en omgeving deel van uitmaakt, zowel in 2014 als 2016 negatief scoorde op veiligheid. Na de nieuwe CBS-buurtindeling heeft de buurt Ezelvense Akkers in 2018 en 2020 geen negatieve score meer in de wijktoets. Er is volgens u met name een verbetering te zien in de objectieve veiligheidscijfers van zowel de buurt Ezelvense Akkers als de gehele wijk Groenewoud.

#### *Inwoners met een bijstandsuitkering*

Uit onderstaande tabel blijkt dat het percentage inwoners met een bijstandsuitkering in de Stoeterijstraat en omgeving in 2017 significant hoger was dan dat in de rest van de focuswijk Groenewoud. Ten opzichte van het Tilburgs gemiddelde was het percentage op 1 januari 2017 2,3 keer hoger. U ziet een dalende trend van het aantal inwoners met een bijstandsuitkering. Het percentage bijstandsgerechtigden in de Stoeterijstraat en omgeving is op 1 januari 2021 nog 2 keer hoger dan het Tilburgs gemiddelde.

*Tabel 2: Percentage inwoners (18 t/m 65 jaar) met bijstand op 1 januari*

	Stoeterijstraat e.o. %	Groenewoud %	Tilburg %
2015	13,3	8,6	4,9
2016	14,0	9,3	5,3
2017	12,6	9,8	5,5
2018	11,6	9,9	5,3
2019	10,3	9,3	5,0
2020	12,3	9,1	4,7
2021	9,4	8,6	4,6

Uit onderstaande tabel blijkt dat in de Stoeterijstraat en omgeving ten opzichte van de rest van de wijk en de rest van de stad relatief veel armoedehuishoudens wonen. U geeft aan dat door de jaren heen een lichte verbetering te zien is voor het geselecteerde gebied. In absolute aantallen gaat het om een afname van 3 huishoudens in armoede.

*Tabel 3: Armoedehuishoudens<sup>2</sup> op 1 januari*

	Stoeterijstraat e.o. %	Groenewoud %	Tilburg %
2016	40,0	23,8	12,8
2017	37,3	24,4	13,1
2018	37,3	25,9	13,3
2019	37,8	25,3	12,9
2020	36,5	25,3	12,9

Op het schaalniveau van de subwijk 611 zag u in de Wijktoets van 2016 over de gehele linie slechtere scores dan in de rest van de stad. Het percentage armoedehuishoudens, bijstandsgerechtigden en verstrekte WMO-beschikkingen waren significant hoger. In de Wijktoets 2020 valt echter op dat er op het schaalniveau van de buurt Ezelvense Akkers relatief iets minder bijstandsgerechtigden zijn (4,4%) dan stadsgemiddeld (4,9%). Ook scoort het percentage armoedehuishoudens op buurtniveau iets beter (12,5%) dan in de rest van de stad (14,0%). Dat geldt ook voor het percentage verstrekte WMO-beschikkingen (4,7% resp. 6,1%). Wat verder opvalt is dat het percentage beschikkingen jeugdzorg hoog is (12,1%) ten opzichte van het Tilburgse gemiddelde (4,9%). Ook het percentage eenoudergezinnen in de buurt Ezelvense Akkers is met 9,9% hoger dan het stedelijk gemiddelde (7,7%).

#### *Startkwalificaties*

Onderstaande tabel zoomt in op cijfers over startkwalificaties<sup>3</sup> van jongvolwassenen tussen 18 en 23 jaar in de gemeente Tilburg. Door de jaren heen liggen de percentages jongvolwassenen met een startkwalificatie in de wijk Groenewoud en in de buurt Ezelvense Akkers substantieel onder het Tilburgs gemiddelde. Waar het Tilburgs gemiddelde door de jaren heen een lichte daling laat zien, ziet u in de wijkcijfers juist een lichte stijging.

*Tabel 4: inwoners 18-23 jaar met startkwalificatie*

	Ezelvense Akkers %	Groenewoud %	Tilburg %
2017	45,3	50,4	72,4
2018	43,3	49,8	72,0
2019	48,8	50,8	68,3

<sup>2</sup> Armoedehuishouden: als een huishouden (1) recht heeft op bijstand en/of (2) gebruik kan maken van bijzondere bijstand en/of (3) gebruik kan maken van de collectieve ziektekostenregeling en/of (4) gebruik kan maken van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.

<sup>3</sup> Een startkwalificatie betreft een afgeronde havo- of vwo-opleiding of een basisberoepsopleiding (mbo-2; dat wil zeggen niveau 2 van de kwalificatiestructuur, zoals vastgelegd in de Wet educatie en beroepsopvoeding).

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

Leefbaarometer

In de Leefbaarometer 2018 scoort een klein deel van de Stoeterijstraat en omgeving voldoende. Dat is nog steeds ondergemiddeld, want een gemiddeld gebied in Nederland scoort op de grens tussen "ruim voldoende" en "goed". Ook langs de randen van de wijk is de score van de Leefbaarometer ondergemiddeld. Enkele delen van Groenewoud zijn onvoldoende. Deze delen vallen in de Landbouwbuur, Pater van den Elsenplein en Dolomietenhof.

Als ingezoomd wordt op de achterliggende dimensies van de Leefbaarometer voor de Stoeterijstraat en omgeving (buurt Ezelvense Akkers), dan blijkt dat vooral de dimensie "veiligheid" negatief bijdraagt aan de onder gemiddelde leefbaarheidsscore in het gebied. Hoewel er lichte verbeteringen zichtbaar zijn, geeft u aan het verschil nog niet kunnen maken, ondanks jarenlange inzet om tot de gewenste verbeteringen te komen.

Conclusie

U geeft aan dat u een positieve ontwikkeling ziet in de cijfers voor de buurt Ezelvense Akkers, waar de Stoeterijstraat en omgeving onderdeel van uitmaakt. Tegelijkertijd is er volgens u nog steeds sprake van een zwakke leefbaarheid en zijn er zorgen over de veiligheid in de buurt. Dat geldt ook voor het percentage jongvolwassenen met een startkwalificatie. Het evenwicht in de buurt is nog te fragiel om onze intensieve leefbaarheidsaanpak los te kunnen laten. Dat blijkt ook uit de cijfers voor het geselecteerde gebied van de Stoeterijstraat en omgeving. Ondanks een dalende trend is het percentage inwoners met een bijstandsuitkering relatief hoog. Ook wonen er relatief veel armoedehuishoudens in het gebied ten opzichte van de rest van de wijk en van de stad.

Gezien het bovenstaande vindt u verlenging van de gebiedsaanwijzing van de Stoeterijstraat en omgeving noodzakelijk om de aanpak van grootstedelijke problematiek en de cumulatie van leefbaarheidsproblemen in dit gebied voort te kunnen zetten door toepassing van artikel 8, 9 en 10 van de Wbmgp. U laat zien dat de ingezette maatregelen effect hebben op de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel, maar dat deze nog niet op het gewenste niveau zijn.

Ik acht het gezien de door u aangeleverde kwantitatieve gegevens en de kwalitatief beschreven problematiek voldoende aannemelijk dat in het gebied Stoeterijstraat e.o. er sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt in die gebieden in te grijpen door het mogelijk maken van selectieve woningtoewijzing op basis van de artikelen 8, 9 en 10 van de Wbmgp.

***Geschiktheid***Artikel 8

U geeft aan dat u voor het percentage inwoners van het aangewezen gebied met een bijstandsuitkering een dalende trend ziet, niet alleen in het geselecteerde gebied, maar ook in de rest van de wijk en de stad. Dit is onderbouwd met de tabellen die ook bij de motivering van de noodzakelijkheid zijn weergegeven, tabellen 2 en 3. De daling in het geselecteerde gebied is sterker dan in de rest van de wijk en in Tilburg. Het percentage bijstandsgerechtigden ligt op 1 januari 2021 dichter bij het wijkpercentage dan in 2017/2018 toen u bent gestart met selectief woningen toewijzen (absolute en relatieve afname).

Ook voor armoedehuishoudens geldt volgens u dat er in de Stoeterijstraat en omgeving ten opzichte van de rest van de wijk en de stad relatief veel

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

armoedehuishoudens wonen. Door de jaren heen is een lichte verbetering te zien in de percentages voor het geselecteerde gebied.

Door het toepassen van artikel 8 wilt u voorkomen dat in het geselecteerde gebied het percentage inwoners toeneemt dat korter dan 6 jaar in de regio woont én een bijstandsuitkering heeft en daarmee de groep financieel kwetsbare inwoners toeneemt. Dit vindt u met name belangrijk, omdat u financieel kwetsbare bewoners wil beschermen tegen criminele invloeden uit de buurt.

**Artikel 9**

Met het toepassen van artikel 9 verleent u voorrang aan woningzoekenden die een startkwalificatie hebben in de zin van de Leerplichtwet en/of inkomen uit werk. U onderbouwt de geschiktheid met cijfers over het aantal huishoudens met startkwalificaties op buurtniveau van buurt Ezelvense Akkers, waar de Stoeterijstraat en omgeving onderdeel van uitmaakt. Dit is onderbouwd met de tabellen die ook bij de motivering van de noodzakelijkheid zijn weergegeven, tabel 4.

U geeft aan dat het hebben van een startkwalificatie de kansen op de arbeidsmarkt verhoogt en de kans op instroom in een bijstandsuitkering verlaagt. Een startkwalificatie biedt mensen een goede basis om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien, waardoor de financiële kwetsbaarheid afneemt en de weerbaarheid ten opzichte van de verleidingen van criminaliteit verbetert. Daar waar artikel 8 specifiek gericht is op personen die korter dan 6 jaar in de regio wonen, acht u het aanvullend noodzakelijk om een maatregel te treffen voor personen die 6 jaar of langer in de regio wonen.

**Artikel 10**

In de objectieve cijfers van de Wijktoets valt u op dat de veiligheidscijfers voor de hele stad Tilburg zijn verslechterd van 2016 naar 2020, maar voor de wijk Groenewoud zijn verbeterd, zie tabel 5 en 6. Waar Groenewoud in 2016 slechter scoorde dan de rest van de stad, liggen de cijfers nu dichterbij het Tilburgs gemiddelde. U merkt hierbij op een positieve trend te zien in de veiligheidscijfers voor de wijk Groenewoud als geheel.

In de buurt Ezelvense Akkers ziet u in 2020 meer aangiften van vermogensdelicten (13,1%) en overige diefstal (19,6%) dan in de rest van de stad en de wijk Groenewoud. Het percentage geweldsdelicten (9,3%) ligt boven het stedelijk gemiddelde en is gelijk aan het wijkgemiddelde. De aangiften zware criminaliteit (1,9%) liggen relatief laag en u ziet fors minder inbraken uit woningen dan in 2016.

*Tabel 5: Veiligheidscijfers uit de Wijktoets 2016, gemeente Tilburg*

<i>Indicator Veiligheid 2016</i>	subwijk 611 %	Groenewoud %	Tilburg gemiddeld %
Aangiften inbraken woning	15,6	23,2	4,9
Aangiften overlast	9,4	22,2	5,9
Aangiften diefstal overige	15,6	30,0	4,9
Aangiften vermogensdelicten	15,5	7,3	7,7
Aangiften geweldsdelicten	1,43	-	1,06



*Tabel 6: Veiligheidscijfers uit de Wijktoets 2020, gemeente Tilburg\**

<i>Indicator Veiligheid 2020</i>	Ezelvense Akkers %	Groenewoud %	Tilburg gemiddeld %
Aangiften inbraken woning	4,3	4,0	6,3
Aangiften zware criminaliteit	1,9	3,9	2,9
Aangiften diefstal overige	19,6	13,7	16,4
Aangiften vermogensdelicten	13,1	9,1	11,3
Geregistreerde geweldsdelicten	9,3	9,3	7,5

\* In de Wijktoets 2016 is gebruik gemaakt van de aangiften geweldsdelicten, in de Wijktoets 2020 is dit vervangen door alle geregistreerde geweldsdelicten bij de politie. Daarom zijn die cijfers niet vergelijkbaar.

\* In de Wijktoets 2020 is de indicator aangiften overlast vervangen door aangiften zware criminaliteit.

In onderstaande twee tabellen is verder ingezoomd op de geregistreerde politiemeldingen in de Stoeterijstraat en omgeving. Hierbij heeft u specifiek gekeken naar de gedragingen, zoals vermeld in de Wbmgp op overlast en op criminaliteit (artikel 10a).

*Geregistreerde politiemeldingen op overlast (genormaliseerd per 100 woningen)*

	Stoeterijstraat e.o.	Ezelvense Akkers	Groenewoud
2016	4,05	7,09	10,17
2017	6,76	5,82	6,55
2018	6,76	5,06	6,30
2019	9,46	5,06	6,33
2020	5,41	11,65	10,17

In de wijk Groenewoud en de buurt Ezelvense Akkers is sinds 2016 een daling van overlastmeldingen te zien. In het jaar 2020 is echter een stijging te zien. U geeft als mogelijke verklaring daarvoor aan dat het aantal overlastmeldingen in dit jaar is toegenomen, doordat mensen meer thuis zijn vanwege de corona- maatregelen en daardoor meer zien in hun omgeving en meer meldingen doen.

In de Stoeterijstraat en omgeving zag u tot 2019 een lichte toename van overlastmeldingen. Opvallend is dat in de Stoeterijstraat en omgeving in het "coronajaar" 2020 het aantal meldingen op overlast juist weer is gedaald. Inzoomend op de cijfers laat zien dat er in 2020 geen vandalismemeldingen meer zijn geweest. Wijkprofessionals zeggen dat ze nog steeds weinig meldingen van bewoners krijgen.

*Geregistreerde politiemeldingen op criminaliteit (genormaliseerd per 100 woningen)*

	Stoeterijstraat e.o.	Ezelvense Akkers	Groenewoud
2016	6,76	8,86	8,33
2017	8,11	12,66	8,48
2018	12,16	13,92	8,89
2019	1,35	11,14	8,05
2020	8,11	10,38	7,92

De geregistreerde politiemeldingen over criminaliteit liggen in Groenewoud door de jaren heen op hetzelfde niveau. In de buurt Ezelvense Akkers ziet u tot 2018

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

een stijging en vanaf 2019 een daling. Ook de cijfers voor de Stoeterijstraat en omgeving laten een stijging tot 2018 zien. In 2019 is er een stevige daling en in 2020 weer een stijging naar ongeveer het gemiddelde van de wijk. De stijgende lijn van meldingen op criminaliteit in de buurt lijkt doorbroken te zijn.

U merkt hierbij op dat het lastig is om op basis van de beperkte aantallen geregistreerde politiemeldingen, conclusies over de cijfers te trekken. Het gebied is met 74 woningen erg klein, waardoor de betrouwbaarheid van de cijfers beperkt is. De absolute aantallen zijn klein en de genormaliseerde cijfers fluctueren daardoor makkelijk.

### **Onderzoek op basis van politiegegevens**

Voor het screenen van woningzoekenden wilt u gebruik maken van politiegegevens. Dit heeft uw voorkeur boven een VOG (Verklaring omtrent het gedrag). U geeft aan dat een VOG landelijk wordt afgegeven en alleen gedragingen bevat die geleid hebben tot een sanctie of straf, waarmee een beperkt beeld wordt gegeven. U geeft aan dat gedragingen die gerelateerd zijn aan woonoverlast maar in beperkte mate in het strafrecht terechtkomen, terwijl volgens u juist overlast van het gedrag van anderen een belangrijke reden voor uw aanpak is. In dat kader wijst u op de Wet aanpak woonoverlast, waarbij de aanpak bestuursrechtelijk wordt geregeld. De informatie op basis van politiegegevens is rijker. U wilt gebruik maken van alle gedragsbepalingen uit artikel 10a van de Wbmgp en bovendien ook van de mogelijkheid om bij het verlenen van een huisvestingsvergunning op basis van politiegegevens voorwaarden aan de vergunning te verbinden in de vorm van een gedragsaanwijzing. U geeft aan van die mogelijkheid gebruik te willen maken om eventueel een huisvestingsvergunning onder voorwaarden af te geven aan de woningzoekende.

### Conclusie

U ziet in de cijfers een vermindering van het aantal uitkeringsgerechtigden in de Stoeterijstraat en omgeving (artikel 8 en 9). De politiemeldingen op overlast zijn afgenomen. De stijgende trend in politiemeldingen op criminaliteit lijkt doorbroken (artikel 10). De betrouwbaarheid van de cijfers is echter beperkt, omdat het gebied met 74 woningen erg klein is. De absolute aantallen zijn klein, waardoor ook de cijfers makkelijk fluctueren. Ook de effecten van de coronamaatregelen spelen daarin mee.

Het evenwicht is echter broos. Hoewel ook de wijkprofessionals spreken over een positieve ontwikkeling, geven zij ook aan dat het nog te pril is om de buurt alweer los te laten; het risico op terugval is te groot. Tegelijkertijd bent u ervan bewust dat een langdurige aanpak nodig is om duurzame verbetering van de leefbaarheid te kunnen bewerkstelligen.

Gezien het bovenstaande vindt u voortzetting van toepassing van de artikelen 8, 9 en 10 van de Wbmgp geschikt voor het aanpakken van de problematiek in de Stoeterijstraat en omgeving.

Ik acht het op basis van de door u aangeleverde onderbouwing voldoende aannemelijk dat de toepassing van de artikelen 8 en 9 van de Wbmgp een geschikt instrument is dat zorgt voor een meer evenwichtige bevolkings-samenstelling in het aangewezen gebied. U laat zien dat de ingezette maatregelen een voorzichtige trendbreuk bewerkstelligen. Zo laat u zien dat de getroffen maatregelen op coherente en stelselmatige wijze de doelen dichterbij brengen.

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

Tevens acht ik het op basis van de door u aangeleverde onderbouwing voldoende aannemelijk dat de toepassing van artikel 10 van de Wbmgp een geschikt instrument is om de overlast en criminaliteit aan te pakken in het aangewezen gebied. Er is onder andere sprake van vormen van overlast en criminaliteit waarvoor het instrument van artikel 5, derde lid, juncto artikel 10a van de wet bedoeld is.

**Subsidiariteit**

Voor een aanwijzing op grond van artikel 5 van de Wbmgp kan worden gegeven dient de gemeenteraad op grond van artikel 6, eerste lid, onder b, van de Wbmgp voldoende aannemelijk te maken dat er minder ingrijpende instrumenten zijn ingezet en dat het inzetten van dat instrumentarium alleen, geen afdoende oplossing heeft geboden voor de geconstateerde grootstedelijke problematiek.

U geeft aan dat Groenewoud sinds 2008 een Impulswijk is en sinds 2014 een Focuswijk. Dat betekent dat er al jaren extra aandacht voor het gebied is op het sociale (inclusief gezondheid), fysieke en veiligheidsdomein. Eerdere speerpunten in wijkactieplannen waren bijvoorbeeld: ieder huishouden leeft boven de armoedegrens, ieder huishoudens heeft een kostwinner en jongeren doen het goed op school en halen een diploma. Helaas blijkt dat een sectorale/thematische aanpak op deze speerpunten onvoldoende effect sorteert. Hardnekkige belemmerende patronen staan duurzame verbetering in de weg. Belangrijke eerste stap is daarom het doorbreken van die patronen met interventies (*systemisch werken*). Daarnaast is er in een aantal specifieke buurten/straten in Groenewoud een *intensieve leefbaarheidsaanpak* ingezet (ILA) die bestaat uit extra inzet van corporaties, politie en gemeente op het gebied van repressie, handhaving, maar ook perspectief en leefbaarheid. Ook kent Groenewoud een *PACT-aanpak* die koerst op de lange termijn.

Deze verschillende ingezette programma's voor de aanpak van de grootstedelijke problematiek zijn door u in de aanvraag nader toegelicht:

Systemisch werken in een stevig netwerk

In Groenewoud is een klein team van professionals uit verschillende organisaties dagelijks aan de slag om stapsgewijs aansluiting en ingangen te vinden bij bewoners. De wijk wordt beschouwd als een samenhangend ecosysteem. Door heel dicht in de buurt te werken, leren de professionals het systeem en de patronen beter kennen en begrijpen. En weten ze beter wat nu echt de aangrijpingspunten zijn – ook wel 'hefbomen' – om het systeem positief in beweging te zetten.

De aanpak vraagt erom dat door professionals geïnvesteerd mag worden in het in contact komen met inwoners, in het bouwen aan relaties en om van daaruit te bezien wat nodig is. Daartoe heeft u een woning in de wijk in gebruik genomen met wijkprofessionals, midden op het Pater van den Elsenplein. Dit is wezenlijk anders dan professionals die vanuit de eigen organisatie met een doel en bijbehorende acties op pad worden gestuurd. En het mes snijdt aan twee kanten: deze manier van werken loont in kwetsbare buurten waar je met een 'reguliere' aanpak niet goed uit de voeten kan. Tegelijkertijd voorkomt het moedeloze uitvoerende professionals die van een afstand op basis van 'smart' plannen worden aangestuurd en zich in een kwetsbare wijk moeten bewegen op manieren waarvan ze ervaren dat het niet werkt. De professional krijgt meer autonomie en handelingruimte om te doen wat passend is.

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

Intensieve leefbaarheidsaanpak (ILA)

In 2017 startte naar aanleiding van signalen van wijkpartners een stevige gebiedsgerichte aanpak in de Stoeterijstraat en omgeving. Het doel was het herstellen van een verstoorde balans in het leef- en woonklimaat om zo te komen tot een normalisatie van de openbare orde, veiligheid en leefbaarheid. Onderdeel daarvan is selectieve woningtoewijzing op grond van de Wbmgp. Uit de tussentijdse evaluatiegesprekken met professionals werden na twee jaar de volgende resultaten en effecten benoemd:

- Verandering bevolkingssamenstelling
- Professionals kunnen hun werk doen (én zijn kwetsbaar voor onder meer intimidatie)
- Belastingen worden betaald
- Stijging huurinkomsten, verhuurbaarheid, tevredenheid en meldingsbereidheid
- Daling woonfraude, beheerskosten, uitkeringsfraude en spookbewoners
- Opstarten meervoudige buurtaanpak met partners in de wijk
- Cultuur is opener, aanspreekbaar op gedrag
- Vertrouwen over en weer neemt toe (bewoners <-> overheid/instellingen)
- Toename veiligheidsgevoel in de straat

Door de verbeterde informatiepositie van alle partners werd ook duidelijk dat er binnen de wijk Groenewoud meer buurten/straten zijn waar een dergelijke aanpak nodig is om de balans te herstellen. Daarom is het gebied voor de Intensieve Leefbaarheidsaanpak uitgebreid met de Korhoenstraat (Vogeltjesbuurt West), Visserijbuurt en de Landbouwbouwt. Ook de Wbmgp (artikel 8, 9 en 10) wordt sinds eind 2020 toegepast in deze gebieden.

PACT-aanpak

Op de lange termijn (20 jaar) zijn er forse ingrepen nodig op verschillende domeinen om duurzaam het verschil te maken in Groenewoud. Ruimtelijk-economische ontwikkelingen, sociale impulsen en onderwijsvernieuwing moeten als katalysator gaan werken voor een opener en gedifferentieerder Groenewoud. Voorbeelden daarvan zijn:

- De herinrichting van het Pater van den Elsenplein, in het hart van de wijk (inclusief nieuw gezondheidscentrum).
- Het vergroten van de diversiteit in woningaanbod en het op niveau brengen/houden van de voorzieningen.
- Het investeren in veilig opgroeien met perspectief (pilot Goede start/transformatieve school).

Ook wordt er gebruik gemaakt van verschillende woongerelateerde instrumenten:

- Instrumentarium woningcorporaties ter bestrijding woonoverlast
- Corporaties en gemeente vinden het belangrijk dat mensen goed kunnen wonen. Daarom maken corporaties reeds gebruik van verschillende instrumenten om woonoverlast te bestrijden en leefbaarheid te beschermen. De inzet betreft (sociale) huurincasso, inzet van leefbaarheidsconsulenten en buurtbeheerders en waar nodig interventies, zoals het tweede kansbeleid (kortdurende woonbegeleiding). Ook kunnen zij Kanswonen inzetten om de leefbaarheid van een complex, buurt of wijk tijdelijk te beschermen, wat inhoudt dat aanvullende voorwaarden in een huurcontract worden opgenomen. De ultieme interventie voor hen die blijvend overlast veroorzaken kan leiden tot opvang in Skaeve Huse. Dit is een voorziening met 9 wooneenheden. Om in aanmerking te komen voor Skaeve Huse moet er sprake zijn van structurele overlast vanuit sociale problematiek, psychische en verslavingsproblematiek.

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

- Aanpak woonoverlast

Daarnaast hebt u vanuit de handhavingskant ook een dealpandenaanpak, bestuurlijk interventieteam of kan de gemeente het woonoverlastteam inzetten. Zowel de gemeente als de corporaties hebben een palet aan mogelijkheden om op te treden tegen individuele overlastveroorzakers, met als uiterste consequentie huisuitzetting.

Conclusie

U geeft aan dat de beschreven langjarige intensieve aanpak met doorbraakopgaven in Groenewoud, vraagt om een lange adem, veel samenwerking en doorzettingsvermogen en de mogelijkheid om een slimme mix van instrumenten in te kunnen zetten. Regulering van de instroom van nieuwe bewoners vindt u nu nog een noodzakelijke aanvulling op de reeds bestaande intensieve samenwerking in de wijk en op de bestaande instrumenten die tot nu toe worden ingezet om belemmerende patronen te doorbreken. Daarom acht u het verlengen van de aanwijzing van de Stoeterijstraat en omgeving voor het toepassen van de artikelen 8, 9 en 10 gerechtvaardigd en voldoet u uws inziens aan de eisen van subsidiariteit.

Gezien de door u aangeduide maatregelen die in het geselecteerde gebied zijn en worden ingezet op de verschillende domeinen, waaronder op sociaaleconomisch terrein en op het terrein van veiligheid, acht ik het voldoende aannemelijk dat de inzet van het instrumentarium op grond van artikel 5, eerste, tweede en derde lid, juncto artikelen 8, 9 en 10 van de Wbmgp, voor het aangewezen gebied voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

**Proportionaliteit**

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid, onder b, aan dat de gemeenteraad voldoende aannemelijk moet maken dat de inzet van de maatregelen voor selectieve woningtoewijzing proportioneel is. De gemeenteraad dient op basis van artikel 6, tweede lid, van de Wbmgp voor de toepassing van artikel 5, eerste en derde lid, tevens voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen, passende huisvesting te vinden.

Aantal woningen in gebied

De aanvraag voor verlenging wordt gedaan voor 74 woningen. De woningen zijn allemaal sociale huurwoningen in bezit van woningcorporatie Tiwos. De woningmarktregio waarop deze aanvraag betrekking heeft, is de gemeente Tilburg. In de gemeente Tilburg staan 30.048 sociale huurwoningen. Het aantal aan te wijzen sociale huurwoningen is 74. Dat is een percentage van 0,25%. Daarnaast zijn in omliggende buurten in de wijk Groenewoud sinds eind 2020 nog eens 701 woningen aangewezen voor selectieve woningtoewijzing. Hiervan zijn 592 woningen sociale huurwoningen. Dat maakt het totale percentage aangewezen sociale huurwoningen 2,22%.

Het aandeel sociale huurwoningen waarvoor een huisvestingsvergunning wordt gevraagd is dus beperkt. Het overgrote deel (97,8 %) van sociale huurwoning - voorraad in de gemeente Tilburg is beschikbaar voor woningzoekenden zonder huisvestingsvergunning. Woningzoekenden aan wie geen huisvestingsvergunning

kan worden verstrekt en daardoor niet in aanmerking komen voor een sociale huurwoning binnen het aangewezen gebied, komen elders in de gemeente Tilburg wel in aanmerking voor deze woningen.

#### Gemiddelde mutatiegraad in gebied

De gemiddelde mutatiegraad van de woningen in de Stoeterijstraat is ten opzichte van de periode voor de gebiedsaanwijzing lager geworden: 19% ten opzichte van 27%. Het verschil met het stedelijk gemiddelde is in de afgelopen 3 jaar minder geworden: over de afgelopen 3 jaar was de mutatiegraad in het gebied 19%. Voor de eengezinswoningen van Tiwos ligt dit nu op gemiddeld 16%.

*Tabel 7: Cumulatieve mutatiegraad over 2016-2018*

Mutatiegraad Tiwos eengezinswoningen gemiddeld	18% over 3 jaar cumulatief
Mutatiegraad Tiwos eengezinswoningen in gebied	27% over 3 jaar cumulatief

*Tabel 8: Cumulatieve mutatiegraad over 2018-2020*

Mutatiegraad Tiwos eengezinswoningen gemiddeld	16% over 3 jaar cumulatief
Mutatiegraad Tiwos eengezinswoningen in gebied	19% over 3 jaar cumulatief

#### Percentage aan te wijzen woningen t.o.v. aantal sociale huurwoningen in gemeente

Het aandeel sociale huurwoningen in de Stoeterijstraat en omgeving betreft 0,25% van het totaal aantal sociale huurwoningen in Tilburg. Sinds eind 2020 is 1,97% van het huidige totaal aantal sociale huurwoningen in de gemeente Tilburg aangewezen voor selectieve woningtoewijzing. Dit maakt het totaal aantal aangewezen sociale huurwoningen in de gemeente Tilburg 2,22%.

*Tabel 9: Overzicht aantal sociale huurwoningen*

Sociale huurwoningen in eigendom corporaties	Aantal	Percentage
Gemeente Tilburg	30.315	100%
Stoeterijstraat en omgeving	74	0,25%
Overig aangewezen gebied in Groenewoud	592	1,97%
Totaal aangewezen sociale huurwoningen in eigendom corporaties in Tilburg	666	2,22%

#### Slaagkansen woningzoekenden

Het geselecteerde gebied voor de gebiedsaanwijzing omvat 74 woningen. Dit is 0,25% van het aanbod sociale huurwoningen van de woningcorporaties in Tilburg. Met de 592 sociale huurwoningen die sinds eind 2020 zijn aangewezen komt het percentage op 2,22 %.

Woningzoekenden die niet voldoen aan de gestelde voorwaarden voor een huisvestingsvergunning komen niet in aanmerking voor een woning in het aangewezen gebied, woningzoekenden die wel voldoen aan de voorwaarden maken wel aanspraak op deze woningen. De aanvraag tot verlenging van de gebiedsaanwijzing voor de Stoeterijstraat en omgeving gaat om een beperkt aantal van 74 woningen en heeft daarmee slechts zeer beperkt effect op de slaagkansen van woningzoekenden. In het Convenant Wonen 2020-2025 zijn afspraken gemaakt over de netto groei van de sociale huurwoningen. U geeft aan op basis van nieuwe bevolkingsprognoses deze afspraken in 2021 herijken

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

Naar uw mening is voldaan wordt aan de eisen van proportionaliteit. Het betreft een beperkte ingreep in de Tilburgse woningmarkt. De slaagkansen van woningzoekenden in de gemeente Tilburg nemen door de verlenging van de gebiedsaanwijzing voor de Stoeterijstraat en omgeving voor toepassing van de Wbmgp niet noemenswaardig af.

**Advies Gedeputeerde Staten provincie Noord-Brabant**

Op grond van artikel 6, vierde lid van de Wbmgp, heb ik advies gevraagd aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Noord-Brabant, aangaande de vraag of er voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting in de regio te vinden voor woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend.

De GS van de provincie Noord-Brabant hebben laten weten aan te sluiten bij de conclusie van uw gemeente dat er voldoende mogelijkheden zijn voor woningzoekenden, die aangewezen zijn op de sociale huurvoorraad. Het corporatiebezit elders in de gemeente en in de regio blijft voldoende mogelijkheden bieden voor passende huisvesting. Ook geven GS aan dat de gemeente inzet op vergroting van de (sociale) woningvoorraad door nieuwbouw en herstructurering. GS zien geen aanleiding om de aanvraag vanuit proportionaliteit niet te honoreren.

**Conclusie**

Op basis van bovenstaande gegevens en het advies van GS ben ik van oordeel dat u voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de aanwijzing voldoet aan de eisen van proportionaliteit en dat voor woningzoekenden voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting te vinden binnen de regio waarin de gemeente Tilburg is gelegen.

**Monitoring en evaluatie**

Als gevolg van de verlenging van de gebiedsaanwijzing in het kader van de Wbmgp verwacht u verschillende effecten in de Stoeterijstraat en omgeving. In zijn algemeenheid gaat u ervan uit dat de balans wat betreft het leef- en woonklimaat meer in evenwicht komt. Op termijn ontstaat een gemiddeld woongebied. Meer specifiek verwacht u:

- Minder (financieel) kwetsbare bewoners in het gebied;
- Minder overlastgevend en crimineel gedrag;
- Verbetering van onderlinge contacten tussen bewoners uit de buurt;
- Verbetering van het algemene oordeel van bewoners over de buurt.

De tweejaarlijkse cijfers uit de Wijktoets vormen de basis voor de monitoring van de gebiedsaanwijzing. In januari 2022 en 2024 komen nieuwe Wijktoetscijfers beschikbaar. Voor de gebiedsaanwijzing zoomt u in op de volgende indicatoren:

- Percentage bijstandsuitkeringen;
- Rapportcijfer beoordeling buurt algemeen;
- Rapportcijfer contacten met andere bewoners in de buurt;
- Rapportcijfers overlast en criminaliteit;
- Aantal politieregistraties op overlast en criminaliteit.

De eindevaluatie van de tweede periode van ruim 3 jaar van de gebiedsaanwijzing vindt plaats in het eerste kwartaal van 2024. Op basis van de evaluatie van gemeente, woningcorporaties en politie besluit u over de wenselijkheid van voortzetting of beëindiging van de maatregelen.

**Datum**

29 juni 2021

**Kenmerk**

2021-0000322016

Over het gegevensbestand dat wordt bijgehouden door het college van burgemeester en wethouders én het gegevensbestand dat wordt bijgehouden door de burgemeester in het kader van de selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag rapporteert de functionaris gegevensbescherming jaarlijks aan de gemeenteraad over het rechtmatig gebruik van deze bestanden.

U bent van mening dat de Wbmgp-maatregelen van tijdelijke aard moeten zijn. Als de balans in de buurt voldoende en duurzaam in evenwicht is, moeten deze maatregelen weer beëindigd worden.

#### Monitoring aantal en locatie 'geweigerden'

De aanvragen voor de huisvestingsvergunningen registreert de gemeente Tilburg in SquitXo. Dat is de vergunningenapplicatie waarin vergunningen en aanverwante documenten worden geregistreerd. Een weigering van een huisvestingsvergunning wordt hierin ook opgenomen. Op basis van de gegevens die in SquitXo worden geregistreerd, conform het Besluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag, vindt monitoring en evaluatie plaats.

#### **Intrekken aanwijzing**

Ten overvloede maak ik u erop attent dat de aanwijzingen, bedoeld in artikel 5, eerste, tweede of derde lid, ingetrokken worden op basis van artikel 7 van de Wbmgp indien mij is gebleken dat:

- a) niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 6, eerste lid, of
- b) de woningzoekenden, aan wie als gevolg van de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, eerste of derde lid, geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, onvoldoende mogelijkheden hebben om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen voor hen passende huisvesting te vinden, of
- c) de gemeenteraad een verzoek indient tot intrekking van de aanwijzing.

#### **Kennisgeving**

Volledigheidshalve maak ik u erop attent dat ik de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de provincie Noord-Brabant zal informeren over de hierboven genoemde beslissingen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*