

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Nota bevat informatie die niet openbaar gemaakt kan worden:

 NEE  JA, ONDER BETREFFEND KOPJE  JA, VERSPREID OVER NOTA (MARKEER)  JA, GEHEELAan  
VanMBZK  
DG00/Open Overheid en CZW

nota

Reactie op gestelde vraag in verslag Wet open overheid  
(vraag Fractie-Nanninga)

## TER ONDERTEKENING

## Datum

8 september 2021

## Onze referentie

2021-0000419987

## Opgesteld door

(DG00/Open  
Overheid)(DG00/Open  
Overheid)

Overheid

## Uiterlijk bij

## Bijlage(n)

2

## Aan

MBZK

## Van

DG00

## Aanleiding

Op 29 juni 2021 heeft de commissie van Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer verslag uitgebracht naar aanleiding van de nadere memorie van antwoord van de indieners en uw antwoorden op de vragen bij het wetsvoorstel open overheid. De leden van de Fractie-Nanninga vragen (opnieuw) een overzicht te ontvangen van de beslistermijnen die binnen de Europese Unie gelden voor verzoeken om informatie. De fractie neemt geen genoegen met het eerder gegeven procedurele antwoord. We hebben nu een overzicht van termijnen opgesteld, en deze toegelicht in de bijgevoegde brief.

## Geadviseerd besluit

Gaat u akkoord met de bijgevoegde brief en bijlage met overzicht van termijnen? Door ondertekening van de brief gaat u akkoord met verzending van de brief en bijlage aan de Eerste Kamer (bij voorkeur voor 10 sept., uiterlijk 17 september).

Met opmerkingen : 10/  
9 - nota wordt  
openbaar

## Kernpunten

- De Fractie-Nanninga heeft gevraagd om een overzicht van de beslistermijnen die EU-landen hanteren bij verzoeken om informatie. Bij tijdige en adequate beantwoording van deze vraag, uiterlijk vrijdag 17 september 2021, 12.00 uur, acht de commissie beide wetsvoorstellen (Wet open overheid en Wijzigingswet Woo) gereed voor plenaire behandeling op 28 september 2021.
- De gegevens voor dit overzicht hebben we opgevraagd via de Eurowob-contactpersonen van de Permanente Vertegenwoordigingen van de lidstaten bij de EU. We hebben van bijna alle landen een reactie ontvangen; alleen van Cyprus, Ierland en Oostenrijk niet. De gegevens over die landen hebben we aangevuld op basis van deskresearch.
- In de brief geeft u een toelichting op de verstrekte gegevens:
  - Voor wat betreft de standaardtermijn, geeft u aan dat deze in Nederland aan de lange kant is, maar over de breedte niet erg uit de pas loopt. Nederland hoort bij een groep landen met een termijn van 28 tot 30 dagen.
  - Voor wat betreft de verdagingstermijn, geeft u aan dat vrijwel alle landen deze hanteren voor complexe verzoeken, voor nadere bestudering van benodigde vertrouwelijkheid van informatie of voor het raadplegen van derden. U onderstreept dat als de Woo wordt aangenomen deze termijn in Nederland met 2 werken wordt ingekort



(van 4 naar 2 weken). Daarmee zal Nederland in vergelijking met veel andere EU-landen een korte verdagingstermijn krijgen.

- Verder licht u aan de hand van een specifiek voorbeeld over Zweden toe dat het moeilijk is om stelsels van verschillende landen met elkaar te vergelijken op één specifiek punt, zoals de beslistermijnen. Zo kan de reikwijdte van openbaarheidswetgeving in landen van elkaar verschillen. De Zweedse wetgeving heeft bijv. betrekking op *officiële* documenten. Die inkadering tot officiële documenten kent Nederland niet. Onder de Woo vallen (net als onder de Wob) allerlei typen documenten, waaronder ook e-mails.

**Datum**

8 september 2021

**Onze referentie**

2021-0000419987

**Toelichting**

- De initiatiefnemers van het voorstel (Snels (GL) en Sneller (D66), die de plaats van Van Weyenberg heeft overgenomen) vragen of de antwoorden uiterlijk 10 september aan de Eerste Kamer verstuurd kunnen worden, zodat zij in de week voorafgaand aan het debat nog tijd hebben om bij de leden van de Eerste Kamer te sonderen, ook op het punt van de beslistermijnen.
- De uitkomsten van het in omvang beperkte onderzoek naar de beslistermijnen – in combinatie met de constatering dat goed rechtsvergelijkend onderzoek veel meer context vergt – zou aanleiding kunnen zijn om een breder onderzoek te laten doen/aankondigen naar openbaarheidswetgeving in andere landen. Daar valt mogelijk veel van te leren en best practices uit te halen. Bepaalde onderdelen van de Woo dateren ook al van 10 jaar geleden (indiening van het oorspronkelijke wetsvoorstel). Wij achten het nu echter niet het goede moment en de goede context (het is nog steeds een initiatiefwetsvoorstel) om een dergelijk onderzoek aan te kondigen. De hoop is dat de Eerste Kamer de Woo begin oktober aanneemt, zodat deze in 2022 in werking kan treden. De wet schrijft een evaluatie voor na vijf jaar. In aanloop naar de evaluatie en ook in relatie tot het gegeven dat de huidige Wob-praktijk de nodige knelpunten kent (u wordt hierover separaat geïnformeerd, op 10 september staat hierover een overleg gepland) die zeer waarschijnlijk (ten dele) zullen voortleven onder de Woo, kan een dergelijk onderzoek de komende jaren wel worden overwogen. Dat kan echter ook los van dit wetstraject in het kader van de implementatie worden opgestart (waarover de Kamers dan uiteraard ook moeten worden geïnformeerd).

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

N.v.t.