

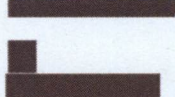


Deadline: 11 oktober



Directie Publieke  
Gezondheid

Ontworpen door



Aan Staatssecretaris

nota

*- Akkoord.  
- zie enkele opmerkingen in de  
antwoorden*

Datum  
6 Oktober 2021  
Kenmerk  
3267015-1017532-PG

Zaaknummer  
1017532

Bijlage(n)  
<vul hier het aantal bijlagen  
in>

(ter beslissing) Nader voorlopig verslag inzake wijziging van de Wet  
publieke gezondheid vanwege het opnemen daarin van een gemeentelijke taak om  
prenataal huisbezoek te verrichten

Afschrift aan

**Toelichting bij vakje deadline in de koptekst/ briefhoofd**

Gelet op een beoogde inwerkingtreding van het wetsvoorstel op 1 januari  
2022, was het gewenst als de nadere memorie van antwoord op 8 oktober in  
de Eerste Kamer ligt. Dat is helaas niet meer mogelijk. De  
procedurevergadering is 12 oktober, misschien is het mogelijk maandag nog  
aan te leveren.

**1 Aanleiding voor deze nota**

Het voorstel van wet tot wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege  
het opnemen daarin van een gemeentelijke taak om prenataal huisbezoek te  
verrichten, ligt in de Eerste Kamer (EK). De beantwoording van de nota naar  
aanleiding van het verslag heeft op 9 september plaatsgevonden. Naar  
aanleiding hiervan hebben de leden van de fracties van GroenLinks en PVV  
aanvullende vragen gesteld die deze week (woensdagmiddag) zijn  
binnengekomen.

Uw kenmerk  
35593 ek-D

**2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**

- U wordt verzocht bijgevoegde brief te ondertekenen en deze met de  
nadere memorie van antwoord zsm aan de EK aan te bieden.
- De inwerkingtreding van het wetsvoorstel is beoogd op 1 januari 2022. De  
inwerkingtredingsdatum stond eerst op 1 juli 2021. Deze datum was gelet  
op de parlementaire behandeling niet haalbaar en moest daarom naar 1  
januari worden verschoven. Dit leek haalbaar. Uitvoerende partijen van  
onderhavig wetsvoorstel zijn zich daarom medio 2021 aan het  
voorbereiden op een inwerkingtredingsdatum van 1 januari 2022. Om deze  
datum te kunnen halen, is het belangrijk dat de 'nadere memorie van  
antwoord' meegenomen kan worden in de procedurevergadering van 12  
oktober van de EK. Zoals bekend zijn er twee inwerkingtredingsdata, te  
weten 1 januari en 1 juli. Indien het wetsvoorstel niet voor 1 november  
door de Eerste Kamer komt, zal de inwerkingtredingsdatum weer met een  
halfjaar verschoven moeten worden.

**3 Samenvatting en conclusies**

De leden van de **GroenLinks-fractie** vragen hoe het wantrouwen jegens  
hulpverleners rondom gezinnen in het wetsvoorstel wordt voorkomen en of de





vroege signalering niet in bestaande trajecten kan worden opgenomen. Ook vragen zij of is overwogen ervaringsdeskundigen een rol in het proces van het huisbezoek te geven.

- Juist door het naar voren halen van de jeugdgezondheidszorg (JGZ) kan er al tijdens de zwangerschap een vertrouwensband tussen het gezin en de JGZ worden opgebouwd. Ook zal een goede voorlichting door zorgverleners het wantrouwen weg moeten nemen.
- Er is aansluiting gezocht bij bestaande zorgtrajecten doordat vroege signalering in de geboortezorg plaatsvindt en de JGZ naar voren wordt gehaald.
- Er is niet overwogen om ervaringsdeskundigen een rol te geven in het proces van het huisbezoek en dit wettelijk te verankeren. In de praktijk kan wel voor ondersteuning door een ervaringsdeskundige worden gekozen.

De leden van de **PVV-fractie** vragen of in de wet niet specifiek in geval van verslaving, huiselijk geweld, dak- en thuisloosheid, ernstige verwaarlozing en psychiatrische problematiek, kan worden opgenomen.

- Door deze factoren op te nemen in het wetsvoorstel zou er geen recht worden gedaan aan de individuele omstandigheden van een persoon waarbij meer kan spelen dan genoemde risicofactoren. Deze afweging wordt door professionals gemaakt. De handreiking 'Prenataal huisbezoek' geeft hiervoor handvatten aan professionals.

#### **4 Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

Het wetsvoorstel is door de TK aangenomen inclusief 3 amendementen. Deze hebben betrekking op de vrijwilligheid van het prenatale huisbezoek door de JGZ, het gebruik van een adequaat signaleringsinstrument en een evaluatiebepaling om na 4 jaar te evalueren.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie* Niet van toepassing.

##### *c. Financiële en personele gevolgen* Niet van toepassing.

##### *d. Juridische aspecten en haalbaarheid* Niet van toepassing.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)* Niet van toepassing.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten* Niet van toepassing.

##### *g. Toezeggingen* Niet van toepassing.

##### *h. Fraudetoets* Niet van toepassing.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden** Niet van toepassing



