

> Postbus 100 6400 AC HEERLEN

LAS Legal  
t.a.v. dhr. L. Van der Heide  
Munt 126  
8446 AN HEERENVEEN

Datum  
22 december 2020

Kenmerk  
IT38B- [redacted] 6

Uw kenmerk  
LAS/EL-LIC-0107

Betreft  
Beslissing op bezwaar

Geachte heer Van der Heide,

Op 2 juli 2020, 9 september 2020, 18 september 2020 en 14 oktober 2020 zijn er bij ontvanger bezwaarschriften binnen gekomen welke u namens uw cliënte, mevrouw [redacted], heeft ingediend.

Deze bezwaarschriften zien respectievelijk toe op de beslissingen van 19 juni 2020, 5 augustus 2020, 9 september 2020 en 7 oktober 2020 met betrekking tot het onderdeel van de invorderingsrente.

De invorderingsrente waar bovengenoemde vier bezwaarschriften op toezien, houden oorspronkelijk verband met de op 10 juni 2020 aan mevrouw [redacted] verleende betalingsregeling voor de hieronder genoemde vijf terugvorderingsbeschikkingen:

[redacted]	251	Kinderopvangtoeslag 2018
[redacted]	254	Kindgebonden budget 2018
[redacted]	372	Huurtoeslag 2018
[redacted]	494	Kindgebonden budget 2019
[redacted]	612	Huurtoeslag 2019

**Ontvankelijkheid**

De door u ingediende vier bezwaarschriften zijn binnen de wettelijke termijn bij ontvanger binnen gekomen. Verder voldoen de bovengenoemde bezwaarschriften aan de overige voorgeschreven vormvereisten.

De bezwaarschriften kunnen derhalve ontvankelijk worden geacht.

**Samenvatting van het bezwaarschrift**

De grieven in onderhavige vier bezwaarschriften vormen - zakelijk weergegeven – de naar verluidt ten onrechte in rekening gebrachte invorderingsrente met betrekking tot de hierboven genoemde betalingsregeling van 10 juni 2020.

Naar aanleiding van nader onderzoek alsmede de opzet van de genoemde betalingsregeling is gebleken is dat de bij belanghebbende in rekening gebrachte en de door u namens haar betwiste invorderingsrente met betrekking tot de overeengekomen betalingsregeling niet in stand kan blijven.

**Horen**

Op maandag 7 december 2020 om 11:00 tot 12:00 uur is met u inzake de onderhavige vier bezwaarschriften tegen de berekende invorderingsrente telefonisch onderhoud geweest waarbij u een nadere toelichting op onder meer de gang van zaken heeft gegeven en uw visie c.q. zienswijze naar voren heeft gebracht. Met u is overeengekomen het gesprek als een hoorgesprek te classificeren.

**Beoordeling van de bezwaarschriften**

De betreffende vier bezwaren zijn gelet op het hierboven genoemde gegrond verklaard.

**Vergoeding kosten bezwaarfase***Wettelijk kader kostenvergoeding*

In artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is, voor zover hier van belang, bepaald dat de kosten, die een belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend op verzoek van de belanghebbende worden vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Ingevolge het vierde lid van dit artikel worden bij algemene maatregel van bestuur nadere regels gesteld over de kosten waarop de vergoeding uitsluitend betrekking kan hebben en over de wijze waarop het bedrag van de kosten wordt vastgesteld.

In artikel 1, aanhef en onder a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: het Besluit) is, voor zover hier van belang, bepaald dat een vergoeding in de kosten als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, van de Awb uitsluitend betrekking kan hebben op kosten van door een derde beroepsmatig verleende bijstand.

Op grond van artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit dient voor de vaststelling van de hoogte van de kosten te worden uitgegaan van het tarief dat is opgenomen in de bijlage bij het Besluit (hierna: de bijlage).

Het tarief wordt bepaald doordat in de bijlage aan diverse proceshandelingen verschillende punten zijn toegekend (onderdeel A), waarvan de waarde (onderdeel B) moet worden vermenigvuldigd met een wegingsfactor (onderdeel C).

Op grond van artikel 2, derde lid kan in bijzondere gevallen afgeweken worden van het eerste lid.

De wegingsfactor wordt bepaald naar gelang het gewicht van de zaak.

Het gewicht van de zaak wordt bepaald door de aard, het belang en de ingewikkeldheid van de zaak.

In onderdeel C1 van de bijlage worden de wegingsfactoren ingedeeld in vijf categorieën, van zeer licht (wegingsfactor 0,25) tot zeer zwaar (wegingsfactor 2).

**Bijlage bij Besluit proceskosten bestuursrecht****A5. Bezwaar en administratief beroep**

**B. Waarde per punt****B2. Bezwaar en administratief beroep**

1. 1 punt = € 261 voor besluiten genomen op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de heffing van premies, dan wel premieervangende belasting voor de sociale verzekeringen, bedoeld in artikel 2, onderdelen a en c, van de Wet financiering sociale verzekeringen.  
Dit geldt tevens voor besluiten genomen op grond van een wettelijk voorschrift inzake de heffing van de inkomensafhankelijke bijdragen, dan wel een bijdrageervangende belasting, ingevolge de Zorgverzekeringswet.
2. 1 punt = € 525 in de overige gevallen.

**C. Wegingsfactoren****C1. Gewicht van de zaak**

gewicht	factor
zeer licht	0,25
licht	0,5
gemiddeld	1
zwaar	1,5
zeer zwaar	2

**C2. Samenhangende zaken**

aantal samenhangende zaken	factor
minder dan 4	1
4 of meer	1,5

*Vergoeding kosten bezwaarfase*

In deze is het standpunt dat een zeer lichte weging (0,25 punt) terecht is inzake de door u namens uw cliënte ingediende bezwaren gezien de aard, het belang en de ingewikkeldheid van de zaak.

De te hanteren wegingsfactor van 0,25 is dan in overeenstemming met de bewerkelijkheid en de gecompliceerdheid van de zaak en de daarmee verband houdende werkbelasting.

*De aard, het belang en de complexiteit van de onderhavige zaak*

Op een snelle en eenvoudige wijze is gebleken dat de invorderingsrente ten onrechte bij uw cliënte in rekening was gebracht. Daarbij is de constatering dat zaken inhoudelijk beschouwd zoals deze niet eenvoudiger van aard en complexiteit kunnen zijn.

*Werkbelasting*

Wanneer bovenstaande in verband wordt gebracht met de werkbelasting van de onderhavige bezwaarschriften inzake de invorderingsrente, is de conclusie dat de werkbelasting redelijkerwijs zeer licht kan worden geacht.

Gebaseerd op bovenstaande uiteenzetting is de conclusie dat inzake de bezwaarfase sprake is van zeer lichte zaken. Hierbij is aldus een weging van 0,25 van toepassing.

Het aan u te vergoeden bedrag aan vergoeding kosten bezwaarfase wegens beroepsmatige derdenbijstand dient derhalve conform het besluit proceskosten bestuursrecht forfaitair als volgt te worden bepaald:

1 <sup>e</sup> Bezwaarschrift Invorderingsrente	€ 131,25	(€ 525,00 x 0,25)
2 <sup>e</sup> Bezwaarschrift Invorderingsrente	€ 131,25	(€ 525,00 x 0,25)
3 <sup>e</sup> Bezwaarschrift Invorderingsrente	€ 131,25	(€ 525,00 x 0,25)
4 <sup>e</sup> Bezwaarschrift Invorderingsrente	€ 131,25	(€ 525,00 x 0,25)
Hoorzitting	€ 131,25	(€ 525,00 x 0,25)
Factor in verband met 4 samenhangende zaken (onderdeel C2)	1,5	x
Totaal:	€ 984,38	

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u beroep aantekenen bij de rechtbank. Hoe u dat doet, kunt u lezen in de bijlage van deze brief.

Vertrouwende erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Belastingdienst / Toeslagen