

wordt dan alsnog uitbetaald (met rente) c.q. verrekend met het nog openstaande bedrag van de terugvordering.

- Het Uitvoeringspanel van de gemeenten is geraadpleegd over het mogelijke aantal (ex)ondernemers die gebruik zouden kunnen maken van de compensatieregeling; men kwam uit op 4500 gevallen.
- Echter, al snel bleek dat er nauwelijks gebruik wordt gemaakt van de compensatieregeling. Dit ondanks inspanningen van SZW om gemeenten en ondernemersorganisaties te informeren over de regeling. In juni van dit jaar stond de teller op 148.
- De CDA fractie vraagt bij gelegenheid van de behandeling van het Belastingplan 2020 of er nog andere mogelijkheden zijn om gemeenten en/of (ex)ondernemers te informeren over de compensatieregeling. Bijgevoegd treft u de ambtelijk afgestemde concept antwoorden op de Kamervragen aan.
- Gevoelig punt is dat de gemeenten niet erg enthousiast zijn om meer bekendheid te geven aan de compensatieregeling: van de (ex)ondernemers die last hebben gehad van de problematiek en die dit bij de gemeente meldden, heeft een deel reeds vanuit de gemeente bijzondere bijstand ontvangen. Voor deze groep geldt dat als zij gebruik maken van de compensatieregeling en dit toegekend krijgen, het geld op basis van artikel 58, lid 2, sub e en f van de Participatiewet, linea recta doorgevoerd zou moeten worden naar de gemeente, als terugvordering van de bijzondere bijstand. De ondernemer schiet er dan niks mee op en de gemeente heeft 'gedoe' van reeds uitgegeven/ afgeschreven geld. Anderzijds zijn er ook (ex)ondernemers waarvan men niet weet of ze last hebben gehad van de problematiek. Deze groep kan men alleen bereiken door ongericht te informeren waardoor het risico ontstaat dat veel (ex)ondernemers valse hoop wordt gegeven.

**Directie Participatie &
Decentrale Voorzieningen**
Afdeling Specifieke
Participatievoorzieningen

Datum
15 oktober 2019

Onze referentie
2019-0000153536

Bijlage

Conceptantwoord op schriftelijke vragen leden CDA, opgenomen in het uitgebrachte verslag van de vaste commissie voor Financiën over het Belastingplan 2020, over de compensatieregeling Bbz 2014-2016 (ter verzending naar de TK vrijdag 18 oktober a.s.)

Directie Participatie &
Decentrale Voorzieningen
Afdeling Specifieke
Participatievoorzieningen

Datum
15 oktober 2019

Onze referentie
2019-0000153536

De leden van de CDA-fractie danken de regering voor wederom een toelichting op de herstelactie BBZ. Zij merken echter op dat deze herstelactie op de leenbijstand zeer weinig gebruikt wordt.

Zij verzoeken de regering daarom antwoord te geven op de volgende vragen:

37. CDA Is in de polisadministratie zichtbaar of eenvoudig herleidbaar wie leenbijstand heeft ontvangen in een gegeven jaar en vooral bij wie de leenbijstand omgezet is in een gift op een bepaald moment?

38. CDA Bent u bereid de gemeentes aan te schrijven en te vragen een lijst te geven wie leenbijstand ontvangen heeft in de relevante jaren?

39. CDA Bent u bereid om alle mensen die leenbijstand ontvangen hebben, aan te schrijven en hen te wijzen op de herstelactie?

Conceptantwoord op vragen 37 t/m 39:

De leden van de fractie van het CDA constateren dat van de herstelactie op de leenbijstand (hierna compensatieregeling Bbz 2014-2016) tot dusver zeer weinig gebruik is gemaakt. Deze leden vragen of in de polisadministratie zichtbaar of herleidbaar is wie leenbijstand heeft ontvangen in een gegeven jaar en vooral bij wie de leenbijstand omgezet is in een gift op een bepaald moment. Dat is niet het geval. In de gevallen waarin de lening is omgezet in een gift vormt het kwijtgescholden deel van de lening inkomen voor de bijstandsontvanger. Door gemeenten werd dit inkomen in de periode 2014-2016 in het geval van de definitieve berekening van de uitkering tot levensonderhoud Bbz in het algemeen als inkomen uit een bijstandsuitkering beschouwd voor de loonaangifte. Om die reden is in de polisadministratie niet te onderscheiden in welke gevallen de omzetting van de gift in een lening hieraan ten grondslag heeft gelegen.

Verstreckte leningen die niet zijn omgezet in een gift zijn als zodanig sowieso niet opgenomen in de loonaangifte en polisadministratie. Voorts vragen deze leden of de bereidheid bestaat om alle gemeentes aan te schrijven en te vragen een lijst te geven wie leenbijstand ontvangen heeft in de relevante jaren en om alle mensen die leenbijstand hebben ontvangen persoonlijk aan te schrijven en te wijzen op de mogelijkheid om gebruik te kunnen maken van de compensatieregeling Bbz 2014-2016. Van meet af aan is over de uitvoering van de compensatieregeling aan uw Kamer gemeld, dat het voor de Belastingdienst/Toeslagen niet mogelijk is om vast te stellen welke (ex-)ondernemers in die periode 2014-2016 met terugvordering van toeslagen als gevolg van het omzetten van de leenbijstand in een gift zijn geconfronteerd en dat er om die reden geen andere mogelijkheid is dan dat deze (ex-)ondernemers zich zelf moeten melden bij de Belastingdienst/Toeslagen om in aanmerking te komen voor de compensatieregeling Bbz 2014-2016. Al sinds de aankondiging van de compensatieregeling medio 2018 is er veel moeite gedaan om zowel de in de periode van 2014-2016 getroffen (ex-)ondernemers als gemeenten hierover te informeren (o.a. bekendmaking via Gemeentenuws, via Divosa, VNG nieuwsberichten en een mailing van het Ministerie van SZW aan ondernemersorganisaties. En 1 juli jl. hebben vertegenwoordigers van het ministerie van Financiën en de Belastingdienst/Toeslagen nog gesproken met vertegenwoordigers van gemeenten in het zogenoemde Uitvoeringspanel over welke extra acties nog mogelijk zouden zijn om de regeling onder de aandacht te brengen van de doelgroep. Tijdens die bespreking bleek dat niet iedere gemeente