



OPENBAAR

Aan Staatssecretaris  
Van DGMI-OenM

nota

Plan van aanpak Tata Steel

TER BESLISSING

**Datum**  
25 november 2021

**Onze referentie**  
IENW/BSK-2021/326271

**Opgesteld door**  
Bestuurskern

**Beslistermijn**  
Z.s.m.

**Uiterlijk bij**  
1 december 29 november  
2021

**Bijlage(n)**  
5

### Aanleiding

Kinderen in de IJmondregio lopen een verhoogd gezondheidsrisico door de aanwezigheid van stofdepositie. Dat blijkt uit een onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), dat is verschenen in september 2021. Dit leidt tot zorgen bij de inwoners van de IJmond. De Rijksoverheid, de provincie en de gemeenten begrijpen die zorgen. Om dit probleem op te lossen moeten de emissies van schadelijke stoffen, die onder andere worden uitgestoten door Tata Steel Nederland, omlaag.

De provincie Noord-Holland (PNH) en de IJmondgemeenten hebben het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) gevraagd te helpen bij dit probleem (bijgevoegd). De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) heeft het RIVM verzocht om aanvullende normen voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) af te leiden waarmee de risico's voor de volksgezondheid beter ingeschat kunnen worden (bijgevoegd). Tenslotte heeft de Tweede Kamer u verzocht om samen met de PNH een plan van aanpak op te stellen zodat de bewoners in de IJmondregio geen onacceptabel gezondheidsrisico meer lopen<sup>1</sup>.

Daarnaast heeft u begin oktober een brief ontvangen van Tata Steel Nederland (TSN) over de minimalisatie van door TSN uitgestoten ZZS en de uitvoering en mogelijke versnelling van de maatregelen in het kader van de Roadmap Plus (bijgevoegd).

### Geadviseerd besluit

1. Instemmen met het plan van aanpak
  - a. Akkoord om aanvullend depositieonderzoek RIVM voor een deel vanuit het Rijk te financieren
2. Instemmen met het informeren van de Kamer hierover middels bijgaande brief
3. Instemmen met het mede ondertekenen van de Kamerbrief van M EZK
4. Het beantwoorden van de brief van TSN via bijgevoegde antwoordbrief

### Ad 1) Plan van aanpak

Naar aanleiding van de debatten over de Toekomst van Tata Steel en de daaruit volgende moties en acties, is met u besproken een Plan van Aanpak te

<sup>1</sup> Motie Thijsen, Kamerstuk 32813, nr. 827.

maken en tweewekelijks de voortgang te bespreken. Hieronder worden de belangrijkste beleidsmatige afwegingen uit het plan samengevat.

#### *Doelstelling*

De problemen moeten snel door TSN worden opgelost. Het plan beschrijft hoe het IenW daar, samen met PNH, de OD NZKG en de betrokken IJmond-gemeenten een bijdrage aan levert.

Er wordt in het plan niet beschreven hoeveel 'voldoende' is cq wat een 'acceptabel gezondheidsrisico' is, maar dat onderzocht wordt welke kwalitatieve waarden behaald moeten worden om het gezondheidsrisico te reduceren. Plan is om deze waarden i.s.m. RIVM te bepalen. De redenen hiervoor zijn:

- Er is nog geen zicht op de effecten van cumulatie (NB dit is bredere problematiek, niet enkel bij Tata)
- Er is nog niet volledig zicht op de verschillen tussen emissie en depositie
- Er zijn niet altijd grenswaarden beschikbaar

#### *Rollen en verantwoordelijkheden*

Het plan is gestoeld op een werkwijze die is beschreven in de paragraaf 'werkwijze'. Die aanpak houdt in dat het Rijk zich richt op de acties rond (Europese) wetgeving, en verder leunt op de acties die bij de provincie lopen en acties die door OD NZKG, PNH en ILT in de afgelopen maanden zijn ingezet. Deze aanpak leidt naar verwachting het snelst tot concreet resultaat. Daarom is de evaluatie essentieel: dat is de enige manier om aan te tonen of er ook voldoende gebeurt. Mocht blijken dat er onvoldoende verbetering optreedt, dan kan volgend jaar worden bijgestuurd waar nodig. Op dat moment zijn er ook verschillende evaluaties (o.a. VTH-stelsel) afgerond, die daarbij kunnen worden betrokken.

#### *Monitoring*

Om te kunnen vaststellen of de gezondheidsrisico's in de IJmondregio afnemen, zijn goede metingen en een goed monitoringsprogramma essentieel. U heeft mondeling aangegeven hier groot belang aan te hechten. Op dit moment vinden al veel metingen plaats. Een overzicht is als bijlage bij het plan van aanpak gevoegd. Voorstel is om voor in het plan van aanpak voor de Kamer een aantal aanvullende acties in te zetten. Deze zijn opgenomen in het plan van aanpak.

Een van de aanvullende acties betreft herhaling van het stofdepositieonderzoek. Door RIVM is mondeling aangegeven dat het voor de hand ligt om het onderzoek in 2022 tweemaal te herhalen. Daarbij wordt in ieder geval nog een keer in oktober/november gemeten zodat een goede vergelijking mogelijk is met het vorige onderzoek, waarbij in dezelfde periode werd gemeten.

De kosten bedragen ca. [REDACTED] per onderzoek. U heeft eerder aangegeven een financiële bijdrage te willen leveren. In de komende maanden zal hiervoor ambtelijk een voorstel met PNH worden uitgewerkt. [REDACTED]

#### *Samenhang met andere dossiers*

Wij adviseren te voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat de opvolging van de aanbevelingen op korte termijn de oplossing gaat bieden voor de problematiek

**Datum**

25 november 2021

**Onze referentie**

IENW/BSK-2021/326271

**Uiterlijk bij**

29 november 2021

**Bijlage(n)**

5

**Aan**

S

**Van**Programma  
milieuproblematiek Tata Steel

rond Tata Steel (duurt nog lang) en ook niet 'alles met alles te verbinden'. Beter is het om te melden dat Tata een belangrijke casus is, en dat u leerpunten hieruit meeneemt in bijvoorbeeld het traject rond het vervolg van de Commissie Van Aartsen. In het plan van aanpak is dit aldus verwerkt.

#### *Roadmap+ bestuurlijk verankeren*

In de afgelopen maand zijn verschillende mogelijkheden voor het bestuurlijk verankeren van de resultaten van de Roadmap+ besproken. Voorstel is om deze ambtelijk (met EZK en PNH) verder te verkennen. In het plan is een zin opgenomen dat, mocht blijken dat de maatregelen en acties uit de Roadmap+ tot onvoldoende resultaat leidt, er aanvullende maatregelen moeten worden getroffen en dat u onderzoekt op welke manier dit kan worden gerealiseerd.

#### *Onafhankelijk onderzoek n.a.v. Waterstofroute*

Eind november is een haalbaarheidsstudie gepubliceerd van adviesbureau Roland Berger naar klimaatneutrale paden voor TSN (bijgevoegd). Op basis van deze plannen zal IenW, in samenspraak met PNH, een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren naar de effecten van de in de haalbaarheidsstudie gekozen waterstofroute op milieu en gezondheid. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie Hagen-Boucke<sup>2</sup>. Als eerste stap wordt gezien of voldoende informatie beschikbaar is om op een goede manier het onafhankelijk onderzoek uit te kunnen voeren, of dat nadere uitwerking van de plannen voor de realisatie van daarvoor benodigde installaties door Tata Steel nodig is. Met uw brief aan TSN (ad 3) vraagt u TSN om de benodigde onderliggende gegevens met u te delen. Zodra deze gegevens beschikbaar zijn, kan het onderzoek starten. Dit is aldus opgenomen in het plan van aanpak.

#### *Juridische analyse/aspecten*

De analyse of de nationale regelgeving verder moet worden aangescherpt is nog niet afgerond. Het voorstel is om hiervoor de resultaten van o.a. de ZZS-beleidsvaluatie en SLA voortgangsmeting af te wachten. Ook is er nog milieuwinst te behalen in de uitvoering van de huidige wet- en regelgeving en reeds ingezette verbetertrajecten. Dit is toegelicht in het plan van aanpak.

#### *Watervergunningen*

Voorstel is om in het plan van aanpak een volledig beeld te schetsen richting de Kamer over de rol van IenW. Daardoor worden ook de vergunningen van TSN in het kader van de Waterwet, waarvoor de Minister bevoegd gezag is, genoemd. De Minister ontvangt een separate beslisnota (KENMERK) om hiermee in te stemmen.

#### *Afstemming*

Wij hebben het plan van aanpak in nauwe samenwerking met de provincie Noord-Holland opgesteld. Daarnaast hebben de IJmondgemeenten, ILT en de OD NZKG meegelezen op het plan. PNH informeert de Gedeputeerde Staten over het plan van aanpak. Bijgaand treft u de conceptbrief aan de Staten.

#### *Communicatie*

Wij hebben een afspraak gepland op 30 november a.s. met een vertegenwoordiging van de omwonenden om de hoofdkeuzes van het plan van aanpak toe te lichten. In september heeft u zelf contact gehad met (een deel van) deze omwonenden.

**Datum**

25 november 2021

**Onze referentie**

IENW/BSK-2021/326271

**Uiterlijk bij**

29 november 2021

**Bijlage(n)**

5

**Aan**

S

**Van**Programma  
milieuproblematiek Tata Steel

---

<sup>2</sup> Kamerstuk 28089, nr. 192.

Wij hebben TSN op hoofdlijnen over het plan van aanpak en de antwoordbrief geïnformeerd. U kunt TSN middels bijgevoegde antwoordbrief (zie Ad 3) een formele reactie aan TSN sturen. Daarnaast heeft u zelf contact gehad met TSN in bestuurlijke overleggen op 15 september en 23 november.

### **Ad 2) Kamerbrief**

U heeft in de gesprekken aangegeven een aparte Kamerbrief op te willen stellen voor het plan van aanpak. Het plan van aanpak kan daaronder als bijlage worden aangeboden. U verstuurt de brief mede namens M EZK. Het voordeel is dat het Kabinet met één mond spreekt.

Het voorstel voor de Kamerbrief is bijgevoegd. De opzet van deze Kamerbrief kent veel gelijkenis met het plan van aanpak, zodat zowel de brief als het plan zelfstandig leesbaar zijn.

EZK heeft stuurt de Kamerbrief van M EZK aan de Kamer over het verduurzamen van TSN mede namens u naar de TK. De brief van EZK is bijgevoegd.

### **Ad 3) Antwoordbrief aan Tata Steel Nederland**

Bijgaand (bijlage 3) treft u de voorgestelde antwoordbrief aan Tata Steel Nederland, naar aanleiding van hun brief van 4 oktober (bijlage) over de Roadmap Plus en de aanpak van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).

In de voorgestelde brief:

- Reageert u positief op de aangekondigde versnelling van maatregelen;
- Geeft u aan te hechten aan concreet resultaat;
- Geeft u aan dat u parallel daaraan uitzoekt welke onderdelen van de Roadmap+ omgezet kunnen worden in juridisch afrekenbare doelen;
- Geeft u aan dat u een onderzoek uitvoert op de waterstofroute, verzoekt u TSN de daarvoor benodigde uitwerking snel te starten en vraagt u de gegevens te delen ten behoeve van het onderzoek;
- Geeft u aan dat u hoopt op medewerking van Tata Steel bij het snel realiseren van de verbeteringen.

**Datum**

25 november 2021

**Onze referentie**

IENW/BSK-2021/326271

**Uiterlijk bij**

29 november 2021

**Bijlage(n)**

5

**Aan**

S

**Van**

Programma  
milieuproblematiek Tata Steel

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Plan van aanpak	
2	Bijlagen plan van aanpak	
3	Kamerbrief inzake PvA	
4	Kamerbrief EZK inzake verduurzaming TSN	
5	Bijlage Kamerbrief EZK	
6	Antwoordbrief TSN	
7	Brief TSN aan S	
8	Brief PNH aan S	
9	Antwoordbrief S aan PNH	
10	Brief PNH aan Staten	
11	Ter info: nota aan M met nieuwe passage in PvA	
12	Ter info: nieuwe plan van aanpak met zichtbare wijzigingen tov vorige versie	

**Datum**

25 november 2021

**Onze referentie**

IENW/BSK-2021/326271

**Uiterlijk bij**

29 november 2021

**Bijlage(n)**

5

**Aan**

S

**Van**Programma  
milieuproblematiek Tata Steel