



Aan
Van

Staatssecretaris en Minister
DG Milieu en Internationaal

nota

Toezending impactanalyses cumulatie luchtvaartgeluid
aan Tweede Kamer

TER BESLISSING

Datum

9 december 2021

Onze referentie

IENW/BSK-2021/328084

Opgesteld door

DGMI/DLCE

NAW-gegevens

Beslistermijn

z.s.m. maar voor kerstreces

Uiterlijk bij

13 december 2021

Bijlage(n)

5

Aanleiding

Kamerlid Koerhuis (VVD) heeft bij de minister van BZK geïnformeerd naar de stand van zaken van de uitvoering van zijn eerdere motie over beleidsneutrale omzetting van de geluidregels naar het stelsel van de Omgevingswet. Daarbij heeft hij ook gevraagd om alle interne en externe impactanalyses over (cumulatie van) geluidregels op de woningbouw naar de Kamer te sturen. Deze rapportages worden niet meegestuurd met de antwoorden van de minister van BZK op de vragen van Koerhuis, maar apart aan de TK aangeboden met een brief van de staatssecretaris. Dit omdat de geluidregelgeving primair tot de portefeuille van de staatssecretaris van IenW behoort en de omvangrijke hoeveelheid informatie met een oplegbrief toegankelijker kan worden gemaakt.

Geadviseerd besluit

- U wordt beiden geadviseerd in te stemmen met bijgaande Kamerbrief en met toezending van deze brief met de set impactanalyses aan de Tweede Kamer.
- De staatssecretaris wordt verzocht de Kamerbrief daartoe te ondertekenen. Parallel wordt medeparaaf gevraagd aan de minister van BZK.

Kernpunten

Met deze Kamerbrief worden op verzoek van Kamerlid Koerhuis alle impactanalyses rond (de effecten van) de geactualiseerde rekenformule voor het betrekken van luchtvaartgeluid bij cumulatie aan de TK toegestuurd. Dat betreft:

- een juridische opinie van de Landsadvocaat incl. bouwstenen voor onderbouwing van besluitvorming;
- de brede impactanalyse waarover tijdens het BO WRO op 17 november jl. is gesproken;
- een schatting van de plancapaciteit binnen de 48 Lden-geluidcontour rond de luchthavens Lelystad, Rotterdam The Hague Airport en Eindhoven.

Toezending van de brede impactanalyse is ambtelijk afgestemd met de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS), die hiervoor mede-opdrachtgever was.

Na een inleidende tekst over de aanleiding voor de impactanalyses en over het aanvullingsspoor geluid in algemene zin, worden in de brief de verschillende (deel)analyses op hoofdlijnen volledig en neutraal samengevat. Daarmee wordt de omvangrijke hoeveelheid informatie toegankelijker gemaakt, zonder voor te sorteren op nog door het kabinet te maken beleidskeuzes. Voor de inhoud en bevindingen van de verschillende analyses wordt korthedshalve verwezen naar

de brief. De impactanalyses zijn niet voorzien van een appreciatie aangezien daar, samen met de minister van BZK, nog bestuurlijk overleg over plaatsvindt met de bestuurders van de regio rond Schiphol.

Voor de relatie met de Kamervragen van het lid Koerhuis, die worden beantwoord door de minister van BZK mede namens u beiden, wordt verwezen naar de separate nota hierover, die ter informatie nogmaals is bijgevoegd.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Brief voor toezending impactanalyses aan TK	S: ter ondertekening M: voor akkoord
2A/2B	Juridische opinie Landsadvocaat	Ter informatie (bijlagen 1A en 1B bij de brief)
3A t/m 3E	Impactanalyse cumulatie luchtvaartgeluid	Ter informatie (bijlagen 2A t/m 2E bij de brief)
4	Schatting plancapaciteit binnen 48 Lden rond luchthavens Lelystad, Rotterdam en Eindhoven	Ter informatie (bijlage 3 bij de brief)
5	Nota over Kamervragen van TK-lid Koerhuis aan de Min BZK	Ter informatie

Datum

9 december 2021

Onze referentie

IENW/BSK-2021/328084

Uiterlijk bij

13 december 2021

Bijlage(n)

5

Aan

Staatssecretaris en Minister

Van

DG Milieu en Internationaal



Aan Minister en staatssecretaris
Van DG Milieu en Internationaal

nota

Antwoorden op vragen aan Min BZK van het lid Koerhuis
over het beleidsneutraal overzetten van geluidsregels

TER BESLISSING

Datum
3 december 2021

Onze referentie
IENW/BSK-2021/326984

Opgesteld door
[NAW-gegevens](#) Bestuurskern
[NAW-gegevens](#)

Beslistermijn
7 december 2021

Uiterlijk bij
6 december 2021

Bijlage(n)
2

Aanleiding

De heer Koerhuis vraagt aan de minister van BZK naar de stand van zaken van de uitvoering van zijn eerdere motie over geluidregels en om het toezenden van de impactanalyse vóór het commissiedebat Woningbouwopgave van 8 december.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met bijgaande antwoorden, zodat de minister van BZK die conform verzoek mede namens u beiden kan verzenden vóór het commissiedebat Woningbouwopgave op 8 december 2021.

Kernpunten

De motie-Koerhuis van 15 april jl. (bijgevoegd) vraagt om het beleidsneutraal overzetten van geluidregels. In de antwoorden van de minister van BZK mede namens u beiden wordt het onderscheid tussen twee soorten 'beleidsneutraal' verhelderd die rond het geluidsdossier al geruime tijd verwarring veroorzaken. 'Beleidsneutraal' is bij het hele pakket geluidregels – net als bij de andere aanvullingssporen bij de Omgevingswet – steeds gelezen als conform het *geldende beleid*, en dat is niet altijd hetzelfde als conform de *vigerende regels*. Ambtelijk voorstel (ook aan de minister van BZK) is om de gevraagde impactanalyse niet mee te zenden met deze antwoorden, maar door u als staatssecretaris van IenW – zijnde primair verantwoordelijk voor het geluidsdossier – met een begeleidende brief te laten aanbieden. Met die brief kan de omvangrijke hoeveelheid informatie toegankelijker worden gemaakt, zonder voor te sorteren op de beleidskeuzes. Toezending van de impactanalyse is ambtelijk afgestemd met de BRS, die hiervoor mede-opdrachtgever was. Deze brief wordt met alle bijlagen één dezer dagen separaat aan u voorgelegd.

Toelichting

De geactualiseerde rekenregel voor het betrekken van luchtvaartgeluid bij cumulatie van het geluid kan de motivering van sommige woningbouwprojecten lastiger maken. Het bouwend bedrijfsleven en de regio pleiten voor teruggaan naar het oude regime. Het Rijk is daar niet toe bereid: dan zouden actuele inzichten over de hinder van vliegtuiggeluid worden genegeerd, met een gebrek aan transparantie bij de besluitvorming tot gevolg. Bij een zorgvuldige vergaring van informatie die ten grondslag ligt aan een besluit, past het niet om een verouderde rekenregel te gebruiken, terwijl bekend is dat de geactualiseerde rekenregel beter past bij de huidige stand van kennis. Vasthouden aan oude

inzichten zou ook leiden tot een risico voor woningbouw, nl. dat besluiten worden vernietigd omdat ze onvoldoende zijn gemotiveerd omdat er gebruik is gemaakt van verouderde wetenschappelijke inzichten. De onderzoekers hebben een breed scala aan oplossingsrichtingen in beeld gebracht. Dit staat op de agenda voor het BO WRO van 19 januari 2022.

Parallel aan het bestuurlijk overleg zoekt de regio regelmatig contact met de pers.

Het streven is dat u de impactanalyse aan de Kamer bij separate brief toezendt vóór het commissiedebat Woningbouwopgave, zoals gevraagd door de heer Koerhuis. Om ook de andere fracties in de gelegenheid te stellen zich te verdiepen in de omvangrijke rapporten en omdat u als staatssecretaris van IenW, en niet de minister van BZK, eerstverantwoordelijk bewindspersoon bent, is goed denkbaar dat dit niet inhoudelijk wordt geagendeerd op het commissiedebat Woningbouwopgave. De Vaste Commissie voor Infrastructuur en Waterstaat kan bepalen wanneer dit eventueel geagendeerd wordt, maar dat zal wellicht gebeuren ná het geplande BO WRO van 19 januari 2022, waar dit onderwerp terugkeert op de agenda.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Antwoorden op vragen van het lid Koerhuis over het beleidsneutraal overzetten van geluidsregels	Ter accordering
2	Motie-Koerhuis	Ter informatie

Datum

30 november 2021

Onze referentie

IENW/BSK-2021/326984

Uiterlijk bij

6 december 2021

Bijlage(n)

2

Aan

Staatssecretaris en Minister

Van

DG Milieu en Internationaal