



TER ONDERTEKENING

Aan: MBVOM

**Wetgeving en Juridische
Zaken**

Van

Datum

15 december 2021

Referentie

Bijlagen

1. Brief voorzitter EK
2. Nadere memorie van antwoord

Kopie voor

Reeds afgestemd met
PO

Aantal pagina's
2

nota

nadere memorie van antwoord wetsvoorstel
doorstroomtoetsen

Aanleiding

Op 14 december jl. heeft de Eerste Kamer naar aanleiding van de memorie van antwoord het nader voorlopig verslag vastgesteld bij het wetsvoorstel tot wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met aanpassingen op het gebied van de doorstroom van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs en wijziging van de stelselinrichting van doorstroomtoetsen en toetsen verbonden aan leerling- en onderwijsvolgsystemen in het basisonderwijs (Doorstroomtoetsen po). Bijgaand treft u de nadere memorie van antwoord (NMVA) en de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer.

Besluiten door ondertekening

Indien akkoord, verzoeken wij u de volgende stukken te ondertekenen:

- de nadere memorie van antwoord
- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer

De NMVA is ambtelijk afgestemd met BZK en akkoord bevonden, omdat de staatssecretaris van BZK, vanwege zijn verantwoordelijkheid voor de Zbo's, medeondertekenaar van het wetsvoorstel is. Verder heeft afstemming plaatsgevonden met het CvTE over het eerste antwoord dat betrekking heeft op het bewaken van de neutraliteit van de items.

Na ondertekening zal met de toezending van de memorie van antwoord en de aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer ook deze nota openbaar worden gemaakt.

Toelichting

Alleen de fractie van de PvdA heeft (twee) vragen gesteld.

1. In de memorie van antwoord werd naar aanleiding van een vraag van de PvdA-fractie opgemerkt dat 'het CvTE bij erkenning van de toets wel eisen stelt aan de neutraliteit van de items en de context waarin deze items worden geplaatst. Zo controleert het CvTE bijvoorbeeld of de items niet aanstootgevend zijn'. Nu vraagt de PvdA-fractie hoe het CvTE invulling geeft aan het begrip neutraliteit en dus zal beoordelen of een item

aanstootgevend is. In het bijzonder wil de PvdA-fractie weten hoe voorkomen wordt dat bepaalde gevoelige onderwerpen niet aan bod komen.

Het antwoord is gebaseerd op drie elementen. Ten eerste is de doorstroomtoets niet bedoeld om gevoelige onderwerpen aan de orde te stellen. Die onderwerpen hebben een plaats in het curriculum en worden aldaar behandeld. Ten tweede toetst de doorstroomtoets vooral de referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Ten derde is een vraag in ieder geval aanstootgevend als de vraag door de wijze waarop de vraagstelling gepresenteerd wordt niet meer in staat is een valide en betrouwbaar oordeel te geven over het kennen en kunnen van de leerling.

2. Verder hebben de leden van de PvdA-fractie gevraagd welke factoren de keuze van scholen voor de overheidstoets bepalen en welke factoren de keuze voor de private toetsen bepalen, en in welke mate deze factoren die keuze beïnvloeden.

In het antwoord zijn de resultaten van de evaluatie van de Centrale Eindtoets gepresenteerd. Uit die resultaten blijkt dat redenen om van eindtoets te wisselen zijn gelegen in onder andere de afnameduur en het adaptieve karakter van de eindtoets. Over de redenen die scholen kunnen hebben om in het nieuwe stelsel voor de overheidstoets te kiezen valt nog niet veel te zeggen. Dat hangt onder andere af van hoe deze toets eruit zal zien.