



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW (wordt parallel voorgelegd aan DGHBWE)

**Wetgeving en Juridische  
Zaken**

**Van**

[Redacted]

**Datum**

01 februari 2022

**Referentie**

**Bijlagen**

-amendementen

- brief aan Tweede Kamer

**Intern OCW afgestemd**

HOenS, MBO

# nota

amendementen wetsvoorstel verbetering  
rechtsbescherming mbo-studenten

*I.v.m. de stemmingen over het wetsvoorstel op dinsdag 8 februari a.s. is het wenselijk de brief met de reactie op de amendementen uiterlijk vrijdag 4 februari a.s. te versturen.*

## Aanleiding

- Tijdens de plenaire behandeling op 27 januari jl. in de TK van het wetsvoorstel verbetering rechtsbescherming mbo-studenten heeft u toegezegd schriftelijk te reageren op een tweetal amendementen van het lid Bisschop (amendement nrs. 16 en 17).<sup>1</sup>
- In bijgevoegde brief geeft u uw reactie op de amendementen.

## Geadviseerd besluit

Indien akkoord, verzoek ik u de brief te ondertekenen.

## Kernpunten

In uw brief geeft u aan dat u amendementen nr. 16 en 17 beiden oordeel Kamer geeft. Zie hieronder de toelichting.

## Toelichting

### *Amendement 16*

- Amendement nr. 16 regelt het proces dat leidt tot de ondersteuningsafspraken met studenten met een handicap of chronische ziekte. Het bepaalt dat de instelling voor de inschrijving beoordeelt of de student een extra ondersteuningsbehoefte heeft en dat de instelling hiertoe informatie kan vragen aan de student over zijn/haar handicap, chronische ziekte of beperking.
- Met dit amendement wil de indiener bereiken dat de ondersteuningsbehoefte goed wordt onderzocht en voorkomen dat in hoge mate gestandaardiseerde afspraken worden gebruikt waarbij de student alleen kan "tekenen bij het kruisje".
- Tijdens de plenaire behandeling heeft u reeds gezegd dat u het oordeel aan de Kamer kan laten als u het amendement zo mag interpreteren dat niet met alle studenten afspraken hoeven te worden gemaakt, maar

<sup>1</sup> Deze amendementen zijn nog wel gewijzigd na de plenaire behandeling en hebben daardoor een ander nummer gekregen.

alleen met studenten met een ondersteuningsbehoefte. Dit is inmiddels verduidelijkt in het aangepaste amendement.

**Datum**  
**1 februari 2022**

- **Geadviseerd wordt het oordeel over dit amendement aan de Kamer te laten.**

#### *Amendement 17*

- Amendement nr. 17 bevat twee onderdelen.
- In de eerste plaats wordt geëxpliciteerd dat het bij de beslissingen waartegen studenten bezwaar en beroep kunnen instellen, gaat om schriftelijke beslissingen die op rechtsgevolg zijn gericht. Dit is n.a.v. een wetenschappelijk artikel over de verhouding tussen het wetsvoorstel en de Algemene wet bestuursrecht.<sup>2</sup> In de tweede plaats wordt geregeld dat studenten geschillen over de totstandkoming, wijziging of uitvoering van de ondersteuningsafspraken aanhangig kunnen maken bij de geschillenadviescommissie (bezwaar) en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (beroep) in plaats van dat zij hiervoor naar de klachtencommissie en de burgerlijke rechter zouden moeten stappen.
- Met dit amendement wil die indiener bereiken dat studenten bij het aangaan, wijzigen of de uitvoering van afspraken over de extra ondersteuningsbehoefte, niet aangewezen zijn op de burgerlijke rechter. Hiervoor moet ook een laagdrempelige rechtsbescherming mogelijk zijn.
- Dit amendement draagt daarmee bij aan de toegankelijke en eenvoudige rechtsbescherming van mbo-studenten.
- **U wordt geadviseerd het oordeel over dit amendement aan de Kamer te laten.**

---

<sup>2</sup> M. Claessens, "Een analyse van het wetsvoorstel 'versterking rechtspositie en rechtsbescherming mbo-student' vanuit het perspectief van het algemeen bestuursrecht", Nederlands tijdschrift voor onderwijsrecht 2021/4.