



Aan

Minister voor APP

nota

Nota bij Kamerbrief verzoek TK stand van zaken Wtp

**TER BESLISSING**

**Directie**

**Datum**

13 juli 2022

**Onze referentie**

**Opgesteld door**

**Uiterlijk bij**

13 juli 2022

**Bijlage(n)**

0

**Aanleiding**

De Tweede Kamer heeft bij de procedurevergadering van 5 juli jl. verzocht om een stand van zaken brief over de Wtp, waarbij zij verzoeken om aan te geven wat in het wetsvoorstel is aangepast naar aanleiding van rondetafelgesprekken die de Kamer heeft gevoerd en de schriftelijke inbreng van de Kamer bij de Wtp.

**Geadviseerd besluit**

- Wij adviseren u in te stemmen met de stand van zaken brief.
- Wij adviseren om de brief z.s.m. naar de Kamer te zenden. Tijdige verzending kan de indruk wegnemen, wat bij een deel van de Kamer bestaat, dat er een grote nota van wijziging aankomt om een vermeend groot aantal fouten of inconsistenties recht te zetten.
- Ter informatie: Deze nota wordt in het kader van actieve openbaarmaking meegestuurd naar de Kamer.

**Kernpunten**

- Tijdens de procedurevergadering is door het lid Van Kent (SP) verzocht om een stand van zaken brief. Het Kamerlid gaf aan dat het wetsvoorstel volgens hem nog niet compleet was en (veel) fouten betrof, hij gaf aanvullend aan dat hij in de veronderstelling is dat het ministerie bezig is met een grote nota van wijziging waarbij al deze fouten zouden worden hersteld.
- Dit beeld herkennen wij niet. Dit wetsvoorstel is door u en uw ambtsvoorganger zorgvuldig opgesteld en heeft het reguliere wetgevingsproces doorlopen, met een internetconsultatie en diverse formele toetsen en adviezen. Naar aanleiding van alle reacties die zijn ontvangen, is het wetsvoorstel aangepast. Hoe is omgegaan met al deze reacties, adviezen en toetsen is toegelicht in hoofdstuk 16 van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel. Daarnaast heeft de Raad van State het wetsvoorstel beoordeeld met een dictum B.
- In het wetsvoorstel worden uiteraard politieke keuzes gemaakt, waar de Kamer zich nog over moet uitspreken en mogelijk tot wijzigingen kan leiden. Dat betekent echter niet automatisch dat er fouten in het wetsvoorstel zitten. Uiteraard kan er sprake zijn van bepaalde (technische) omissies. Daarom is een aantal aanpassingen opgenomen in de eerste nota van wijziging en in de aanstaande tweede nota van wijziging.

- Bovenstaande aspecten worden niet toegelicht in de brief, maar geven wij u mee ter achtergrond van het verzoek en onze appreciatie daarbij. De Kamerbrief is feitelijk van aard.
- In de brief wordt toegelicht op welke pagina's in de nota naar aanleiding van verslag en nader verslag wordt ingegaan op de position papers van de rondetafelgesprekken. Daarnaast wordt opgesomd wat is toegezegd in beide nota's. Deze informatie is ook al eerder openbaar gemaakt.
- Tot slot wordt inzage geboden in wat volgens huidig inzicht wordt meegenomen in de tweede nota van wijziging. Dit betreft naast redactionele aanpassingen:
  - Het overgangsrecht voor premievrije voortzetting bij arbeidsongeschiktheid in verzekerde regelingen, zoals ook toegezegd bij de nota naar aanleiding van het nader verslag.
  - In de wettekst zal worden toegevoegd dat het delen van het macrolanglevenrisico via de risicodelingsreserve kan. Dit staat reeds aangegeven in de memorie van toelichting, maar komt niet duidelijk genoeg naar voren bij de wettekst.
  - Het artikel over het communicatieplan (150j) wordt technisch verduidelijkt, zodat dit op dezelfde wijze is opgebouwd als het artikel over het implementatieplan (150i).
  - Voortzetting van de dekking van *wezenpensioen* tijdens de standaard uitlooperperiode, tijdens de WW-periode en bij vrijwillige voortzetting van de risicodekking wordt mogelijk gemaakt. Dit is bij eerdere uitwerking abusievelijk niet opgenomen.

**Datum**  
13 juli 2022

**Onze referentie**