

Retouradres: Postbus 21012 3001 AA Rotterdam

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga  
Postbus 20901  
2500 EX 's-Gravenhage

**Datum**  
26 januari 2021

**Onderwerp**  
Consultatie wetsvoorstel grondslag verwerking  
persoonsgegevens verkeersongevallenregistratie

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Graag gaan wij als Vervoersautoriteit met een regionale regierol op het gebied van verkeersveiligheid in op het verzoek van 3 december 2020 om te reageren op het ontwerpvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 vanwege de verkeersongevallenregistratie.

Met dit wetsvoorstel wordt ten eerste een grondslag gecreëerd voor de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie. Ten tweede bevat het wetsvoorstel een grondslag voor de implementatie van EU-richtlijn 2019/1936 inzake het beheer van de verkeersveiligheid (hierna: RISM II richtlijn). Aan beide punten willen wij hieronder aandacht besteden.

### **1. Verkeersongevallenregistratie en de verwerking van persoonsgegevens**

Om de verkeersveiligheid te verbeteren worden op landelijk en regionaal niveau gegevens over verkeersongevallen bijgehouden. Het betreft ook voor de MRDH een belangrijke informatiebron om te bepalen waar en welke maatregelen te treffen als ongevallen hebben plaatsgevonden.

Door artikel a4a van het wetsvoorstel kunnen bestuursorganen die deze gegevens nodig hebben voor een goede uitoefening van hun publieke taak, zoals de MRDH, gebruik maken van meer informatie over verkeersongevallen. Cijfers over de omvang van de problematiek, doelgroepen, ontstaanswijze en de geografische locatie geven sturing aan de te maken (beleids)keuzes, gericht op verbetering van de verkeersveiligheid. Met het wetsvoorstel wordt een grondslag gecreëerd voor de zorgvuldige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie. Wij ondersteunen dit wetsvoorstel van harte. Het stelt het Bestand geRegistreerde Ongevallen Nederland beter in staat te voorzien in de informatiebehoefte van overheden. Deze informatie is vervolgens een belangrijke basis voor de MRDH om een nog beter en gericht beleid te ontwikkelen met betrekking tot verkeersveiligheid. Wij zien in het wetsvoorstel dat u een mogelijkheid heeft gecreëerd om ook andere partijen gegevens te laten leveren. In de memorie van toelichting erkent u dat ook gegevens van bijvoorbeeld ambulancediensten en verzekeraars van belang zijn voor het genereren van betere informatie en dus voor de ontwikkeling van het beleid.

Westersingel 12  
Postbus 21012  
3001 AA Rotterdam  
Telefoon 088 5445 100  
E-mail: informatie@mrdh.nl  
Internet: www.mrdh.nl  
KvK nummer: 62288024

Bankrekeningnummer  
NL96 BNGH 0285 1651 43

**contactpersoon**

Bevat persoonsgegevens

**uw Kenmerk**

IENW/BSK-2020/238852

**ons kenmerk**

78210

**projectnummer**

-

**doorkiesnummer**

Bevat persoonsgegevens

**e-mail**

Bevat persoonsgegevens

**aantal bijlage(n)**

-

Wij verzoeken dan ook aan de Rijksoverheid om ziekenhuizen, ambulancediensten en verzekeraars te stimuleren en te faciliteren om gegevens via BRON te delen en om er voor zorg te dragen dat BRON in staat is om deze gegevens goed te verwerken.

## **2. Wettelijke basis voor de implementatie van de RISM II richtlijn.**

Artikel b4a heeft tot doel de EU-richtlijn 2008/96/EG en (EU)2019/1936 in Nederlandse wetgeving te implementeren, zoals u aangeeft in de Memorie van Toelichting. Met de huidige tekst van dit artikel in het wetsvoorstel kunnen wij niet instemmen. De reden hiervoor is dat het wetsvoorstel niet de regeling uit de EU-richtlijn overneemt, maar veel verder gaat vanwege de open formulering van deze bepaling. In het wetsvoorstel staat namelijk dat er nadere regels kunnen worden gesteld 'in verband met het door beheerders van een weg te voeren verkeersveiligheidsbeleid', gevolgd door een niet-limitatieve opsomming van waar die regels betrekking op kunnen hebben. Dit zou elke regel kunnen betekenen die ziet op het verkeersveiligheidsbeleid van een wegbeheerder, en van elk type weg. Hiermee wordt de reikwijdte van de wettelijke basis -wellicht onbedoeld- onevenredig groot. Deze laat ruimte voor een interpretatie waarmee de Rijksoverheid via een AMvB regels kan stellen die alle wegbeheerders moeten volgen voor hun verkeersveiligheidsbeleid. Dit is niet de strekking van de EU Richtlijn en doet evenmin recht aan het subsidiariteitsbeginsel en de rolverdeling in het Nederlandse bestuurlijke bestel noch in de rolverdeling en afspraken in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid. Wij verzoeken u daarom de wetstekst en de memorie van toelichting zodanig aan te passen, dat direct duidelijk wordt dat het stellen van nadere regels beperkt is tot regels ter implementatie van de RISM II richtlijn. Een verdere uitbreiding van Rijkstaken of -bevoegdheden is niet gewenst en moet dan ook niet mogelijk zijn.

Wij danken u voor de geboden reactiemogelijkheid en denken graag mee op de bovengenoemde punten.

Hoogachtend,  
Namens de voorzitter van de bestuurscommissie Vervoersautoriteit van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag,

**Bevat persoonsgegevens**

