



Aan de Minister voor Rechtsbescherming
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

14e verlenging tijdelijke maatregelen COVID-19

Datum
8 september 2022

Ons kenmerk
4196563

1. Aanleiding

In de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid en enkele andere wetten zijn voorzieningen opgenomen om feitelijke beperkingen te verlichten die het maatschappelijk verkeer ondervindt van coronagerelateerde maatregelen. Deze voorzieningen maken het bijvoorbeeld mogelijk dat rechtspersonen jaarvergaderingen langs elektronische weg kunnen houden en dat de rechtspraak zittingen kan houden of partijen kan horen langs geheel of gedeeltelijk digitale weg, waar voorheen een volledig fysieke bijeenkomst vereist was. Het is op zichzelf niet verplicht om van deze mogelijkheden gebruik te maken en het betreft dus in feite ruimte biedende maatregelen voor de maatschappij. Voor deze voorzieningen geldt dat ze elke twee maanden verlengd moeten worden. Als dat niet zou gebeuren vervalt de wettelijke grondslag definitief en zou het opnieuw activeren van die voorzieningen een nieuwe (spoed)wet vereisen. Voordat een verlengingsbesluit genomen kan worden, moet het ontwerp eerst één week worden voorgehangen worden bij de TK en EK. Het voorgelegde ontwerp-besluit moet vóór 1 oktober in werking treden, hetgeen vereist dat vaststelling door de Koning tijdig genoeg kan plaatsvinden om publicatie voor deze datum mogelijk te maken.

2. Geadviseerd besluit

- Instemmen met het voorhangen bij TK en EK van bijgaand ontwerp-besluit tot verlenging van de maatregelen voor twee maanden tot 1 december 2022. Indien het parlement geen opmerkingen over het besluit zou maken die aanleiding geven tot heroverweging zal na ommekomst van de voorhangtermijn direct de voordracht aan de Koning worden gezonden door de Minister voor Rechtsbescherming.
- Instemmen met het ter kennisneming toezending aan de Kamers van het Pro Facto-onderzoek naar de ervaringen met de tijdelijke maatregelen, onder de mededeling dat een beleidsreactie later zal volgen.

3. Kernpunten.

- Zie voor de reden voor verlenging paragraaf 1 (Aanleiding).
- De Eerste Kamer heeft, naar aanleiding van het voorgaande verlengingsbesluit, het voornemen een schriftelijk overleg over deze verlengingen te starten. Omdat de vragen van de EK half september op zijn vroegst zijn te verwachten, kunnen we niet wachten met het in

procedure brengen van een verleningsbesluit. In de aanbiedingsbrief aan de EK wordt dit toegelicht

- Op 1 september jl. is het rapport van onderzoeksbureau Pro Facto opgeleverd waarin op ons verzoek de ervaringen in de praktijk met het gebruik van (in het bijzonder:) de digitale rechtszittingen zijn beschreven. Dit rapport is bedoeld ten behoeve van de keuze of de maatregelen structureel gemaakt moeten worden en welke weg daartoe gevolgd moet worden.
- In een notendop is de conclusie van dit rapport dat voor noodgevallen de voorzieningen hun beoogde doel hebben bereikt ook al zijn ze niet altijd grootschalig gebruikt, en het permanent maken voor dit doel lijkt daarom in de rede te liggen. Over het gebruik buiten noodgevallen, als vrij te kiezen alternatief naast geheel fysieke zittingen, wordt genuanceerder gedacht. Daarbij wordt veelal aangegeven dat daarvoor meer nagedacht moet worden over de criteria en randvoorwaarden die daarbij moeten gelden.
- Een beleidsreactie op het rapport zal worden voorbereid in het kader van de bredere discussie over het gebruik van videoconferentie in de rechtspraak. Bij brief van 11 april jl. heeft de MRb de TK gemeld dat hij de Kamer naar verwachting rond de zomer nader zal informeren over het structureel maken van bepaalde voorzieningen voor het gebruik van videoconferentie in de rechtspraak.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Datum
8 september 2022

Ons kenmerk
4196563

4. Toelichting*

4.1 Politieke context

- Gelet op de weer oplopende besmettingen en toegenomen vrees voor maatregelen in het najaar ligt het niet in de rede op dit moment al de voorzieningen te laten vervallen, mede gezien het feit dat deze niet verplichten tot afwijking van de reguliere werkwijze. Deze begunstigende voorzieningen zijn niet alleen bedoeld om ruimte te geven in geval van wettelijk voorgeschreven beperkingen, maar ook voor situaties waarin aanbevelingen worden gedaan om besmettingen te beperken.
- Tot op heden heeft de verlenging van deze maatregelen geen aanleiding gegeven tot kritiek van het parlement. Wel heeft de Eerste Kamer, zoals hiervoor gemeld, het voornemen om een schriftelijk overleg over deze verlengingen te starten.

4.2 Financiële overwegingen

Geen

4.3 Juridische overwegingen

Indien de voorzieningen niet verlengd worden, vervallen ze definitief en kunnen ze niet opnieuw geactiveerd worden (er zou dan een nieuwe spoedwet vereist zijn).

4.4 Krachtenveld

Met de verlenging wordt tegemoet gekomen aan de wensen uit het veld.

4.5 Strategie

-

4.6 Uitvoering

-

4.7 Communicatie

-.
-

4.8 Ontwikkelingen hiervoor

Eerdere verlengingsbesluiten hebben geen aanleiding gegeven tot opmerkingen vanuit TK of EK, maar de EK heeft wel het voornemen tot het voeren van een schriftelijk overleg hierover.

5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

Er is geen informatie in deze nota opgenomen die zich niet zou lenen voor openbaarmaking.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
8 september 2022

Ons kenmerk
4196563

Bijlage(n)

- Ontwerpbesluit 14e verlenging
- Onderzoeksrapport "Ervaringen met elementen uit de tijdelijke COVID-19-wetgeving Justitie en Veiligheid".
- Aanbiedingsbrief TK
- Aanbiedingsbrief EK
- Voordracht aan de Koning