



Aan Minister  
Van RWS

**RWS Bestuursstaf**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20906  
2500 EX Den Haag  
T 088 797 00 50  
www.rijkswaterstaat.nl

# nota

beantwoording kamervragen en kamerbrief over  
berichtgeving Zembla over GenX

**Datum**

24 oktober 2022

**Ons kenmerk**

RWS-2022/32681

**Uw kenmerk**

-

**Bijlage(n)**

4

## Aanleiding

De leden Hagen en Tjeerd de Groot (beiden D66) hebben 19 oktober vragen gesteld over het bericht van Zembla dat chemiefabriek Chemours maandenlang veel meer GenX in het water loosde dan toegestaan. De vaste commissie van IenW heeft op dezelfde dag naar aanleiding van een vraag van het lid Beckerman (SP) verzocht om een brief over de berichtgeving van Zembla en een artikel van AD over hetzelfde onderwerp.

## Geadviseerd besluit

Ondertekenen en verzenden van de bijgaande twee brieven aan de Tweede Kamer. DBO verzocht de brieven op **24 oktober** aan te leveren in verband met het Commissiedebat PFAS en Gezondheid op 3 november 2022.

## Kernpunten

- Het artikel van Zembla meldt dat uit meetresultaten van het programma *Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands* (MWTL) blijkt dat in de tweede helft van 2021 hoge concentraties GenX zijn aangetroffen in het water van de Nieuwe Maas en het Scheur. Zembla is daar op gewezen door onderzoeker Jonker (UU) die in opdracht van RWS een analyse heeft gemaakt van MWTL-data ten behoeve van optimalisatie van dat meetnet. Jonker stelt dat Chemours de veroorzaker van de hoge concentraties GenX uit 2021 moet zijn omdat het volgens hem maar van één partij kan komen.
- De metingen uit MWTL zijn niet bedoeld of geschikt voor toezicht en handhaving en zijn niet direct te relateren aan een specifieke lozing.
- De MWTL-meetpunten Brienenoord en Maassluis liggen op grote afstand van Chemours.
- Bij Chemours zijn er twee typen lozingen op het oppervlaktewater
  - 1) De zgn. **directe lozing**, zoals hemelwater dat op het terrein Chemours valt en vervolgens wordt geloosd. Daarvoor is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag.

2) De **indirecte lozing** van het proceswater van Chemours dat na behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd. Daarvoor is DCMR, namens de provincie Zuid Holland, het toezichthoudend en handhavend bevoegd gezag.

**RWS Bestuursstaf**

**Datum**

24 oktober 2022

- De vergunningen van Chemours bepalen dat ongewone voorvallen moeten worden gemeld en dat Chemours over eigen monsternamen moet rapporteren. DCMR Milieudienst Rijnmond meet verder iedere maand in verband met de indirecte lozingen. Rijkswaterstaat meet vier keer per jaar het rivierwater nabij Chemours voor onderzoek op onder meer PFOA en GenX. Daarnaast doet Rijkswaterstaat vier keer per jaar onaangekondigde metingen. Uit geen van deze metingen blijkt dat Chemours eind 2021 de gestelde norm voor GenX heeft overschreden.
- Er is zodoende geen verklaring voor de geconstateerde hoge concentraties GenX in de MWTL-data over 2021. Er zijn verder géén aanwijzingen dat andere bedrijven voor de overschrijdingen uit 2021 verantwoordelijk zijn. Mogelijk heeft er een illegale lozing plaats gevonden door een onbekende partij.

### **Krachtenveld**

Op 3 november heeft u samen met de staatssecretaris en de minister van VWS het Commissiedebat PFAS en Gezondheid.

Op 16 juni 2022 beantwoordde de staatssecretaris kamervragen over PFAS/GenX uitstoot door Chemours.

Op 19 oktober beantwoordde de staatssecretaris, mede namens u en de minister van VWS, twee sets kamervragen over 'gezondheidsrisico's door PFAS in de omgeving van Chemours', ingediend op 8 september 2022 door het lid van Esch (PvdD) en over 'het PFAS schandaal', ingediend op 12 september 2022 door de leden Bouchallikh, Bromet en Ellemeet (allen GroenLinks).

Verder beantwoordde u op 19 oktober drie sets kamervragen over 'de Zembla uitzending van 9 september 2022 over PFAS', ingediend op 9 september 2022 door het lid Hagen (D66); over het bericht 'Grote zorgen Nederland over nieuwe Belgische bron PFAS-lozingen in Westerschelde', ingediend op 12 september door het lid Van der Molen (CDA) en over 'nieuwe risicogrenzen voor PFAS in oppervlaktewater' ingediend op 13 september door de leden Hagen en de Groot (beiden D66).

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Beantwoording kamervragen	
2	kamerbrief	
3	Artikel van Zembla	
4	Artikel van AD	