



Minister van JenV

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota Verzamelbrief verkeersveiligheid

Datum
15 december 2022

Projectnaam
Afdeling Fraude en Bijzonder
Strafrecht

Ons kenmerk
4326502

Algemene leiding

Minister

SG

Datum/eindparaaf

Datum/paraaf

1. Aanleiding

- Op 14 juni jl. is er tijdens het tweeminutendebat Slachtofferbeleid een motie door de leden Slootweg (CDA) en Helder (PVV) ingediend die oproept de 12-uurs termijn uit artikel 184 Wegenverkeerswet 1994 te schrappen of in te korten tot 3 uur met een verplicht bloedonderzoek. Deze uitzonderingsgrond regelt dat bestuurders die zijn doorgereden na een ongeval maar zich binnen 12 uur alsnog vrijwillig melden, niet ook worden vervolgd voor het doorrijden na een ongeval.
- In bijgevoegde kamerbrief wordt toegelicht waarom deze motie nog niet wordt uitgevoerd.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt gevraagd om akkoord te gaan met inhoud van de brief en met verzending naar de Tweede Kamer, na bespreking daarvan in de MR.

3. Kernpunten

We beschikken niet over feiten dat van deze termijn misbruik wordt gemaakt - bijvoorbeeld dat bestuurders die onder invloed van alcohol of drugs waren bewust doorrijden na een ongeluk en zich weer melden als ze sober zijn - en het is ook lastig om aan betrouwbare cijfers hierover te komen. Terwijl het inkorten of schrappen van de termijn tot gevolg kan hebben dat minder bestuurders die niet met kwade opzet maar bijvoorbeeld van de schrik zijn doorgereden zich alsnog melden. Dat bestuurders die zijn doorgereden na een ongeval zich alsnog melden is ook in het belang van het slachtoffer. Bijvoorbeeld voor het verhalen van schade en het kunnen vervolgen van de dader. Dit kan ook bijdragen aan de verwerking van het ongeval.

Het is bovendien onzeker of het schrappen of inkorten van de termijn tot gevolg zal hebben dat er minder mensen doorrijden na een ongeval. Omdat het op een later moment niet vast te stellen is of iemand ten tijde van het ongeval onder

invloed was, is het ook niet zo dat bestuurders vaker voor rijden onder invloed kunnen worden vervolgd indien er standaard een bloedonderzoek plaatsvindt bij bestuurders die zich later melden. Om die reden ligt het verplicht opleggen van een bloedonderzoek niet voor de hand.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

De politie doet bij vermoedens van rijden onder invloed altijd nader onderzoek. In 2020 zijn de opsporingsbevoegdheden van de politie bij het doorrijden na een ongeval met letsel verruimd. Het gaat dan bijvoorbeeld om bevoegdheden zoals aanhouden buiten heterdaad en het vorderen van camerabeelden. Ook is bij diezelfde wetswijziging het strafmaximum voor het doorrijden na een ongeval verhoogd van 3 maanden naar een jaar.

Datum
15 december 2022

Ons kenmerk
4326502

Kortom, het inkorten of schrappen van de termijn zou er derhalve naar verwachting niet voor zorgen dat minder veroorzakers na het ongeval doorrijden en meer bestuurders voor rijden onder invloed kunnen worden vervolgd. Wel zou deze stap tot gevolg kunnen hebben dat er minder veroorzakers van verkeersongelukken zich achteraf melden en dat is onwenselijk, ook vanuit het belang van het slachtoffer. In de brief wordt wel aangegeven dat deze vraag expliciet zal worden meegenomen in het kader van de evaluatie van de Wet aanscherping strafrechtelijke aansprakelijkheid ernstige verkeersdelicten die in 2025 plaats zal vinden.

4. Toelichting

4.1 Politieke context

Er zijn onlangs meerdere ernstige ongevallen geweest waarbij een bestuurder is doorgereden. Dit roept maatschappelijk en politiek uiteraard veel emotie op. Zeker als er vermoedens bestaan dat hiermee ook mogelijk rijden onder invloed wordt verhuld. Het niet uitvoeren van de motie zal mogelijk daarom wel tot vragen leiden.

4.3 Juridische overwegingen

Indien de termijn zou worden aangepast, is hiervoor een wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 nodig.

4.4 Krachtenveld

Politie en OM hebben aangegeven niet over betrouwbare informatie te beschikken over eventueel misbruik van de 12-uurstermijn.

6. Bijlagen bij deze nota

- Kamerbrief uitvoering motie Slootweg en Helder
- Motie Slootweg Helder

7. Afstemming

- De brief is afgestemd met OM en politie

8. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer