



TER ONDERTEKENING
Aan: MPVO, MOCW

Voortgezet Onderwijs

Van
5.1.2.e

Datum
20 januari 2023

Referentie
35542317

Bijlagen

nota

Nadere vragen van EK over stopzetten van vrijwillig
portfolio

Aanleiding

De EK heeft voor de tweede keer nadere vragen gesteld over de beantwoording van vragen over het, inmiddels tot wet verheven, initiatiefvoorstel-Bisschop en Kwint Afschaffing van het lerarenregister en het registervoorportaal (gepubliceerd in Staatsblad 2022, 86) én het (als gevolg hiervan) opheffen van het vrijwillig lerarenportfolio. De vragen zijn gesteld door PVV.

Kernpunten

In de beantwoording geeft u opnieuw aan:

- Dat er in aanloop naar het debat op 9 november 2021 contact geweest met FVOV, Platform VVVO, BVMBO en het Lerarencollectief over het vrijwillig lerarenportfolio¹;
- bovengenoemde partijen stonden positief tegenover een verplicht register;
- er geen contact is geweest met de Algemene Onderwijsbond, PO in actie, Leraren in Actie en Beter Onderwijs Nederland over het vrijwillig lerarenportfolio;
- Het initiatiefvoorstel-Bisschop en Kwint Afschaffing van het lerarenregister en het registervoorportaal en daarmee het opheffen van het vrijwillig lerarenportfolio is een democratisch proces geweest. In dit proces heeft geen vertegenwoordiger van het onderwijsveld kenbaar gemaakt dat het vrijwillig lerarenportfolio behouden moest worden;
- Het achterliggende systeem van het lerarenportfolio is direct afgewikkeld en opgeheven. Het is niet wenselijk om een consultatie te houden over een systeem dat al is afgewikkeld.

Beslispunt MPVO

Graag uw akkoord met deze beantwoording mede namens uw collega MOCW en met de concept antwoordbrief (bijlage 1).

Beslispunt MOCW

Graag uw akkoord dat deze brief (bijlage 1) mede namens u door MPVO wordt verzonden?

¹ Dit is ook te lezen in de openbare nota die meegestuurd is naar de kamer bij de brief over de bekrachtiging van de wet op 17 februari 2022 (bijlage 2)

Toelichting

- De Tweede Kamerleden Kwint (SP) en Bisschop (SGP) hebben begin 2019 een initiatiefwetsvoorstel ingediend om de bepalingen omtrent het lerarenregister en registervoorportaal uit de onderwijswetgeving te schrappen.
- Deze wet heeft betrekking op mbo, vo en po.
- Gedachte hierachter was dat het lerarenregister zoals in de wet opgenomen een top-down-instrument is, bureaucratisch en knellend, beroepsgroepsvorming in de weg zit en afleidt van de essentie van bekwaamheidsonderhoud.
- Het overgrote deel van de fracties in de Eerste Kamer heeft vóór dit initiatiefwetsvoorstel gestemd. Alleen de fracties van de VVD en CU stemden tegen; in de Tweede Kamer stemden VVD, CDA en CU tegen.
- De initiatiefwet is op 17 februari 2022 bekrachtigd door de ministerraad.
- In uw brief van 17 februari over het besluit van de bekrachtiging naar de Eerste en de Tweede Kamer heeft u aangegeven dat in lijn met de initiatiefwetsvoorstel ook het vrijwillig lerarenportfolio zal worden stopgezet.
- De Eerste kamer heeft eerder gevraagd in hoeverre er afstemming is geweest met vertegenwoordigers in het onderwijsveld (AOB, Leraren in Actie en Beter Onderwijs Nederland (BON)) over het besluit om het vrijwillig lerarenportfolio niet te continueren. In het antwoord geeft u aan dat er uitvraag is gedaan bij een aantal vertegenwoordigers van het veld. In zijn algemeenheid wordt er door de organisaties gesteld dat het beter is om met het vrijwillig portfolio in de huidige vorm niet door te gaan.
- Op 19 september 2022 zijn aanvullende vragen waarin zij nogmaals vragen Dat er in aanloop naar het debat op 9 november 2021 contact geweest met FVOV, Platform VVVO, BVMBBO en het Lerarencollectief over het vrijwillig lerarenportfolio. In u antwoord geeft u aan dat bovengenoemde partijen stonden positief tegenover een verplicht register en dat er geen contact is geweest met de Algemene Onderwijsbond, PO in actie, Leraren in Actie en Beter Onderwijs Nederland over het vrijwillig lerarenportfolio (bijlage 3).