



Aan minVRO  
Van pdgRO

# nota

Beantwoording vragen EK over conceptrapport AcICT en openbaarmaking

## TER ONDERTEKENING

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2023-0000103780

**Datum**  
23 februari 2023

**Opgesteld door**  
[Redacted]

**Samengewerkt met**  
CZW

**Bijlage(n)**  
0

### Aanleiding

Op 7 februari 2023 heeft de fractie van de PvdD via de Eerste Kamercommissie IWO/EZK/LNV vervolgvragen gesteld over de openbaarmaking van het conceptadvies van AcICT. De SP heeft zich bij deze vragen aangesloten. Hierbij treft u de beantwoording aan. De bedoeling is de beantwoording uiterlijk 28 februari 2023 – voor het debat van 7 maart 2023 over de implementatie van de Omgevingswet – toe te sturen. Gelijkzeitig met de beantwoording van de andere binnengekomen vragen van de fractieleden Eerste Kamer.

### Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de antwoorden op de schriftelijke vragen van de Eerste Kamer en de aanbiedingsbrief aan de Eerste Kamer te ondertekenen.

### Kern

In de vragen gaan de leden van de PvdD-fractie in op de antwoorden die u in uw brief van 23 december 2022 hebt gegeven over het delen met de Kamer van een aantal documenten die verband houden met het advies van het AcICT. Zij hebben hier enkele nadere vragen over gesteld.

Een deel van de vragen ziet op de hypothetische vraag hoe het AcICT zou moeten reageren indien zij een Woo-verzoek zou ontvangen tot het openbaarmaken van het conceptadvies en hoe de regering zich daartoe verhoudt. In reactie hierop wordt nogmaals uitgelegd dat het voor u niet passend is om te speculeren over het besluit dat het AcICT zou moeten nemen op een eventueel aan hem gericht Woo-verzoek.

Daarnaast wordt nader doorgevraagd op de in de beantwoording van 23 december 2022 geschetste algemene lijn onder de Woo t.a.v. het openbaarmaken van concepten van documenten. Deze vragen worden beantwoord conform het geldende beleid ter zake.

Op de vraag of de informatieplicht van art. 68 Grondwet zich ook uitstrekt tot het AcICT. Hierop wordt in de voorgestelde beantwoording uitgelegd dat de inlichtingenplicht op grond van artikel 68 van de Grondwet geldt voor ministers en staatssecretarissen. Het AcICT functioneert niet onder volledige ministeriële verantwoordelijkheid.

De leden van de PvdD-fractie vragen door op de motivering voor het vertrouwelijk verstrekken van het conceptadvies van het AcICT, in het bijzonder op welke wettelijke grond dit is gebaseerd. In reactie hierop wordt nader toegelicht dat het een afweging van belangen betreft, geen beroep op een concreet wettelijk voorschrift. Nogmaals wordt toegelicht dat u bij de keuze om het concept van het AcICT-advies vertrouwelijk aan uw Kamer te verstrekken hebt beoogd recht te doen aan zowel het belang van informatie van uw Kamer als aan het belang van vertrouwelijkheid in de hoor en wederhoorfase binnen het toetsproces van AcICT.

**Onze referentie**

2023-0000103780

**Datum**

23 februari 2023

Tot slot wordt het verzoek herhaald om interne communicatie omtrent het conceptadvies te verstrekken. Hierop wordt toegelicht dat de Kamer reeds beschikt over het conceptrapport van het AcICT, de ambtelijke reactie daarop, de definitieve beleidsreactie en de bijbehorende beslisnota die uw als bewindspersoon is voorgelegd. De Kamer beschikt daarmee over de relevante documenten met betrekking tot de besluitvorming over het (concept)advies. Aanvullend op de eerdere beantwoording wordt gemeld dat u geen andere nota's, notities of memo's over het conceptadvies zijn voorgelegd dan reeds met de Kamer gedeeld.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.