

## Tabel reactie op moties en toezeggingen

### Moties

Vindplaats	Kamerstuknr.	Indiener(s)	Omschrijving	Evaluatie en nadere uitwerking
Tweede Kamer	Kamerstuk 32 399, nr. 63	Leijten, R.M. (SP)	Gewijzigde motie van het lid Leijten over het niveau van de rechtsbescherming bij harmonisering van de wetten	Hoofdthema fase 2 van de evaluatie, nadere uitwerking in wetgeving (harmonisering mag niet leiden tot minder rechtsbescherming)
Tweede Kamer	Kamerstuk 32 399, nr. 69	Dijkstra, P.A. (D66)	Gewijzigde motie van het lid Pia Dijkstra over het monitoren van de beleving en de ervaringen van patiënten	Focusgroep ervaringsdeskundigen en MIND betrokken bij evaluatie en nadere uitwerking in taakgroep. De bevindingen, ook uit de MIND enquête van maart 2021 <sup>1</sup> , over met name informatievoorziening en de positionering van eigen regie instrumenten worden nader uitgewerkt in wetgeving.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 667, nr. 26	Berg, J. van den (CDA)	Motie van de leden Van den Berg en Van den Hil over een rechtsgrond om meer informatie te kunnen verstrekken	Aanbeveling 4 en 27, wordt nader uitgewerkt in wetgeving.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 667, nr. 27	Berg, J. van den (CDA)	Motie van de leden Van den Berg en Kuiken over onderzoeken in hoeverre de Wvggz en de Wfz elkaar tegenwerken in de uitvoering	Zie Rapport 1 en Rapportage WODC. Reactie in beleidsreactie op WODC.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 667, nr. 31	Laan, J. van der (D66)	Motie van het lid Van der Laan over onderzoeken in welke mate administratieve verplichtingen voor cliënten in negatieve zin bijdragen aan hun rechtspositie	Hoofdthema fase 2 van de evaluatie, zie beleidsreactie.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 667, nr. 32	Kwint, J.P. (SP)	Motie van de leden Kwint en Westerveld over het verduidelijken van de richtlijnen en taken van de inzet van cliëntenvertrouwenspersonen	Rapport 1, Hoofdstuk 6 (aanbeveling 32) evenals Rapportage ontwikkeltraject vertrouwenswerk en klachtenopvang (12

<sup>1</sup> [Rapportage MIND-Enquete Wvggz Dec 2020 DEF Maart2021 \(2\).pdf \(mindplatform.nl\)](#)

				september 2022, Kamerstuk 33 149, nr. 69), zie beleidsreactie.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 667, nr. 35	Westerveld, E.M. (GL)	Motie van het lid Westerveld over het gebruik van dwang en de gevolgen ervan opnemen in de evaluatie	Rapport 2: met name hoofdstukken 4 en 7. Diverse aanbevelingen (met name 46, 47).
Tweede Kamer	Kamerstuk 24 587, nr. 778	Wijngaarden, J. van (VVD) en Toorenborg, M.M. van (CDA)	Motie van de leden Van Wijngaarden en Van Toorenborg over de administratieve lasten ten gevolge van de Wvvgz fors reduceren	Hoofdthema evaluatie, meerdere aanbevelingen in wetsvoorstel te verwerken.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 087, nr. 17	Hijink, H.P.M. (SP) en Bergkamp, V.A. (D66)	Motie van de leden Hijink en Bergkamp over de rechtsbescherming van cliënten expliciet benadrukken	In alle handreikingen op <a href="http://www.dwangindezorg.nl">www.dwangindezorg.nl</a> is de rechtsbescherming van cliënten expliciet benadrukt.
Tweede Kamer	Kamerstuk 35 087, nr. 18	Staij, C.G. van der (SGP)	Motie van het lid Van der Staij over onderzoek naar het aanwijzen van wijkverpleegkundigen als Wzd-functionaris	Rapport 2, Hoofdstuk 6 (aanbeveling 67), zie beleidsreactie.

### Toezeggingen

Vindplaats	Kamerstuknr.	Omschrijving	Evaluatie
Tweede Kamer	<i>Handelingen II</i> 2016/17, nr. 48, item 10, p. 36.	Thematisch onderzoek naar de vraag of voldoende vrijwillige zorg is verleend voorafgaand aan verplichte zorg en daarmee ook naar de vraag of er minder dwang wordt ingezet conform een belangrijk doel van de wet.	De IGJ zal zich in haar toezicht niet alleen richten op de juiste toepassing van de bepalingen van de wetten, maar ook kijken naar de manier waarop zorgaanbieders invulling geven aan de bedoeling van de wetten, waaronder de vraag of eerst voldoende vrijwillige zorg is verleend voorafgaand aan verplichte zorg. Dit maakt onderdeel uit van het toetsingskader conform aanbeveling 48.

Tweede Kamer	<i>Handelingen II 2020/21, nr. 81, item 8, p. 31.</i>	Samen met cliëntenorganisaties en het zorgveld kijken of het lukt om tot een lijst van lichtere of zwaardere dwangmaatregelen te komen, inclusief een apart regime (Kwint, SP)	De gezamenlijke veldpartijen hebben eind 2022 akkoord bereikt over een nieuwe besluitvormingsprocedure waarmee in dialoog met cliënt en vertegenwoordiger maatwerk wordt gecreëerd. Dit akkoord gaat niet uit van een apart regime per maatregel.
Tweede Kamer	<i>Handelingen II 2020/21, nr. 81, item 8, p. 11.</i>	Ten behoeve van de wetsevaluatie voor zowel de Wzd als de Wet verplichte ggz inzichtelijk te maken waar de grootste financiële knelpunten zitten (Stoffer, SGP)	Rapport 2, hoofdstuk 5, kostenonderzoek Wvggz.
Eerste Kamer	T02547	De bewindspersonen van VWS zeggen de Kamer, naar aanleiding van vragen van diverse leden, toe om de werking en de uitvoerbaarheid van de Wvggz en de Wzd vanaf de invoering op 1 januari 2020 te gaan volgen en in de evaluatie van 2022 de volgende onderwerpen op te nemen: 1. Werking en wenselijkheid van de twee wettelijke regimes en de rechtsbescherming. 2. Administratieve lasten en uitvoerbaarheid. 3. Kosten en financiële belasting. 4. Functioneren van de verschillende regimes in de uitvoeringspraktijk. 5. Toegevoegde waarde Wzd-arts. 6. Eventuele juridisering van het zorgproces t.g.v. het zorgplan. 7. Cultuur van het toepassen van gedwongen zorg in de Wzd. 8. 'Geen bereidheid, geen bezwaar'-groep in (m.n.) de ggz. 9. Harmonisatie terminologie. 10. Ontwikkeling van het aantal dwangmaatregelen. 11. Capaciteit van de ggz-zorg. 12. (Ontbreken) hoger beroep. 13. Rechtsbijstand. 14. Aanwezigheid officier van justitie.	1. Hoofdthema rapport 2 en beleidsreactie. 2. Hoofdthema rapport 1 en beleidsreactie. 3. Rapport 2, hoofdstuk 5. 4. Hoofdthema evaluatie. 5. Rapport 2, hoofdstuk 6. 6. Rapport 1, Hoofdstuk 7.9 Rapport 2, Hoofdstuk 6. 7. Rapport 2, Hoofdstuk 6.2. 8. Aanbevelingen in Rapport 2 over GBGB-groep Wzd, geen knelpunten gesignaleerd in ggz. 9. Rapport 1, hoofdstuk 8: aanbevelingen over procedure samenloop. 10. Rapport 2: met name hoofdstukken 4 en 7. Diverse aanbevelingen (met name 46, 47). 11. Aanbeveling 2. 12. Rapport 1, hoofdstuk 2, geen aanleiding om de lijn ter discussie te stellen (p. 386). 13. Ten algemene in rapport 2 bij rechtsbescherming meegenomen. 14. Rapport 1, aanbeveling 12.
Eerste Kamer	T03024	De minister en staatssecretaris van VWS zeggen de Kamer, naar aanleiding van vragen van de leden De Bruijn-Wezeman (VVD) en	Rapport 1, Hoofdstuk 5.4 (aanbeveling 33+34).

		Gerkens (SP), toe bij de evaluatie van de gedwongen zorgwetten, eind 2021, te bezien hoe de Wet zorg en dwang en de WGBO zich tot elkaar verhouden en hoe de schadevergoeding door de klachtencommissie wordt toegekend.	
--	--	--	--