



TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Onderzoek en
Wetenschapsbeleid**

Van
5.1.2.e

Datum
23 maart 2023

Referentie
36995303

Bijlagen
-Kamerbrief E&W
-Jaarverslag E&W 2022
-AWTI briefadvies
-Begele dende mail dhr. Poot
-Brief dhr. Poot

nota

Kamerbrief voortgang Erkennen & Waarderen

Aanleiding

U informeert de Kamer jaarlijks over de voortgang van het nationale programma Erkennen & Waarderen (zie jaarverslag in bijlage). U heeft toegezegd de Kamer te informeren over de relatie tussen het programma Erkennen & Waarderen en de internationale rankings. Tot slot heeft de Kamer u gevraagd te reageren op het AWTI briefadvies 'Duiden van de kwaliteiten van wetenschap' (zie bijlage) en de brief van de heer Poot waarin hij op de AWTI-brief reageert (zie bijlage).

Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de kamerbrief, wordt u gevraagd deze te ondertekenen.

Kernpunten

- In de brief vat u kort samen welke stappen er gezet zijn in het landelijke programma Erkennen & Waarderen.
- U schetst welke internationale ontwikkelingen er op het gebied van erkennen en waarderen plaatsvinden. U beschrijft de groeiende internationale behoefte aan het anders beoordelen van onderzoek en onderzoekers.
- U informeert de Kamer over de relatie tussen Erkennen & Waarderen en de rankings.
- U geeft uw visie op het gebruik van kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren in de beoordeling van wetenschappers.
- In bovengenoemde onderdelen van de brief verwijst u naar informatie uit de brief van de AWTI en reageert u op de zorgen van de heer Poot over de gevolgen van een verminderd gebruik van bibliometrische indicatoren.

Toelichting

- Erkennen & Waarderen beoogt middels een cultuurverandering meer ruimte voor de verschillende talenten van wetenschappers. De ambitie is om beoordelingssystemen oog te laten hebben voor alle kerntaken van de wetenschapper (onderzoek, onderwijs, impact, leiderschap en patiëntenzorg), en daarbij niet alleen individuele prestaties maar ook samenwerking in teams te waarderen.
- De transitie in erkennen en waarderen sluit aan bij de beleidsprioriteiten van het wetenschapsbeleid. Zoals benoemd in de beleidsbrief draagt deze cultuurverandering bij aan een evenwichtig en toekomstbestendig systeem, met minder werkdruk en meer ruimte voor diversiteit. OCW faciliteert het nationale programma Erkennen & Waarderen o.a. met behulp van een

subsidie. De jaarlijkse rapportage van activiteiten dient als verantwoording van de besteding van deze subsidie (zie bijlage).

- De zorg bestaat dat deze transitie invloed heeft op de wijze waarop topwetenschappelijk onderzoek en toponderzoekers worden geselecteerd. Een gerelateerde zorg is wat dat doet met de internationale positie van de Nederlandse wetenschap, vooral wanneer belangrijke internationale spelers niet mee doen. De zorg is dat dit leidt tot een daling van universiteiten op de internationale rankings.
- De Kamer heeft daarom een motie aangenomen om "te zorgen voor een onafhankelijke evaluatie van het programma Erkennen en Waarderen en die niet alleen te richten op draagvlak voor en voortgang van het programma, maar ook op impact op onze internationale positie in de wetenschap".
- Op basis van deze motie heeft de Kamer de AWTI verzocht in een briefadvies inzichtelijk te maken wat er bekend is over objectieve manieren om wetenschappelijke kwaliteit vast te stellen. De AWTI besteedt in zijn brief aandacht aan de verschillende kwaliteiten van wetenschap, de internationale ontwikkelingen, de rankings en het gebruik van kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren (zie bijlage). De Kamer heeft u gevraagd hierop te reageren.
- Dr. ████████ Poot, ████████████████████, beschrijft in een brief aan de Kamercommissie zijn zorgen over de gevolgen van een verminderd gebruik van bibliometrische indicatoren. Hij vindt deze onmisbaar voor een goede evaluatie van wetenschap. Dhr. Poot vindt het onduidelijk welke indicatoren dan wel gebruikt gaan worden door NWO en de universiteiten en ervaart weinig ruimte voor kritisch overleg.
- De Kamer heeft u gevraagd te reageren op de brief van dhr. Poot. OWB heeft de brief van dhr. Poot besproken met UNL en NWO. NWO hanteert inmiddels een duidelijke lijst aan indicatoren in het *evidence based cv*. NWO constateert uit evaluaties dat een meerderheid van de beoordelaars en aanvragers positief is over de wijzigingen in de selectieprocedures. Beide organisaties staan open voor kritisch geluid en handelen daar ook naar door critici bijvoorbeeld uit te nodigen voor gesprek of deelname aan bijeenkomsten.
- De Kamer heeft tevens vragen gesteld over de verschuiving van een focus op kwantiteit naar een focus op kwaliteit. Ook de AWTI behandelt dit in zijn briefadvies. Daarom gaat u hier in uw brief nader op in. U vindt het belangrijk dat er een verantwoorde balans is tussen kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren. Het is aan de partijen die het *position paper* hebben ondertekend en het wetenschapsveld om hieraan invulling te geven.
- NB. U zult mogelijk op de donderdag voor het commissiedebat wetenschapsbeleid van 18 april aanwezig zijn bij het Recognition & Rewards festival. Tijdens dit event wordt met zo'n 250 aanwezigen over verschillende elementen van erkennen en waarderen gesproken.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

- In het bijgevoegde jaarverslag over Erkennen & Waarderen staan personen genoemd. Het landelijk programmateam E&W heeft hiervoor akkoord ontvangen van de betreffende personen en zal het jaarverslag tevens zelf publiceren.