



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Nederlandse Vereniging voor Raadsleden

Postbus 30435
2500 GK Den Haag

**DG Openbaar Bestuur &
Democratische Rechtsstaat**
Directie Democratie & Bestuur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2023-0000129753

Uw kenmerk

Datum **04 APR 2023**
Betreft procedure waarnemend burgemeester

In uw brief van 17 november 2022 deelt u uw zorgen omtrent de rol van de raad bij benoeming, schorsing en ontslag van waarnemend burgemeesters, dit naar aanleiding van mijn brief aan de Tweede Kamer van 17 oktober 2022, over de uitvoering van de motie-Bisschop/Strolenberg inzake regeling van de procedure van ontslag van een waarnemend burgemeester.¹ Ik stel het op prijs dat u het gevoel van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden met mij deelt. Dit stelt mij in staat het oogmerk van de toegezegde wetswijziging te verduidelijken.

Laat ik voorop stellen dat het niet mijn intentie is - en de motie daar evenmin om vraagt - om wijziging te brengen in de huidige rol van de raad bij de aanstelling van een waarnemend burgemeester. In de wet staat nu dat de raad over het voornemen wordt gehoord, tenzij gewichtige redenen zich daartegen verzetten. Dat staat niet ter discussie en is ook geheel in overeenstemming met de bestuurlijke praktijk, waarin de commissaris van de Koning altijd overlegt met (een vertegenwoordiging van) de raad.

Oogmerk van de wetswijziging is om waar nu enkel wordt gesproken van het voorzien in de waarneming, te expliciteren dat het gaat om benoeming, schorsing en ontslag. Daarmee wordt ook verduidelijkt dat niet enkel bij benoeming maar ook bij een situatie van schorsing en ontslag voor de cvdK de plicht bestaat om met de raad te overleggen. Dat is in overeenstemming met wat u in uw brief bepleit.

Bij de keuze voor een waarnemend burgemeester komt de cvdK een aanzienlijke mate van vrijheid toe. Al naar gelang de bestuurlijke situatie komt de cvdK met een bepaald type kandidaat, waarna het overleg met de raad plaatsvindt. De huidige uitzondering dat van dit overleg in uitzonderlijke gevallen kan worden afgezien, blijft bestaan. Hoewel dit in de praktijk eigenlijk niet voor komt, is het denkbaar dat de cvdK in uitzonderlijke situaties onverwijld moet kunnen handelen, ook bij schorsing of ontslag.

¹ Kamerstukken II 2022/23, 36 200 VII nr. 46

Datum

Kenmerk
2023-0000129753

De cvdK handelt ter zake als rijksorgaan, onder verantwoordelijkheid van de minister van BZK. De cvdK dient hierbij een zorgvuldige procedure te volgen en heeft zijn besluit deugdelijk te motiveren, zo volgt uit de recente uitspraak van de Rechtbank Gelderland.²

De gelijkenis die u in uw brief trekt met de procedure rondom een Kroonbenoemde burgemeester en de rol van de raad daarbij, gaat naar mijn mening niet op. Een waarnemend burgemeester heeft staatsrechtelijk gezien een andere positie, omdat een waarnemend burgemeester niet voor een volledige termijn wordt benoemd door de Kroon, maar wordt aangesteld door de cvdK indien en zo lang de cvdK dit in het belang van de gemeente nodig oordeelt. Daarbij ligt het in de rede dat het om een beperkte termijn gaat. Deze staatsrechtelijk andere positie komt mede tot uitdrukking in de procedure van benoeming, schorsing en ontslag. Dat neemt niet weg dat het gevoelen van de raad zwaar weegt, zoals ook het door u aangehaalde voorbeeld laat zien. De voorgenomen richting van de wetwijziging in combinatie met de bestuurlijke praktijk brengt mij dan ook tot de conclusie dat de rol van de raad bij benoeming, schorsing en ontslag van een waarnemend burgemeester goed zal zijn geborgd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hánké Bruins Slot

² ECLI:NL:RBGEL:2021:6298