

- Als de situatie daarom vraagt kan nu al worden afgeweken van het bedrag van € 500. Dat gebeurt in sommige situaties nu ook. Voorstel is om dat ook na een verhoging te blijven doen, mocht dat nodig zijn.
- Vanwege de prijsstijgingen komt het echter steeds vaker voor dat het bedrag van € 500 niet voldoet. Bijvoorbeeld bij grote gezinnen; als de koelkast het begeeft of wanneer er acute behoefte is aan kleding (voor de kinderen) en boodschappen.
- Verhoging van het ankerbedrag zou bijdragen aan het stimuleren van UHT om gezinnen in acute situaties ruimhartig te blijven ondersteunen en eventuele zorgen of terughoudendheid rondom de noodvoorziening kunnen wegenemen.
- Mogelijk risico is dat ouders na bekendmaking van het verhoogde bedrag vaker een (onterecht) beroep doen op de noodvoorziening en ook rekenen op een hoger bedrag.
- Als er sprake is van een structurele financiële behoefte, dan is er andere hulp nodig dan de eenmalige noodvoorziening. Ouders in die situaties worden door het Brede Hulpteam van UHT begeleid richting hun gemeente voor structurele ondersteuning op het gebied van financiën.

De verhoging van de noodvoorziening € 500 naar € 750 past binnen de beschikbare middelen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Communicatie in
eerstudgende VOR?



A 12.05.2023
bespreken

1715 14.45 (St. Laveleg H)

heeft
nietw stuk

Programma DG
Herstelbeleid

TER INFORMATIE

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

nota

Update uitwerking schadepool

Persoonsgegevens

Aanleiding

Bij het debat van 7 maart is de motie Azarkan met een volledige Kamermeerderheid aangenomen. De motie¹ roept op om naar analogie van de regeling voor rechtsbijstand ook een voorziening te treffen waarmee gedupeerde ouders schade-experts kunnen inhuren.

Kernpunten

- Gedachte is om met een open-house constructie een pool van letselschadeadvocaten en schade-experts op te zetten.
- Bij een open house kunnen aanbieders intekenen en als ze worden goedgekeurd (met nader te bepalen criteria). Dan mogen ze de omschreven activiteiten tegen het omschreven tarief uitvoeren. Het is vervolgens aan de gedupeerde/advocaat om iemand te benaderen die in de pool zit, die dan de vaststaande vergoeding voor de vaststaande activiteit mag declareren bij MinFIN.
- De komende periode worden via twee sporen gewerkt aan het opzetten van de pool:
 1. Tijdelijk en vooruitlopend op een definitieve oplossing: opstarten van een pilot met een/enkele advocaten uit de werkgroep toeslagenadvocaten van de NOvA om te onderzoeken welke expertise nodig is. In de pilot gaan we gebruik maken van letselschade-expertise en schade-experts die we onderhands aanbesteden. Doel van de pilot is om te onderzoeken welke activiteiten gedaan moeten worden en welk tijdsbeslag dit inneemt.
 2. Afstemmen met NOvA, RvR, CWS en Letselschaderaad over de (definitieve) vormgeving van de pool.
- De pilot wordt binnen de huidige begroting uitgevoerd.

Datum
11 mei 2023
Notanummer
2023-0000116232
Bijlagen
1. Motie Azarkan

Handwritten notes: "Azarkan", "heel erg belangrijk info", "behoeft ouders"

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ TK 31066-1177, Motie van het lid Azarkan c.s. over een voorziening treffen waarmee gedupeerde ouders schade-experts kunnen inhuren



Ministerie van Financiën

A/18-05-2023
bespreken

17/5 19.45 u (Stafoverleg H)

TER BESPREKING

Aan

de Staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Ntb schuldhulpverlening jongeren motie Kat c.s.

Datum

12 mei 2023

Notanummer

2023-0000115281

Bijlagen

geen

Aanleiding

Een deel van de meerderjarige jongeren die getroffen zijn door de toeslagenproblematiek, hebben schulden. Een deel van deze schulden is problematisch in de zin van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (WGS). In samenspraak met SZW en OCW en de VNG is besloten dat het alsnog opstellen van een vergelijkbare generieke schuldenregeling (kwijschelden van publieke schulden en oplossen van achterstanden van private schulden) als voor gedupeerden van de kinderopvangtoeslag affaire geen optie is. Dit laat onverlet dat deze jongeren met problematische schulden kampen, ook na ontvangst van de financiële tegemoetkoming. Daarom is – in lijn met de motie Kat - gezocht naar een maatwerkoplossing voor de problematische schulden van de meerderjarige (jong)volwassenen die onder de reikwijdte van de kindregeling vallen.

Bespreekpunten

Graag bespreken we de volgende punten met u, waarbij u wordt gevraagd:

1. een richtinggevende keuze te maken voor één van drie navolgende scenario's;
2. akkoord te gaan met het verder uitwerken van het gekozen scenario en de benodigde dekking te organiseren binnen de bestaande budgetten voor Toeslagenherstel.

Advies

Er zijn een drietal oplossingsrichtingen uitgewerkt. Aan alle drie kleven voor- en nadelen, waarbij geadviseerd wordt om scenario 2 verder uit te werken, de budgettaire gevolgen nader in kaart te brengen, de benodigde dekking te zoeken en de juridische implicaties en de uitvoeringsconsequenties voor de publieke schuldeisers zoals DUO, kredietbanken en gemeenten in kaart te brengen. Er wordt een Kamerbrief langs deze lijnen opgesteld.

Kernpunten

Uitgangspunten voor de oplossingsrichting zijn:

- geen generieke schuldenregeling;
- doelgroep: meerderjarige (jong)volwassenen met problematische schulden (WGS) die onder de kindregeling vallen;
- de financiële tegemoetkoming (kindregeling) wordt ingezet om schulden af te lossen, resterende schulden die problematisch zijn moeten worden opgelost;

?

- saneerbare schulden (waaronder lesgeldschulden en achterstallige termijnen van DUO-schuld) worden gesaneerd in combinatie met ondersteuning en begeleiding;
- niet-saneerbare schulden zoals hoofdsommen DUO-schuld en strafrechtelijke boetes worden niet gesaneerd.

Toelichting

Om jongeren met problematische schulden daadwerkelijk te helpen is het voorwaardelijk dat naast het creëren van mentale rust door het 'wegnemen' van hun schuld (saneren) er tegelijkertijd ondersteuning en begeleiding wordt geboden. Wanneer er geen schuld meer is, hoe leer je dan verstandig met geld omgaan zodat je perspectief voor de toekomst krijgt. Met andere woorden: 'Hoe krijg je je leven weer op de rit?'

Er zijn drie scenario's uitgewerkt om schuldsanering en ondersteuning en begeleiding van deze doelgroep vorm te geven. Bij het invullen van deze scenario's is een aantal aannames gedaan waar het gaat om aantallen meerderjarige (jong)volwassenen.

We gaan op dit moment uit van circa 40.000 jongeren van 18 jaar en ouder onder de kindregeling.

Op basis van schattingen en enigszins ondersteund door bij ons bekende data komen we naar verwachting tot een doelgroep grootte van tussen de 2500 en 2750 jongeren. Dit betreft een beredeneerde aanname, de werkelijke aantallen kunnen afwijken.

Scenario 1: uitvoering door gemeenten

Gemeenten bieden in het kader van brede ondersteuning ook op het leefdoelgebied Financiën ondersteuning. In het Plan van Aanpak voor de jongere worden na inzet van de financiële tegemoetkoming de resterende saneerbare problematische schulden door de gemeente gesaneerd én wordt de jongere begeleid en ondersteund naar bijvoorbeeld werk of opleiding. De saneringskosten en de trajectbegeleidingskosten kunnen door de gemeente worden gedeclareerd onder de SPUK.

Voordelen

Er wordt gebruikgemaakt van de bestaande hersteloperatiestructuur. De brede ondersteuning voor jongeren wordt verdiept. Burgers met problematische schulden komen – uiteindelijk – altijd bij de gemeente terecht in een MSNP/WSNP traject. Gemeenten hebben in veel gevallen ervaring met saneren. De oplossing wordt dichtbij de jongere georganiseerd. Deze oplossing is relatief snel te realiseren m.b.v. bestuurlijke afspraken en/of vastleggen in een regeling.

Nadelen

Jongeren melden zich over het algemeen niet bij de gemeente en zien deze niet als plek om hulp te krijgen. Extra workload voor gemeenten. Niet alle gemeenten zijn in staat om de benodigde trajectbegeleiding te leveren. Grote kans op verschillen in aanpak/uitvoering tussen gemeenten, waardoor jongeren uit bepaalde gemeenten 'beter af' zijn dan in andere. Voldoet niet aan de verwachting van de jongeren (generieke schuldenregeling) en de motie Kat die om een schuldhulpverleningsaanbod te ontwikkelen.

Risico

Met zoveel mogelijk beoordelingsruimte voor de gemeente (meest effectief) is er beperkte regie vanuit het ministerie van Financiën op inzet van dit instrument. Gevolg daarvan is beperkte grip op de kosten, doelmatigheid, doeltreffendheid, een beperkt beeld van de effectiviteit van het beleid. Het is voorwaardelijk dat een gemeente een relatie met een kredietbank heeft i.v.m. saneringskrediet.

Kosten

Er is bij deze eerste raming uitgegaan van de aantal aannames:

Gemiddelde saneerbare schuld bedraagt:	€ 12.500 tot € 20.000
Oplossen van een saneerbare schuld mbv afkoopregeling:	€ 5.000
Trajectkosten saneren, ondersteunen en begeleiding:	€ 10.000

Dat betekent aan verwachte kosten voor schuldsanering €14 mln¹ en voor trajectzorg €28 mln². In totaal daarmee circa € 41 mln. Deze raming dient nader getoetst en verfijnd te worden. Dekking zal worden gezocht binnen de bestaande budgetten voor Toeslagenherstel.

Scenario 2: uitvoering door JPF of vergelijkbare interventie via centrumgemeente Jongeren die na de financiële tegemoetkoming blijven kampen met problematische schulden worden geholpen met de gevestigde JPF-aanpak. De kern van deze aanpak is dat schulden worden gesaneerd in ruil voor deelname aan een begeleidingstraject (ter preventie van nieuwe schulden).

Het JPF breidt uit naar 42 centrumgemeenten (als zij nog geen gebruik maken van de JPF-aanpak). Deze gemeenten worden getraind en begeleid in het saneren van schulden alsmede het begeleiden van de jongeren. De uitvoering van de methodiek wordt door gemeentebesturen gedaan. In de woongemeente van de jongere vindt triage plaats op de aanwezigheid van problematische schulden. Indien dat het geval is wordt de jongere doorverwezen naar een van de centrumgemeenten waar het circa 2-jarige traject start.

Voordelen

Jongeren worden niet alleen schuldenvrij gemaakt maar krijgen ook perspectief op een (schuldvrije) toekomst middels een beproefde methodiek. Er wordt gebruik gemaakt van bestaande structuren (gemeenten en centrumgemeenten) zodat niet alle gemeenten in de methodiek getraind hoeven te worden. Het gebruik van een gevestigde methodiek vergroot de kans op uniforme uitvoering binnen gemeenten. De inspanning van het begeleidingstraject vergroot de kans dat enkel jongeren zullen participeren die hier baat bij hebben. Jongeren krijgen in hun eigen gemeente of regio hulp.

Nadelen

Het is onbekend of (alle) centrumgemeenten medewerking willen verlenen aan het uitvoeren van de JPF-methodiek, omdat de uitvoeringslast bij hen neerslaat of omdat zij bijvoorbeeld al een eigen soortgelijke interventie hebben. Evenmin is bekend of centrumgemeenten daar capaciteit voor hebben. Het JPF is op dit moment in 15 gemeenten actief. Het is onzeker of de schaa sprong naar 42 centrumgemeenten zonder kwaliteitsverlies gerealiseerd kan worden. Het decentrale karakter van dit scenario kan implementatieverschillen met zich

¹ €5000x2750=14 mln

² €10.000x2750= 28 mln

meebrengen die kunnen leiden tot gevoelens van onvrede. Voldoet niet aan de verwachting van de jongeren (generieke schuldenregeling).

Risico

De haalbaarheid van dit scenario moet nader worden vastgesteld. Evenzo is er in dit scenario sprake van afhankelijkheden van medeactoren die van invloed kunnen zijn op implementatie van het scenario. Ook is het onduidelijk hoe snel dit scenario operationeel kan zijn en/of wat het daadwerkelijk gebruik van dit scenario gaat zijn. De kosten van dit scenario kunnen zowel hoger als lager uitvallen. Net als bij scenario 1 zijn de mogelijke gevolgen van het beleggen bij gemeenten beperkte grip op de kosten, doelmatigheid, doeltreffendheid, een beperkt beeld van de effectiviteit van het beleid.

Kosten

Inrichtingskosten JPF in centrumgemeenten per gemeente, ondersteuningskosten en begeleidingskosten: circa € 9.200

Saneringskosten: circa € 2.000 per jongere

Totale kosten per jongere: circa € 12.500

Uitgaande van 2750 jongeren die gebruik zullen maken van dit scenario worden de totale kosten van dit scenario geraamd op circa 31 mln. Deze raming dient nader getoetst en verfijnd te worden. Dekking zal worden gezocht binnen de bestaande budgetten voor Toeslagenherstel.

Scenario 3: uitvoering door JPF

Overeenkomstig het tweede scenario worden jongeren in dit scenario geholpen middels de JPF-aanpak, dus met saneren een begeleidingstraject.

In dit scenario wordt er echter geen gebruik gemaakt van de infrastructuur van gemeenten maar neemt JPF de uitvoering zelf ter hand. Hiervoor zal de facto een tijdelijke en landelijke werkstructuur moeten worden opgericht door JPF. De intake, triage op problematische schulden, sanering én begeleiding berust volledig bij JPF. De inhoudelijke dienstverlening wijkt niet af ten opzichte van scenario 2. VNG geeft bij dit scenario aan dat het de keuze van de gemeente zou moeten zijn om wel of niet gebruik te maken van de JPF-constructie, omdat er gemeenten zijn die al iets anders hebben ingericht.

Voordelen

De voordelen van het tweede scenario gelden ook voor scenario drie. Ook in dit scenario worden jongeren schuldenvrij gemaakt en wordt hen perspectief geboden middels de beproefde JPF-methodiek. De uitvoering van dit scenario is echter gecentraliseerd wat de kans op een uniforme implementatie verder vergroot. Ook zijn er weinig afhankelijkheden van andere betrokken actoren in dit scenario wat kan bijdragen aan een versnelde implementatie.

Nadelen

Het is onzeker of JPF daadwerkelijk in staat is om voldoende capaciteit te ontsluiten om de uitvoering zelf ter hand te nemen. Ook is er in dit scenario een volledige afhankelijkheid van één uitvoerende partij. Voldoet niet aan de verwachting van de jongeren (generieke schuldenregeling). Omdat ook de triage landelijk plaatsvindt, ontbreekt verbinding met lokaal hulp-netwerk.

Risico's

Ook de haalbaarheid van dit scenario zal nader moeten worden vastgesteld alsmede is het onbekend hoe snel de implementatie gerealiseerd kan worden.

Kosten

Inrichtingskosten JPF: €1.500

Saneringskosten: circa €2.000 per jongere

Ondersteuning & begeleidingskosten: €9.000 per traject van 2 jaar

Totale kosten per jongere: circa €12.500

Uitgaande van 2750 jongeren die gebruik zullen maken van dit scenario worden de totale kosten van dit scenario geraamd op circa 34 mln. Deze raming dient nader getoetst en verfijnd te worden. Dekking zal worden gezocht binnen de bestaande budgetten voor Toeslagenherstel.

Overig

In het uitvoerdersoverleg van 15 mei a.s. wordt aan de publieke schuldeisers uitgevraagd hoe de uitvoering van scenario 2 eruit ziet. Het (handmatig) beoordelen van 2500-2750 individuele casus vraagt het nodige van de uitvoerders.

Onderzoek

De afgelopen tijd is intensief overleg gepleegd met CBS om te komen tot een kwantitatieve onderbouwing van de aantallen jongeren, soorten & hoogtes van hun schulden. Om zodoende een scherper beeld te krijgen van de problematiek. CBS heeft aangegeven methodologisch en ethische bezwaren te hebben tegen een aspectonderzoek naar schuldenproblematiek bij jongeren getroffen door de toeslagenproblematiek.

Methodologisch heeft het CBS geen beschikking over data t.a.v. private en informele schulden noch van vermogensbestanddelen in het buitenland. Dat resulteert wat CBS betreft in een incompleet beeld van de schuldenpositie van jongeren. Ethisch gezien levert dit voor het CBS het dilemma op dat de uitkomst van een onderzoek kan zijn dat er geen significante verschillen aan te wijzen zijn tussen jongeren getroffen door de toeslagenproblematiek en een controlegroep. Dat wil echter niet zeggen dat er geen effecten zijn.

Conclusie voor nu is dat CBS geen onderzoek zal uitvoeren.

Communicatie

Het voorstel is om na bestuurlijke afstemming, besluitvorming via een vervolgbeslisnota en verzending van een Kamerbrief in ieder geval op de website kindregelingvoorjou.nl onder de tegel 'grip op je geld' de boodschap afgeven dat: 'Wanneer je schulden hebt kun je daarmee terecht bij je gemeente omdat die al schuldhelpverlening doen. Daarnaast is er extra hulp beschikbaar in de vorm van financiële voorlichting. Daarbovenop is geregeld dat gemeenten/JPF bij problematische schulden maatwerk kan leveren in de vorm van schuldsanering en ondersteuning en begeleiding'.

Met team communicatie DGH/VNG/UHT wordt naar verdere communicatie uitingen gekeken.

Politiek/bestuurlijke context

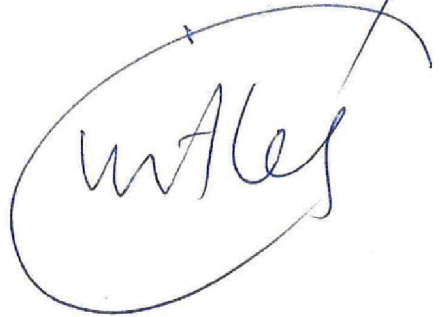
Er is afgesproken een gezamenlijk bestuurlijk overleg over dit onderwerp te organiseren met SZW en VNG en eventueel OCW. Dat lijkt op dit moment niet op korte termijn haalbaar.

De komende ACTH (17/5) MCTH (25/5) komt i.v.m. de noodzakelijk afstemming te vroeg.

Een bestuurlijk overleg met VNG lijkt op korte termijn te realiseren. VNG geeft aan de voorkeur te hebben voor een menukaart in plaats van verplichte afname. Voorwaardelijk voor elk scenario is een uitvoeringstoets wat VNG betreft.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



m. Ales



A/13-05-2022

16/5 12.30
17/5 13.30

AFGESCHERMD
TER BESPREKING

Aan

de staatssecretaris van financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

D-versie VGR T1 2023

Datum

12 mei 2023

Notanummer

2023-0000117016

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief
2. VGR T1 2023 D-versie
3. Terugblik Q1-23 oudercom

Aanleiding

Op 2 juni 2023 staat publicatie gepland van de VGR over de maanden januari t/m april 2023. Bijgevoegd vindt u de 1^e definitieve versie. Deze wordt op 16 mei, 12:30 uur met u besproken.

Bespreekpunten

U wordt gevraagd uw wensen en opmerkingen mee te geven bij deze versie van de aanbiedingsbrief en de VGR.

Aandachtspunten

- Samenhang VGR, aanbiedingsbrief VGR en Versneld Duidelijkheid voor Ouders.
 - De aanbiedingsbrief schetst de voortgang op versnellen/verbeteren en de vier prognoses die we hebben gepresenteerd in januari. Tevens wordt in de aanbiedingsbrief een paragraaf opgenomen met denkrichtingen voor mogelijke oplossingen uit Versneld Duidelijkheid voor Ouders.
 - De VGR gaat in op de reguliere voortgang, uitvoeringsknelpunten en bijbehorende oplossingen (inclusief overwegingen alternatieven), en uitvoering moties/toezeggingen.
 - Over de uitkomsten van "Versneld Duidelijkheid voor Ouders" wordt de Kamer via een separate brief geïnformeerd.
- Het percentage van ouders dat na BNTB in bezwaar gaat tegen integrale beoordelingen ligt met 64% fors hoger dan het bezwaarpercentage in het geval van een reguliere integrale beoordeling. Hierover is nu nog niks opgenomen in de VGR. Het streven is om zsm een (voorlopige) verklaring en mogelijke maatregelen op te nemen in de VGR.
- Een aantal nota's is te recent of nog niet met u gedeeld. De uitkomsten ervan zijn daarom ook nog niet in deze versie van de VGR opgenomen. Het betreft informatie over de noodvoorziening, positionering en werkzaamheden CWS, de BAC, procesvoering en rechtelijke uitspraken, en evt. gevolgen voor prognose(s). Deze staan nog als PM in de VGR.
- Er wordt nog gewerkt aan de separate brief over jongeren met problematische schulden/motie Kat. Omdat het moment van verzenden niet zoals gepland eind april 2023 plaatsvond, ligt het eventuele

verzenden van een separate brief dusdanig dicht op de VGR dat vooral nog geen nieuwe update op dit thema in de VGR zelf voorzien is.

- De infographie die aan het begin van de VGR is opgenomen is cijfermatig nog niet helemaal actueel.
- Van de aangekondigde bijlagen bij de VGR zit bij deze versie alleen nog de bijlage Terugblik eerste kwartaal 2023 Oudercommissie.

Verdere planning

23 mei: aanleveren VGR voor MCTH (30 mei bespreken)

Na verwerking van opmerkingen en wijzigingen op de D-versie moet er een versie liggen die aangeleverd kan worden voor de MCTH (22 MCTH-versie in tas, 23 mei aanlevermoment, 30 mei bespreekmoment in MCTH).

2 juni: bespreken VGR in MR, verzending aan Kamer

Op 2 juni staat bespreking in de Ministerraad gepland, waarna de VGR aan de Kamer zal worden gezonden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



26-05-2023

**AFGESCHERMD
TER BESPREKING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG
Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Toelichting apparaatsuitgaven in 14e VGR n.a.v. debat 23 mei

Aanleiding

Tijdens het plenair debat 'Ongekend onrecht' van 23 mei is vanuit de Tweede Kamer verzocht inzicht te geven in de procentuele omvang van het apparaatsbudget dat beschikbaar is voor de hersteloperatie Toeslagen. Tijdens het debat heeft de minister-president aangegeven dat de verhouding tussen de apparaatsuitgaven en de programma-uitgaven ongeveer 20-80 is, gebaseerd op de cijfers die in de voorjaarsnota aan de Kamer zijn gestuurd. In het debat werden deze percentages onder andere door het kamerlid Mulder van de PVV niet herkend en is gevraagd om nadere toelichting hierop. In reactie hierop heeft u toegezegd hierover in de 14^e voortgangsrapportage aan de Kamer meer duidelijkheid te geven.

Datum
24 mei 2023

Notanummer
2023-0000125432

Bijlagen
geen

In deze nota wordt meer toelichting gegeven op de verhouding tussen de apparaatsuitgaven en de programma-uitgaven.

Bespreekpunten

U wordt gevraagd op welke wijze hierop in de financiële paragraaf van de VGR toelichting kan worden gegeven.

*tot gebreed
duidelijker
helder
genomen
in VGR.*

Toelichting

De door de minister-president vermelde procentuele verhouding van apparaatsmiddelen en programmamiddelen is gebaseerd op de indeling in de begroting. Op basis van deze indeling is in de jaren 2020 tot en met 2022 gemiddeld voor 18% uitgegeven aan apparaatsmiddelen. Van het totale budget dat beschikbaar is voor de hersteloperatie, € 7,1¹ miljard, is 23% gereserveerd voor apparaatsuitgaven. Het restant van € 5,5 miljard is gereserveerd voor programma-uitgaven.

Nadere toelichting op het programmabudget

De € 5,5 miljard programmamiddelen worden niet allemaal één op één uitbetaald aan gedupeerden. Naast de uitbetaling van compensatiebedragen² van in totaal € 2,8 miljard is ook sprake van indirecte compensatie in de vorm van kwijtschelding van (publieke en private) schulden, brede ondersteuning in zowel Nederland als in

¹ Inclusief mutaties vanuit de Voorjaarsnota 2023, inclusief budget Aanvullende Post.

² Als onderdeel van de Catshuisregeling, integrale beoordeling, CWS, kindregeling en ex-partnerregeling.

het buitenland, rechtsbijstandverlening, Instituut Publieke Waarden en emotioneel herstel van ca. € 2,7 miljard. In deze € 2,7 miljard zitten ook de uitvoeringskosten voor de organisaties die de betreffende werkzaamheden uitvoeren. De bekostiging van deze uitvoeringsorganisaties vallen onder het programmabudget omdat de uitvoering van de betreffende (tijdelijke) werkzaamheden niet binnen de rijksoverheid konden worden opgevangen.

Afhankelijk van de aard van de regeling wordt als onderdeel van de uitvoering hiervan ook concrete ondersteuning (compensatie in natura) aan gedupeerden geboden. Formeel zijn deze uitvoeringskosten niet volledig als apparaatskosten te oormerken. Als voorbeeld hiervan zijn bijvoorbeeld de uitvoeringskosten voor ouders in het buitenland. Als onderdeel van de uitvoering verricht Radar ook belangrijke (emotionele) steun om de gedupeerde ouders te helpen hun leven weer op de rit te krijgen. Deze rol hebben gemeenten voor ouders in Nederland. Het totaalbedrag van deze uitvoeringskosten is niet altijd één op één te bepalen, maar schatten we in op € 0,5 miljard.

Wanneer geen rekening wordt gehouden met het ondersteunende deel van de uitvoeringskosten en deze uitvoeringskosten volledig aan de apparaatskosten worden toegerekend, komen de apparaatskosten op ongeveer 30% uit.

Nadere toelichting op het apparaatskosten

Voor de hersteloperatie is € 1,4 miljard aan apparaatskosten gereserveerd. In deze kosten zitten de personeelskosten voor het apparaat van UHT, als ook de personeelskosten voor het programmaDG Herstel. Relevant is te vermelden dat:

- Vanwege de tijdelijkheid van de hersteloperatie en de huidige arbeidsmarkt het niet altijd mogelijk is personeel een vast contract aan te bieden. Personeel met een vast contract is goedkoper dan externe inhuur.
- Daarnaast vallen onder de apparaatskosten ook de kosten voor externe inhuur voor projecten waarvoor UHT en het programmaDG Herstel niet de expertise in huis hebben, zoals bijvoorbeeld de inzet van BCG voor het project 'Versnellen Duidelijkheid Ouders' of het uitvoeren van onderzoek naar kosten die gemeenten maken voor het verlenen van brede hulp in het kader van de SPUK.

Overig

Tijdens het debat maakte het kamerlid Mulder van de PVV de vergelijking van de uitgaven voor compensatie van € 1,7 miljard en de apparaatsuitgaven van € 1,4 miljard. Deze gegevens komen uit de voorjaarsnota 2023, bijlage 4 - Toeslagen. De heer Mulder heeft de apparaatsuitgaven van € 1,4 miljard correct uit de financiële tabel afgelezen. De uitgaven voor compensatie waar de heer Mulder aan refereert is slechts één van de onderdelen die onder de programma-uitgaven vallen. Naast de uitgaven voor compensatie, die in de financiële tabel staan, bevatten de programma-uitgaven ook de uitgaven voor de kindregeling, ex-partners, de kwijtschelding van schulden etc. In totaal tellen de programma-uitgaven in de financiële tabel in de voorjaarsnota op tot ongeveer € 5³ miljard. Dit nuanceert het beeld dat de apparaatsuitgaven bijna even hoog zijn als de programma-uitgaven.

Communicatie

Niet van toepassing.

³ Bedragen exclusief Aanvullende post ad € 0,5 miljard.

Politiek/bestuurlijke context
Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.



TER BESPREKING VRIJDAG 26 MEI

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane
de minister

**Programma DG
Herstelbeleid**

Persoonsgegevens

nota

2e versie MCTH Aanbiedingsbrief en VGR

Datum

25 mei 2023

Notanummer

2023-0000125409

Bijlagen

1. aanbiedingsbrief VGR
2. VGR T1 2023

Aanleiding

Op 2 juni 2023 staat gepland het aanbieden aan de Kamer van de Voortgangsrapportage Hersteloperatie Toeslagen over de maanden januari – april 2023 en de daarbij behorende aanbiedingsbrief.

Hierbij treft u de meest recente aangepaste versies van zowel brief als VGR aan, ter bespreking in de MCTH vergadering van 30 mei 2023.

Bespreekpunt

Graag bespreken we vrijdag 26 mei met u bijgaande versie van de aanbiedingsbrief bij de VGR.

Aandachtspunten

- De in de brief benoemde (voorgenomen) maatregelen en denkrichtingen zijn nog niet getoetst op budgettaire gevolgen en inpasbaarheid, uitvoerbaarheid, (comptabele) rechtmatigheid, juridische gevolgen, etc.
- Het delen van (gedetailleerde) informatie over deze plannen met het parlement kan verwachtingen wekken die mogelijk – na uitkomst van toetsing – niet waargemaakt kunnen worden. Hierover is een tekstueel voorbehoud opgenomen in de bijgevoegde aanbiedingsbrief van de Voortgangsrapportage.

Advies IRF en FEZ

- IRF adviseert negatief op de aanbiedingsbrief omdat maatregelen worden aangekondigd waarvan onbekend is wat de gevolgen op budgetten, uitvoerbaarheid, (comptabele) rechtmatigheid, juridische gevolgen (zie onderstaand) en in dekking niet voorzien is. Gezien de potentieel omvangrijke impact op de hersteloperatie van specifiek de maatregel 'versnelde afhandeling schade' (VSO met forfaitaire bedragen) kan zonder dat dit onderzocht is en zonder dekking niet besloten worden, maar hoogstens gepresenteerd worden als 'denkrichting' met passende disclaimers.

Opmerking ^{insgeacht} is het wenselijk dat hierover overleg plaatsvindt tussen minister en staatssecretaris.

- Toetsing zal moeten plaatsvinden vóórdat maatregelen worden aangekondigd. Aangezien relevante beslisinformatie nu niet voorhanden is, is dat op z'n vroegst de volgende MCTH (wordt gepland op 12 juni). Hier vindt bespreking plaats van de Kamerbrief t.b.v. het debat op 29 juni 2023, waar dieper op de Versneld Duidelijkheid voor Ouders –

maatregelen wordt ingegaan, zodat integrale kabinetsbesluitvorming plaats kan vinden.

- FEZ kan vanuit budgettaire overwegingen de redenering van de IRF volgen, maar begrijpt tegelijkertijd vanuit politieke overweging dat deze maatregel *versnelde afhandeling schade* gepresenteerd wordt als een voorgenomen maatregel. Daarbij hecht FEZ eraan dat ook voor de voorgenomen maatregelen de budgettaire disclaimers in acht worden genomen.

Advies DJZ

- Hierboven genoemde aandachtspunten op juridisch terrein die volgens DJZ nadere toetsing behoeven voordat daarover definitief kan worden besloten, hebben betrekking op:
 - de vaststellingsovereenkomst: hier bestaat het risico dat de civielrechtelijke route (vso) de publiekrechtelijke route (besluit, bezwaar, het wettelijk kader) op onrechtmatige wijze doorkruist.
 - het aannemen van causaliteit en het werken met forfaitaire bedragen: binnen de kaders van het civiele schadevergoedingsrecht is het mogelijk om lagere eisen te stellen aan het bewijzen of aannemelijk maken van causaal verband, maar niet onbeperkt. Hiervoor zal ook interdepartementaal moeten worden afgestemd.

Verdere planning

- De Voortgangsrapportage zelf is inmiddels naar de MCTH verzonden. Eventuele opmerkingen t.b.v. de definitieve tekenversie voor de Kamer worden komende week verwerkt.
- Vrijdagochtend 26 mei om 9.00 uur vindt een overleg met u plaats over de brief.
- De brief wordt vrijdag 26 mei 2023, na uw akkoord, nagezonden aan de MCTH t.b.v. de vergadering van 30 mei 2023.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



A 26-05-2023

TER INFORMATIE

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie Strategie, Recht &
Beleid Toeslagen**

Persoonsgegevens

nota

Moties en toezeggingen plenair debat 23 mei 2023

Datum
26 mei 2023

Notanummer
2023-0000126330

Bijlagen
1. Overzicht ingdiende moties
2. Toezeggingen stas T&D
3. Toezeggingen MP

Aanleiding/Kernpunten

- Bijgaand treft u een overzicht van de moties en toezeggingen van het debat van 23 mei 2023.
- Tevens ter info de toezeggingen van/voor de MP die niet op het terrein van Financiën liggen, deze zijn met AZ gedeeld.
- De Kamer houdt inmiddels zelf ook toezeggingen bij en heeft verzocht bij de afdoening van die toezeggingen het registratienummer van de TK te vermelden. Deze registratie is nog in ontwikkeling. Op de TK-site staat van afgelopen dinsdag nog slechts één toezegging, die over de bijlagen bij de mail van MT-lid 5 (= nummer 15 in de FIN lijst).

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Van Nieuwen ?

bekend en beter op zaken

Overzicht toezeggingen staatssecretaris T&D bij debat 23 mei 2023

Nr.	datum	Omschrijving van de toezegging	Wie	Stand van zaken / Planning
1	23-mei-23	Stas TD zegt toe dat zij de causaliteit tegen het licht houdt en dat zij de Kamer informeert in de eerstvolgende VGR over de contouren hiervan	DGH	Aanbiedingsbrief bij VGR T1
2	23-mei-23	Stas TD zegt toe de Kamer te informeren wanneer er meer informatie is over het overleg tussen de UHT en de LOVB	DGH/SR&B	Uitzoeken, streven is om dit mee te nemen in brief voor 29 juni
3	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan het lid Omtzigt om later terug te komen op de vraag of het vragen van de reële termijn aan de rechterlijke macht zoals genoemd in de mail wordt ingevuld door de gesprekken tussen de UHT en de rechtbanken	DGH/SR&B	Brief voor debat 29 juni 2023
4	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan het lid Omtzigt om later terug te komen op de vraag van de Omtzigt over het verlengen van de termijn van 2 tot 4 weken voor het indienen van verweer.	DGH/SR&B	Uitzoeken, streven is om dit mee te nemen in dezelfde brief voor 29 juni
5	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan het lid Omtzigt dat, in overleg met minister voor Rechtsbescherming, de Kamer schriftelijke te informeren over het overleg met de rechtsprekende macht.	DGH/SR&B	Brief voor debat 29 juni 2023 <i>opende brief</i>
6	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan de leden Leijten, Omtzigt en Van der Lee dat de Kamer schriftelijke wordt geïnformeerd over het het mediation proces ondermeer over eventuele aanbesteding daarvan.	DGH	Zit al in laatste versie VGR T1 ?
7	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan lid Kat dat ze bij de volgende voortgangsrapportage terugkomt op de expertpool (met betrekking tot schadekosten) in de VGR meenemen	DGH	Zit al in laatste versie VGR T1
8	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan lid Van Dijk dat er in overleg met het lid Van Dijk zal worden gekeken naar hoe continuïteit van bestuur voor gedupeerden geborgd kan worden gekeken	DGH	Uiterlijk in VGR T2 ?
9	23-mei-23	Stas TD zegt toe dat zij in de volgende VGR een update geeft over het contact met de NOvA	DGH	Zit al in laatste versie VGR T1
10	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan lid Mulder dat er gekeken gaat worden naar een oplossing om ondernemers te compenseren die te maken hebben met de Europese regels. <i>In v. van Dijk eerder</i>	DGH	Uiterlijk in VGR T2 <i>VGR T1</i>
11	23-mei-23	Stas TD zegt toe ze snel mogelijk (waarschijnlijk voor de zomer) de Kamer te informeren over de mail aan de secretaresse van Menno Snel met gespreksverslagen (leggen naast verschillende verzoeken en onderzoeken, is de mail verspreid, hoe is die mail verspreid, waar is die terecht gekomen?)	BDG/SR&B	Uitzoeken, streven is dit voor de zomer af te ronden. Procesupdate hierover richting Kamer kan mee in brief volgende week over <u>toezegging 15</u>

Controledien (marktanalyse)

Nr.	datum	Omschrijving van de toezegging	Wie	Stand van zaken / Planning
12	23-mei-23	Stas TD herhaalt de toezegging aan de kamer dat er voor de zomer nog een aantal variaties van het afschaffen van toeslagen en de verschillende combinaties ervan aan de kamer voorgelegd worden. Hier kan nog input gegeven worden en het eerste kwartaal van 2024 wordt er op verzoek van de kamer naar de implementatie van het afschaffen van de toeslagenstelsel en welke fundamentele verbeteringen er in het huidige stelsel kunnen worden doorgevoerd.	DGFZ	Volgende week naar ambtelijk voorportaal 12 juni 2023 en de MR van 30 juni 2023.
13	23-mei-23	Stas TD zegt toe dat er een Kamerbrief wordt gestuurd in mei over de tax payers advocate en wat dit kan betekenen voor de BD en Dienst Toeslagen	DGFZ	Brief is heden ter tekening naar beide staatssecretarissen.
14	23-mei-23	Stas TD zegt toe aan lid Stoffer dat in de stand van zaken brief toelichting zal komen over de toegevoegde waarde voor burgers van extra loketten openen	SR&B	In stand van zakenbrief in juni/juli of na de zomer. Hierover aparte nota begin juni.
15	23-mei-23	De staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane zegt toe aan het lid Omtzigt na te gaan of alle bijlagen en stukken bij de mail (A 10.68 in het PwC-rapport) van MT-lid toeslagen binnen twee dagen, of anders zo spoedig mogelijk openbaar kunnen worden gemaakt (TK=TZ202305-119).	BDG/SR&B	Planning is nota en brief mee in de tas van dinsdag 30 mei 2023.
16	23-mei-23	Stas TD doet de toezegging dat de motie van het lid Grinwis over T-2 wordt meegenomen in het onderzoek.	DGFZ	De tussenrapportage wordt volgens planning 30 juni 2023 in de MR behandeld.
17	23-mei-23	MP zegt toe aan het lid Mulder en Van Der Lee dat hij zal uitzoeken wat exact begroot wordt voor de eigen organisatie in de voorjaarsnota om te verduidelijken hoeveel geld naar ouders en hoeveel naar de organisatie gaat	DGH	In VGR T1-23, hierover ontvangt u een separate nota.

Wanheer



**HEDEN
TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Bureau DG Herstel

Persoonsgegevens

nota

Reactie op eindadvies van de BAK

Datum

31 mei 2023

Notanummer

2023-0000130852

Bijlagen

1. Eindadvies van BAK
2. Concept-reactie Kabinet op eindadvies BAK

Aanleiding

Bijgaand treft u de aangepaste concept-reactie van het Kabinet op het eindadvies "Herstel van vertrouwen: een aanhoudende zorg" van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK) van 24 maart 2023 aan. Graag vernemen wij uw opmerkingen, waarna deze worden verwerkt in een definitieve reactie.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met verzending op 2 juni 2023 van de definitieve reactie naar de BAK, alvorens verzending in afschrift aan de Kamer plaatsvindt?
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van voorliggende beslisnota bij verzending van de brief in afschrift naar de Kamer, conform de beleidslijn Actieve Openbaarmaking? Omliggende delen worden gelakt.

Kernpunten

- De eerdere hoofdlijnen die per nota aan u zijn voorgelegd zijn uitgewerkt in deze concept-reactie.
- Op di 30 mei wordt deze reactie gefinaliseerd o.b.v. uw opmerkingen.
- Op woensdag 31 mei ontvangt u de definitieve reactie in uw tas.
- Na uw instemming wordt de reactie namens het Kabinet op vr 2 juni verzonden aan de BAK en vervolgens in afschrift aan de Kamer, gelijktijdig met de Voortgangsrapportage Hersteloperatie.

Communicatie

Op vr 2 juni 2023 wordt de reactie namens het Kabinet op het eindadvies verzonden aan de BAK en vervolgens aan de Kamer. De BAK is voornemens om met de landelijke media (een krant) in gesprek te gaan over het eindadvies. De BAK informeert DGH over de planning van deze communicatie.

Politiek/bestuurlijke context

De BAK heeft de haar eindadvies aan u en de Vaste Kamercommissie voor Financiën (VKC) toegestuurd. Op 29 maart 2023 heeft u het advies persoonlijk in ontvangst genomen. De VKC heeft om een inhoudelijke reactie op het advies gevraagd (zonder specifieke datum).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TERSTOND

Aan

de staatssecretaris van financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

MCTH-versie VGR T1 2023

Datum

31 mei 2023

Notanummer

2023-0000130867

Bijlagen

- MCTH versie VGR
- Revisieversie
- Aanbiedingsformulier
- Lijst moties
- Lijst toezeggingen

Aanleiding

Op 2 juni 2023 staat publicatie gepland van de VGR over de maanden januari t/m april 2023. Bijgevoegd vindt u de MCTH-versie met aanbiedingsformulier. De brief volgt separaat nog. Tevens treft u ter informatie de moties en toezeggingen lijsten.

Beslispunten

U wordt gevraagd:

- In te stemmen met verzending aan de MCTH van de Voortgangsrapportage Hersteloperatie over de periode januari – april 2023.
- De bijbehorende aanbiedingsbrief wordt u separaat voorgelegd.
- Hiertoe het aanbiedingsformulier voor de MCTH te tekenen.

Aandachtspunten

Aanbiedingsbrief

In de aanbiedingsbrief ligt de focus nu op de denkrichtingen uit "Versneld Duidelijkheid voor Ouders". Deze brief wordt separaat aan u voorgelegd.

Moties

Een viertal moties uit de recente VGR-debatten zijn in deze VGR nog niet afgedaan. Het betreft de motie Azarkan c.s. over het opnemen van een planning met concreet tijdpad in de voortgangsrapportages gericht op het inhalen van de achterstanden bij de Bezwaarschriften Adviescommissie en de Commissie Werkelijke Schade en de gewijzigde motie Azarkan c.s. over voldoende equiperen van CWS in termen van personeel, budget en andere basisvoorzieningen. De uitwerking van deze moties wordt meegenomen in de gesprekken die momenteel nog gaande zijn met de CWS. Het onderzoek waar de motie Van der Lee c.s. om vraagt, over hoe het proactief inzetten van mediation in verschillende fases van de hersteloperatie tot versnelling kan leiden, loopt nog. Ten aanzien van de motie Kat inzake jongeren met problematische schulden, wordt nog gewerkt aan een separatie brief.

Dashboard

Voor het dashboard wordt nog gewacht op data over hoe lang geleden de beslissing op IB was bij de circa 11.100 ouders die daar (nog) geen vervolgstap op hebben genomen. Aangevuld met het aantal van circa 6.900 ouders dat zich na de eerste toets zelf heeft afgemeld (en eventueel een cijfer van ouders dat na IB in bezwaar ging of een stap naar CWS zet), kan deze tabel inzicht bieden in het vervolg van het proces voor ouders die de eerste toets hebben afgerond ("geschat afgerond financieel herstel"). Het definitieve dashboard wordt ingevoegd voor de tekenversie voor de Kamer.

Verdere planning

30 mei: MCHT bespreking (aanleveren op 25 mei). Vanuit de MCHT worden de stukken doorgezeten naar de MR. Eventuele wijzigingen vanuit de MCHT worden verwerkt in de tekenversie voor de Tweede Kamer.

2 juni: MR bespreking, waarna de stukken aan de Kamer worden gezonden.

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TERSTOND

Aan

de staatssecretaris van financiën – Toeslagen en Douane

Programma DG Herstelbeleid

Persoonsgegevens

nota

Voorversie MR VGR T1 2023

Datum

31 mei 2023

Notanummer

2023-0000130868

Bijlagen

1. VGR T1 2023 Voorversie M

Aanleiding/Kernpunten

Deze versie van de VGR wordt u terstond aangeboden en na uw akkoord ondershands aan de leden van de ACTH gezonden, zodat zij de voorbereiding/annotaties voor de MCTH alvast kunnen aanvragen. In deze versie zit nog een aantal pm's uit de debat van gisteren, te weten inzicht hoogte uitvoeringskosten, verduidelijking mediation en pogingen verruimen BNTB termijn. De aanbestedingsbrief wordt momenteel nog bijgesteld. De formele MCTH versie van de VGR en de brief worden u vandaag via de tas aangeboden, ter verzending aan AZ morgen (donderdag).

Communicatie

Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.