

TER ONDERTEKENING

Aan de Staatssecretaris Mijnbouw

**Programma DG Groningen en  
Ondergrond**

Directie Schadeherstel en  
Gaswinning Groningen

**Auteur**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**TER ONDERTEKENING**

**Datum**

15 juni 2023

**Kenmerk**

PDGGO-DSGG / 27847630

nota

Kamerbrief terugwerkende kracht

**Parafenroute**

[Redacted]  
[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]  
[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

1

### Aanleiding

Tijdens het debat over het enquêterapport *Groningers boven gas* is met de Kamer gesproken over de mogelijkheden en beperkingen rondom het toepassen van terugwerkende kracht op de maatregelen uit de kabinetsreactie. Daarbij heeft u toegezegd de Kamer voorafgaand aan het commissiedebat van 21 juni a.s. te informeren over de eerste inzichten, zodat daarover een eerste gesprek in de commissie kan plaatsvinden, alvorens u met de uitvoeringsorganisaties in gesprek gaat. Daarnaast heeft u toegezegd de Kamer na de zomer uitgebreider te informeren over de mogelijkheden van terugwerkende kracht. Met de brief in de bijlage wordt invulling aangegeven aan het eerste deel van de toezegging. De inhoud van de brief is afgestemd met het IMG.

### Advies

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met verzending van brief in de bijlage.

### Kernpunten

- In de bijgevoegde brief licht u het dilemma rondom terugwerkende kracht toe en benoemt u dat u onuitlegbare verschillen eveneens onwenselijk vindt.
- Daarbij geeft u aan dat:
  - u de komende periode met uitvoeringsorganisaties per maatregel zorgvuldig gaat bekijken welke mogelijkheden er zijn en waar terugwerkende kracht, eventueel in een aangepaste vorm, mogelijk en raadzaam is.
  - er maatregelen zijn waarvan al duidelijk is dat terugwerkende kracht mogelijk en goed uitvoerbaar is. Dit betreft de aanpassing van de regeling voor immateriële schadevergoeding.
  - andere maatregelen vragen om verdere uitwerking, waar u goede mogelijkheden voor ziet. Dit geldt bijvoorbeeld bij het uitkeren van een overlastvergoeding bij herhaalschade en de uitbreiding van de vaste vergoeding.
- Voor het afzien van causaliteitsonderzoek bij schade met herstelkosten lager dan 60.000 euro geldt dat, op basis van de eerste

uitvoeringsanalyse van IMG, toepassing van terugwerkende kracht in letterlijke zin onuitvoerbaar lijkt. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

- Tijdens het debat is ook gevraagd naar hoe juridisch houdbaar het is om deze maatregel niet met terugwerkende kracht te formuleren. U heeft toegezegd hier komend commissiedebat op terug te komen. De juridische houdbaarheid hangt samen met de precieze uitwerking van maatregelen en wordt hierin meegenomen.
- Het toepassen van terugwerkende kracht heeft daarnaast potentieel forse budgettaire impact.

### **Toelichting**

Het toepassen van terugwerkende kracht in letterlijke zin bij de maatregel waarbij tot 60.000 euro herstelkosten causaliteit wordt verondersteld kent een aantal serieuze risico's en nadelen:

- Voor de toepassing van terugwerkende kracht waarbij alle afgehandelde besluiten volgens de nieuwe werkwijze worden beoordeeld is een herbeoordeling nodig.
- Dit betekent een herziening van alle afgehandelde schaderapporten of het volledig opnieuw doorlopen van een maatwerktraject.
- Het IMG heeft aangeven dat het herbeoordelen van ca. 200.000 besluiten niet uitvoerbaar is. Hiervoor geven zij de volgende argumenten:
  - De vraag naar maatwerk zal naar verwachting (ook zonder terugwerkende kracht) hard stijgen.
  - Er is daardoor onvoldoende capaciteit om de wachttijden voor gedupeerden kort te houden en tegelijkertijd terugwerkende kracht uit te voeren.
  - Dit capaciteitstekort is niet op te vangen met eventuele vrijkomende capaciteit als gevolg van het loslaten van causaliteitsonderzoek, vanwege de eerder genoemde stijging in het maatwerk.
  - Dit zou leiden tot een onhoudbare situatie met een stapeling van dossiers en een tekort aan capaciteit, ook voor andere maatregelen. Dit heeft daarmee ook voor veel bewoners met lopende schademeldingen nadelige gevolgen.
- Momenteel biedt de wet geen grondslag voor het opnieuw behandelen van door NAM/CVW afgehandelde schades. Hiervoor zou een wetswijziging nodig zijn.
- De verhaalbaarheid van deze maatregel in algemene zin wordt nog nader uitgewerkt.
- U heeft toegezegd na de zomer de Kamer op basis van een uitgebreidere analyse mede aan de hand van gesprekken met de uitvoeringsorganisaties nader te informeren, daar zal bovenstaande in worden betrokken.