

# Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Geadresseerd aan Sectorraad Praktijkonderwijs, MBO Raad, VO-raad

## **Kanselijkheid en Onderwijsondersteuning**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

## **Onze referentie**

36972290

## **Uw brief van**

23 februari 2022

21 maart 2022

## **Uw referentie**

2022-1380575259-1435

Datum 3 juli 2023

Betreft Samenwerking praktijkonderwijs en mbo-entree wettelijk verankeren

Geachte mevrouw Teeuwen, heren Tekin en Hagoort,

Het vorige kabinet had het voornemen om een wetstraject te starten dat het mogelijk maakt dat leerlingen in het praktijkonderwijs, voor wie de overstap naar het mbo (nog) te groot is, binnen hun opleiding ook de entreeopleiding geheel of gedeeltelijk kunnen volgen en afronden. Ik wil dit traject graag weer oppakken, want ik zie duidelijk meerwaarde voor deze leerlingen.

In het voorjaar van 2022 heb ik van u brieven ontvangen over dit voorgenomen wetstraject. Hierin geeft u aan alleszins bereid te zijn om mee te werken aan een wetstraject. Maar vraagt u ook nadrukkelijk aandacht dat het omzetten van een gedoogsituatie naar een wetstraject niet mag leiden tot een verschraving van kansen voor leerlingen in het praktijkonderwijs. Ik dank u voor uw betrokkenheid, uw uitgesproken vertrouwen en aandachtspunten in de brieven.

De afgelopen periode zijn mijn ambtsvoorgangers in contact met jullie over dit wetstraject al een aantal basisprincipes en afspraken overeengekomen. Ik wil deze lijn graag voortzetten. Zo is in de brief 'Op weg naar versterkt beroepsonderwijs in elke regio'<sup>1</sup> aangekondigd dat we voor dit wetstraject zullen aansluiten bij de kaders die gelden voor de doorlopende leerroutes vmbo-mbo. En is daarnaast aangegeven dat de samenwerking tussen praktijkonderwijs en mbo ingericht zal worden langs twee basisprincipes:

1. Het aanbieden van de entreeopleiding gebeurt altijd in samenwerking en onder verantwoordelijkheid van het mbo; én
2. De samenwerking tussen bekostigde scholen en instellingen is de standaard.

Vervolgens is bestuurlijk afgesproken<sup>2</sup> dat we ons gezamenlijk (OCW en de sectorraden van de bekostigde scholen en instellingen) zullen inspannen om een entreeopleiding in het pro mogelijk te maken. Deze afspraken blijven we doorzetten. Omdat dit binnen het publieke onderwijsbestel mogelijk moet zijn is afgesproken dat wanneer de samenwerking tussen een bekostigde pro-school en een bekostigde mbo-instelling in een regio niet tot stand komt, dat er dan gekeken kan worden of samenwerking met een andere bekostigde mbo-instelling

<sup>1</sup> Kamerstukken II, Vergaderjaar 2019 – 2020, 31524 nr. 437

<sup>2</sup> Kamerstukken II, Vergaderjaar 2020 – 2021, 31289 nr. 436

in de regio kan plaatsvinden. Als dat evenmin lukt, dan wordt gekeken of het maken van afspraken met een bekostigde mbo-instelling in een andere regio tot de mogelijkheden behoort. Partners spannen zich bestuurlijk in voor het maken van goede afspraken hierover. Ten slotte is afgesproken dat bij de inrichting van het wetsvoorstel goed wordt uitgewerkt wat de precieze regels zijn voor het met publiek geld financieren van inkoop bij private partijen, waaronder de inkoop van examens en brancheopleidingen.

**Onze referentie**  
36972290

Ook schrijft u mij over de aangenomen motie Van Meenen/Van den Hul<sup>3</sup> waarin de regering wordt verzocht om het bestaande aanbod van entreeopleidingen in het praktijkonderwijs wettelijk te verankeren en ervoor zorg te dragen dat er geen negatieve neveneffecten ontstaan voor pro-leerlingen op het gebied van examinering en branchecertificering en zonder dat er kansenongelijkheid kan ontstaan voor leerlingen in verschillende delen van het land.

Ik wil hierbij benadrukken dat het de inzet blijft om via het wetstraject straks wettelijk te verankeren dat het praktijkonderwijs, binnen het bekostigde stelsel, in samenwerking met en onder verantwoordelijkheid van het mbo, de entreeopleiding aan kan bieden. Dit betekent dat op termijn de samenwerking met niet-bekostigde instellingen uitgesloten wordt. In artikel 5.39 in de Wet op het Voorgezet Onderwijs 2020 is opgenomen aan welke zaken een vo-school bekostiging mag uitgeven. Het uitgangspunt is dat de school de bekostiging moet besteden aan het eigen onderwijs, kortom dat een bekostigde school geen onderwijs mag uitbesteden aan niet-bekostigde scholen of instellingen. Het inkopen van branche-examens bij brancheorganisaties blijft hierbij wel mogelijk. Uiteraard komt er een ruime overgangperiode voor die plekken waar nu vanuit het praktijkonderwijs wel samenwerking is met een niet-bekostigde mbo-instelling, zodat er voldoende tijd is om een nieuwe samenwerkingspartner op te zoeken en alles met hen te regelen. Over de duur van deze overgangperiode ga ik graag nader in gesprek in het kader van het wetstraject.

Door ons bestuurlijk in te zetten dragen we er gezamenlijk zorg voor dat er voor iedere jongere passend aanbod tot stand komt. Zowel de uitvoering van de motie, als de voorgenomen wetwijziging - waarbij ik zoals eerder toegezegd het advies van hoogleraar van Schoonhoven bij betrek - doe ik graag in goed overleg met u. Daarom gaat mijn ministerie graag weer het gesprek met u aan. Zo werken we samen de komende periode verder aan het versterken van de positie van leerlingen in het praktijkonderwijs die de entreeopleiding willen volgen. Het is daarbij mijn voornemen om het wetsvoorstel zijn vroegst op per 1 augustus 2025 in werking te laten treden.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Robbert Dijkgraaf

---

<sup>3</sup> Kamerstukken II, Vergaderjaar 2020-2021, 31289 nr. 447