



nota

**TER ONDERTEKENING**

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en  
Studiefinanciering**

**Van**

**Datum**

22 september 2023

**Referentie**

41075523

**Bijlagen**

1. burgerbrief aan de TK
2. Manifest hbo-  
onderwijsvernieuwing
3. Commissiebrief verzoek  
reactie
4. Bijlage bij het manifest
5. Brief met reactie op  
commissiebrief

NtO Antwoord op commissiebrief met verzoek om reactie  
op burgerbrief aangaande het Manifest hbo-  
onderwijsvernieuwing

## **Aanleiding**

Op 30 augustus 2023 heeft de Kamer een burgerbrief ontvangen (bijlage 1) waarin het manifest hbo-onderwijsvernieuwing (bijlage 2) wordt aangeboden. Op 15 september heeft de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Tweede Kamer u verzocht om een reactie op de burgerbrief (bijlage 3).

Het manifest is opgesteld door 9 hbo-docenten, o.a. van Fontys, die hopen dat het manifest zal bijdragen aan het debat over de onderwijskwaliteit in het hoger onderwijs, n.a.v. de Fontys-casus waarin een nieuwe onderwijsmethode voor onrust heeft gezorgd. Bijgevoegde Kamerbrief is bedoeld als reactie op het manifest.

## **Geadviseerd besluit**

Bijgevoegde brief, waarin u reageert op het manifest, te ondertekenen en voor het commissiedebat van 11 oktober a.s. aan de Kamer te sturen.

## **Kernpunten**

De hbo-docenten stellen in hun manifest dat instellingen meer doordacht met onderwijsvernieuwing dienen om te gaan en verantwoording dienen af te leggen. Ze stellen uitgangspunten voor, onder andere dat een onafhankelijke commissie de onderwijsvernieuwing beoordeelt en ook beoordeelt of ingediende klachten aanleiding geven e.e.a. financieel te compenseren (bijlage 4: bijlage bij het manifest met een uitwerking van de klachtenprocedure).

In de Kamerbrief gaat u met een paar hoofdboodschappen op het manifest in en niet op elk punt separaat. Dit is in lijn met dat u in de brief aangeeft dat u het manifest een waardevolle bijdrage vindt aan de dialoog binnen de onderwijsgemeenschap. Indien u wel separaat op enkele van de punten zou willen reageren, zou u bv aan kunnen geven dat u ook van mening bent dat het logisch is de werkdruk standaard te toetsen bij grootschalige onderwijsvernieuwingen, nu de nieuwe hbo-cao daar een mogelijkheid voor biedt (uitgangspunt 2); of dat u ook van mening bent dat rechtvaardiging voor onderwijsvernieuwingen niet enkel kan bestaan uit een verwijzing naar het werkveld in toekomstige tijden (uitgangspunt 3).

In de Kamerbrief meldt u dat:

- U het belangrijk vindt dat binnen elke onderwijsinstelling een kwaliteitsdialoog wordt gevoerd met alle betrokkenen, zodat in gezamenlijkheid en met draagvlak van de onderwijsgemeenschap wordt gewerkt aan onderwijsvernieuwing. Betrokkenheid van studenten vindt u cruciaal.
- U zich goed kunt vinden in de aandacht in het manifest voor de schade aan studenten en in de boodschap van het manifest dat veranderingen doordacht dienen te zijn en transparant qua werkdruk, inhoudelijke onderbouwing en financiering.
- U het manifest ziet als een waardevolle bijdrage aan de kwaliteitsdialoog binnen de onderwijsgemeenschap.
- Ieder een eigen verantwoordelijkheid heeft in de totstandkoming van goede onderwijsvernieuwingen: instellingen voor het vormgeven van het onderwijs en de borging van de kwaliteit van hun onderwijs en de borging dat onderwijsvernieuwingen doordacht gebeuren; en MOCW voor de borging van de basiskwaliteit van het onderwijs. Verder zet u zich in voor het vergroten van het lerend vermogen in het ho en noemt u een aantal voorbeelden zoals onderwijsonderzoek en de Nederlandse onderwijspremie.
- Het aan de onderwijsgemeenschap is om te bepalen hoe zij borgen dat onderwijsvernieuwing doordacht gebeurt. Daarnaast of toetsing door een onafhankelijke commissie in de eigen kwaliteitscultuur past.
- Er diverse klachtenprocedures bestaan waar deelnemers zich kunnen melden.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

N.v.t.