



Aan Staatssecretaris

# nota

Aanbieding resultaten praktijkproef asbestdak saneren  
met schuim

## TER BESLISSING

### Datum

29 november 2023

### Onze referentie

IENW/BSK-2023/344907

### Opgesteld door

Bestuurskern  
Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Taakveld BEST

### Beslistermijn

11 december 2023

### Bijlage(n)

3

## Aanleiding

Met deze nota leg ik u een conceptbrief aan de Tweede Kamer voor, waarmee u de resultaten aanbiedt van de praktijkproef waarbij een asbestdak is verwijderd met toepassing van schuim.

U heeft toegezegd deze resultaten voor het einde van het jaar aan te bieden.

## Geadviseerd besluit

Ik adviseer u de bijgevoegde brief te ondertekenen en voor het Kerstreces van de Tweede Kamer (vanaf 22 december 2023) te laten versturen.

Vanwege het geconstateerde analyseprobleem en de relevantie voor werknemers (professionele asbestverwijderaars) wordt de brief medeondertekend door de minister van SZW.

## Kernpunten

De praktijkproef was bedoeld om meer inzicht te krijgen in het vermeende kostenvoordeel dat het gebruiken van schuim zou kunnen bieden bij het verwijderen van asbestdaken. Hiervoor heeft u al eerder een kostenanalyse aan de Tweede Kamer gestuurd<sup>1</sup>, waaruit bleek dat het gebruik van schuim niet tot een kostenbesparing zou leiden. Daarbij waren aannamen gedaan die in de praktijk nog moesten worden getoetst.

Volgens Sira Consulting zou wel een kostenvoordeel te behalen zijn, maar volgens de metingen die TNO heeft gedaan, is niet voldaan aan de cruciale voorwaarde dat in een lagere risicoklasse kan worden gewerkt. De gemeten asbestconcentraties in de lucht nabij de werknemers die het asbest verwijderden waren daarvoor veel te hoog (zij waren daartegen overigens wel voldoende beschermd). Mogelijke oorzaak dat het schuim hier niet goed heeft gewerkt, waren de weersomstandigheden (warm en droog). De conclusie die hieruit kan worden getrokken, is dat het gebruik van schuim geen robuuste methode is die eenvoudig breed kan worden ingezet om zo kosten te besparen.

In de brief wordt aangegeven dat het kabinet geen verder onderzoek meer zal uitvoeren naar het gebruiken van schuim. Uiteraard staat het de leverancier van

<sup>1</sup> Brief van 17 juni 2022, Kamerstuk 25834, nr. 188

het schuim vrij om verdere stappen te zetten om zijn werkmethode te laten valideren.

**Onze referentie**  
IENW/BSK-2023/344907

Een andere uitkomst van de praktijkproef is dat de externe laboratoria in de materiaalmonsters een soort asbest over het hoofd hebben gezien. Zij hebben wel steeds chrysotiel aangetroffen maar niet de gevaarlijkere asbestsoort amosiet. Naar aanleiding hiervan hebben SZW en IenW overlegd met de brancheorganisatie van geaccrediteerde laboratoria Fenelab. Afgesproken is dat Fenelab actie onderneemt om te zorgen dat laboratoria alert zijn op de mogelijkheid dat amosiet in asbestcement aanwezig is en dat volgend jaar hierop gecontroleerd wordt.

**Opgesteld door**  
Bestuurskern  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Taakveld BEST

### **Krachtenveld**

Kamerlid Haverkort (VVD) heeft tijdens de Commissiedebatten Leefomgeving en Externe Veiligheid telkens gevraagd naar de uitkomsten van de praktijkproef. Tijdens het meest recente debat, het Commissiedebat Leefomgeving, stelde Kamerlid Haverkort de vraag waar het rapport over de praktijkproef bleef. U heeft toegelicht dat een eerdere studie aangaf aan dat schuim bij asbestdaksanering geen kostenvoordeel oplevert. De praktijkproef die is toegezegd voor het einde van het jaar dient ter verificatie van die uitkomst en dus niet ter validatie of voor een markttoelating.

De leverancier van het schuim, FoamShield, heeft belang bij de uitkomsten. Als direct betrokkene bij de praktijkproef, zijn de conceptresultaten gedeeld met FoamShield. De praktijkproef heeft een negatieve uitkomst, maar die conclusie mag niet voor alle situaties en omstandigheden worden getrokken. Dit betekent dat de goede werking van schuim door FoamShield alsnog kan worden aangetoond voor nader te omschrijven omstandigheden.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Kamerbrief	Aanbieding uitkomsten praktijkproef asbestdaksanering met schuim
2	Rapport SIRA Consulting "Kostenvergelijking twee technieken voor het verwijderen van asbestcementdaken" Eindrapport v1.0	Kostenanalyse.
3	Rapport TNO "Resultaten van blootstellingsmetingen tijdens het verwijderen van asbestcement golfplaten middels de FoamShieldmethode", TNO2023 R1170, 26 oktober 2023	Resultaten van blootstellingsmetingen

**Onze referentie**  
IENW/BSK-2023/344907

**Opgesteld door**  
Bestuurskern  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Taakveld BEST