



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Sacred Heart School

Tweejaarlijks Kwaliteitsonderzoek
Caribisch Nederland

Datum vaststelling: 1 juli 2024

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 11 en 12 april 2024 een kwaliteitsonderzoek naar risico's uitgevoerd op de Sacred Heart School. Voor dit onderzoek zijn wij afgeweken van de reguliere planning. De reden hiervoor is dat wij signalen hebben ontvangen over zorgen over de financiële situatie, de veiligheid op school en over de kwaliteit van het onderwijs. Dit onderzoek heeft het doel te beoordelen of het onderwijs voldoet aan de wettelijke vereisten over de kwaliteit, het financieel beheer en de veiligheid.

Bestuur: Stichting Katholiek Onderwijs Saba

Bestuursnummer: 21355

School: Sacred Heart School 30HN

Totaal aantal leerlingen: 150

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de Sacred Heart School als Onvoldoende. De standaarden Visie, ambities en doelen (SKA1), Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) en Verantwoording, evaluatie en dialoog (SKA3) zijn Onvoldoende. Dit geldt ook voor de standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Pedagogisch-didactisch handelen (OP3), Onderwijstijd (OP4) en Veiligheid (VS1). Daarnaast voldoet de schoolgids niet aan de wettelijke vereisten en heeft de school zich te houden aan de vastgestelde periode voor de grote vakantie.

Wat moet beter?

De school moet zorgen dragen voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. Werkwijze en afspraken rondom de leerlingzorg zijn niet duidelijk, waardoor het leerkrachtafhankelijk is welke ondersteuning een leerling krijgt. De onvoldoende effectieve inzet van zorg en ondersteuning aan leerlingen, maar ook het ontbreken van lessen Nederlands, Engels als vreemde taal zorgen er nu voor dat er leerachterstanden ontstaan.

De kwaliteit van de lessen moet beter. Doordat teveel tijd weglekt in de les, de instructie onvoldoende effectief is en differentiatie in afstemming veelal ontbreekt, leren leerlingen te weinig en ontstaan er achterstanden. Ook is er geen doorgaande lijn in klassenmanagement waardoor leerlingen niet weten wat van hen wordt verwacht.

De school moet meer onderwijstijd verzorgen aan de leerlingen, zodat zij voldoende tijd krijgen om op school te leren. Ook moet de tijd effectiever worden ingezet.

De school moet het veiligheidsbeleid actualiseren, een coördinator voor het veiligheidsbeleid benoemen en iemand die fungeert als aanpreekpunt in het kader van pesten.

De school moet zorgen voor een visie op goed onderwijs die door alle betrokkenen wordt gedragen met duidelijke ambities en meetbare doelen. Zodat alle medewerkers weten waar het managementteam in haar beleid op stuurt en welke resultaten moeten worden behaald. Ook moet de interne verantwoordelijkheidsverdeling helder zijn, zodat medewerkers weten wie waarvoor verantwoordelijk is.

De school moet zorgen voor een werkend stelsel van kwaliteitszorg waarmee zij de kwaliteit van het onderwijs evalueert, analyseert, verbetert en borgt. De schoolleiding moet tussentijds bijsturen als dat nodig is. Hiervoor is noodzakelijk dat structureel overleg plaatsvindt en de communicatie binnen het onderwijsteam verbetert.

De school moet zorgen voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur. De schoolleiding, het bestuur en de leraren moeten hun verantwoordelijkheid nemen en gezamenlijk werken aan verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

De school moet zorgen voor een schoolgids die aan de wettelijke vereisten voldoet. Nu ontbreekt in de schoolgids: een beschrijving van de doelen van het onderwijs en de resultaten die daarmee worden bereikt, de wijze waarop het onderwijs aan het jonge kind vorm krijgt, informatie betreffende de vrijwillige ouderbijdrage, informatie over de klachtenprocedure, het veiligheids- en verzuimbeleid en behaalde resultaten en eventuele ingezette maatregelen ter verbetering van het onderwijs.

De school moet op structurele en herkenbare wijze aandacht besteden aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder taalachterstanden door het vak Nederlands te geven. Daarnaast dient de school zich te houden aan de vastgestelde (grote) vakantie.

De school moet zorgen voor een doelgericht, samenhangend en herkenbaar burgerschapsprogramma.

Vervolg

Omdat de kwaliteit van het onderwijs als Onvoldoende is intensiveren wij het toezicht. Het bestuur moet ervoor zorgen dat de kwaliteit op de Sacred Heart School binnen een jaar verbetert.

Gedurende de herstelperiode voeren wij vier voortgangsgesprekken met bestuur en directie. We kijken hoe ver het bestuur is met de herstelopdracht. Hiertoe stellen wij, in samenspraak met het bestuur, een toezichtsplan op met daarin tussentijdse verbeterafspraken.

Een jaar na vaststelling van dit rapport bezoeken we de school opnieuw met een herstelonderzoek. De kwaliteit van het onderwijs moet dan verbeterd zijn en voldoen aan de basiskwaliteit. Zie voor de exacte fasering en herstelopdrachten de tabel Afspraken over vervolgtoezicht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	6
2.	Conclusie en vervolg	9
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	16
4.	Reactie van het bestuur	29

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 11 en 12 april 2024 een kwaliteitsonderzoek naar risico's uitgevoerd op de Sacred Heart School.

Volgens het onderzoekskader Caribisch Nederland (Onderzoekskader 2021, versie 2023 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs (bijlage 6)) voeren we elke twee jaar een kwaliteitsonderzoek uit op de scholen/instellingen in Caribisch Nederland. Het andere jaar houden we een voortgangsgesprek. Het kwaliteitsonderzoek stond gepland voor november 2024. Wij hebben dit kwaliteitsonderzoek naar risico's echter eerder uitgevoerd, waardoor wij afwijken van het tweejaarlijks onderzoek op Caribisch Nederland (het laatste kwaliteitsonderzoek heeft in november 2022 plaatsgevonden). Reden voor het eerder uitvoeren van dit onderzoek zijn de signalen die we vanaf 22 november 2023 hebben ontvangen. Deze signalen hebben we geverifieerd, maar onze zorgen zijn niet weggenomen. Dat heeft ons doen besluiten om het kwaliteitsonderzoek naar voren te halen en in april 2024 uit te voeren.

Kwaliteitssignalen

Op 17 november 2023 bezochten wij de school voor een regulier voortgangsgesprek. Voorafgaand aan dit gesprek hebben wij een aantal lesbezoeken afgelegd in het kader van de herstelopdracht voor OP3 Pedagogisch didactisch handelen (rapport 6 januari 2023). Tijdens dit voortgangsgesprek zijn geen signalen ontvangen van de school of het bestuur. De herstelopdracht voor OP3 bleef staan. Er werd besloten om het traject niet te intensiveren, omdat de school de bevindingen zelf in beeld had en via een plan van aanpak hier doelgericht aan werkt.

Vanaf 22 november 2023 zijn er signalen binnengekomen die wij hebben geverifieerd in de periode december 2023-februari 2024. De verificatie heeft niet geleid tot het wegnemen van de zorgen. Daarom hebben we besloten om het kwaliteitsonderzoek eerder uit te voeren.

Financiële signalen

Een van die verificatieroutes betrof de financiën van de school. De verificatie van de financiële signalen hebben onze zorgen niet kunnen wegnemen en dat heeft geleid tot een financieel onderzoek bij het bestuur, dat aangekondigd is op 22 januari 2024.

In december 2023 en januari 2024 zijn er diverse aanvullende signalen binnengekomen die ook raakvlakken met onderwijskwaliteit hadden en de sturing hierop. Dit gegeven in combinatie met de bevindingen

die voortvloeien uit het lopende financieel onderzoek (gestart in januari 2024) heeft ons doen besluiten om het lopende onderzoek verder uit te breiden naar een specifiek onderzoek artikel 15 WOT en een kwaliteitsonderzoek naar risico's op de school. De uitkomsten van het specifiek onderzoek artikel 15 WOT zullen in een apart rapport worden vastgelegd. Dit rapport beschrijft de resultaten van het kwaliteitsonderzoek dat op school is uitgevoerd.

Doel

Een kwaliteitsonderzoek naar risico's geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel met het Onderzoekskader 2021, versie 2023, inclusief bijstelling oktober 2023 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs. (Hierna te noemen Onderzoekskader)

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2);
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3);
- Veiligheid (VS1);
- Resultaten (OR1, geen oordeel);
- Visie, ambities en doelen (SKA1).

Voor dit onderzoek hebben we onderstaande standaarden toegevoegd. Deze zijn ook door ons beoordeeld.

- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2);
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3);
- Onderwijstijd (OP4).

De standaarden SKA 2 en SKA3 zijn toegevoegd om de feiten volgend uit de beoordeling van het onderwijsproces beter te duiden. OP4 is toegevoegd omdat we signalen kregen dat er structureel te weinig onderwijstijd was geroosterd en tijdens de onderzoeksdag constateerden we dat er onderwijstijd weglekte.

In het Onderzoekskader staat in bijlage 6 het waarderingskader Caribisch Nederland. Daarin is burgerschap onderdeel geworden van een aantal standaarden. Dit betekent dat wij burgerschap betrekken bij de totstandkoming van het oordeel op desbetreffende standaarden.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	•
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten[1]	•
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

[1] Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen we de standaard OR1 niet. Wel beschrijven we in het rapport de ontwikkeling van de onderwijsresultaten.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we bezochten lessen, analyseerden documenten en voerden gesprekken met de directeur, leden van het managementteam en de intern begeleider. Ook spraken we met een aantal leerlingen, ouders, leraren en leden van de medezeggenschapsraad. Naast de directeur was het bestuur aanwezig bij de terugkoppeling van het onderzoek.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

Wij hebben de aanwezigheid en de inhoud van de schoolgids (artikel 16, WPO BES) onderzocht, gekeken naar het op structurele wijze bestrijden van (taal)achterstanden en naar de vastgestelde vakantie (grote vakantie) (artikel 20, tweede lid, WPO BES jo artikel 10 Regeling vaststelling schoolvakantie 2022-2025).

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de conclusie en het vervolg van het onderzoek. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de Sacred Heart School.



De kwaliteit van het onderwijs op de Sacred Heart School is Onvoldoende.

De kwaliteit van het onderwijs op de Sacred Heart School beoordelen we als Onvoldoende. Het primaire proces van lesgeven, leerlingzorg en veiligheid voldoet niet aan de basiskwaliteit. Ook de sturing, kwaliteitszorg en ambitie zijn onvoldoende.

Uit het onderzoek is gebleken dat de door ons beoordeelde standaarden niet aan de basiskwaliteit voldoen. Wij beoordelen de standaarden daarom als Onvoldoende. Het betreft de standaarden: OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding; OP3 Pedagogisch-didactisch handelen; OP4 Onderwijstijd; VS1 Veiligheid; SKA1 Visie, ambities en doelen; SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur; SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog.

De standaard OR1 Resultaten maakt wel deel uit van het onderzoek maar wordt niet door ons beoordeeld maar beschreven. Een inhoudelijke uitleg daarover treft u verderop in het rapport aan.

Context

De Sacred Heart School bevindt zich in een zeer turbulente en moeilijke periode. Er zijn de afgelopen jaren diverse directie- en bestuurswisselingen geweest.

In november 2021 beoordeelden we de school tijdens een kwaliteitsonderzoek met een Onvoldoende. In augustus 2022 wijzigde het bestuur van de Sacred Heart School in samenstelling en stelde het bestuur van de school een executive director aan als uitvoerend directeur.

In november 2022 voerden we een herstelonderzoek uit waarbij we het oordeel Voldoende hebben uitgesproken. De school voldeed weer aan de basiskwaliteit. We gaven daarbij aan dat de ingezette verbeteringen pril waren en dat deze zich in een proces van ontwikkeling bevonden. Het bestuur ontving een herstelopdracht voor de standaard OP3 Pedagogisch didactisch handelen. In juni 2023 verliet de schooldirecteur de school.

In juni 2023 startte de huidige directeur op de school. De nieuwe directeur schreef vanuit haar bevindingen een plan van aanpak met daarin een duidelijke prioritering. Dit plan en de voortgang van de ingezette verbeteringen bespraken we tijdens het voortgangsgesprek in november 2023 met de directeur en de executive director (uitvoerend directeur). De directeur vertelde dat de benodigde ontwikkelingen niet voldoende waren voortgezet in de periode vanaf november 2022. Redenen hiervoor was onder andere het onvoldoende sturen door het bestuur op de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Daar komt bij dat er geen overdracht tussen de directeuren in juni 2023 plaatsvond.

Het plan van aanpak van de nieuwe directeur bevatte de onderwerpen waar de focus moest liggen om de basiskwaliteit te versterken. Met name het didactisch handelen zou opnieuw aandacht krijgen. De juiste focus én de geformuleerde aanpak gaven ons het vertrouwen dat aan de onderwijsontwikkeling werd gewerkt.

Direct na dit voortgangsgesprek ontvingen wij diverse signalen vanuit diverse bronnen over de kwaliteit en de financiële situatie van de school. Dit resulteerde op school in onrust, ondermeer doordat er medewerkers werden ontslagen door de executive director en benodigde materialen niet konden worden aangeschaft. Dit had zijn weerslag op de sfeer op school en op leraren en leerlingen. Ook kondigde de executive director zijn vertrek aan. Het bestuur heeft in plaats van haar rol te pakken, de bestuurlijke taken vanaf eind november 2023 verlegd naar de directeur. Hierdoor werd de directeur belast met bestuurstaken waaronder de financiële en organisatorische uitdagingen van de school.

Conclusie

Ondanks dat de directie tijdens het voortgangsgesprek in november 2023 risico's zag in de kwaliteit van het onderwijs, moeten we constateren dat er onvoldoende resultaat is geboekt op de genoemde acties in het destijds ontwikkelde verbeterplan. De vertaling naar de dagelijkse onderwijspraktijk en inbedding in beleid is niet gelukt. Er is door de directie onvoldoende uitvoering aan de verbeteronderwerpen gegeven en sturing en controle door het bestuur ontbrak. Dit is deels te verklaren door de onrust zoals hierboven beschreven. De door ons, tijdens dit kwaliteitsonderzoek, geconstateerde achteruitgang in de onderwijskwaliteit betreft de leerlingzorg, het pedagogisch-didactisch handelen, de veiligheid en de kwaliteitszorg. Wat betreft de onderwijsresultaten hebben we hierboven reeds aangegeven dat we deze niet beoordelen omdat er geen wettelijke norm is vastgesteld. Echter is uit onze waarnemingen wel op te maken dat er achteruitgang te bemerken is. Dit hebben we dan ook beschrijvend opgenomen in dit rapport.

Om herstel te bewerkstelligen en achteruitgang te stoppen, is het

nodig dat de directie zich kan focussen op de aansturing van de school en het werken aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs en niet daarnaast ook nog belast is met bestuurlijke taken. Het team en het voltallige management zal commitment uit moeten spreken om met elkaar de benodigde onderwijsverbeteringen te realiseren. Als basis hiervoor kan het Plan van aanpak dienen, genaamd 'Met het doel voor ogen'. Dit plan beschrijft de verbeteronderwerpen met te bereiken doelen waar de school de komende tijd aan moet werken om de kwaliteit van het onderwijs structureel en toekomstbestendig te verbeteren. Om op deze manier de tekortkomingen weg te nemen zodat weer voldaan wordt aan de wet.

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school als Onvoldoende is beoordeeld intensiveren we ons toezicht.

Wij voeren 4 voortgangsgesprekken: september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025 met het bestuur en schoolleiding. Wij voeren een herstelonderzoek uit een jaar na vaststelling van dit rapport.

In onderstaande tabel zijn alle tekortkomingen en bijbehorende herstelopdrachten opgenomen. Ook is de termijn waarbinnen het bestuur moet zorgen voor herstel, opgenomen.

Voor een uitgebreidere uitleg verwijzen we u naar de tekst onder de verschillende standaarden. Daarnaast zullen we in een Toezichtsplan de herstelopdrachten bij tussentijdse verbeterafspraken vastleggen. Dit toezichtsplan sturen we mee met de definitieve versie van dit rapport.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard OP₂ Zicht op ontwikkeling en begeleiding beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>De school waarborgt onvoldoende een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen (artikel 10, eerste lid, WPO BES).</p> <p>De school heeft het onderwijs niet voldoende gericht is op de begeleiding op groeps- en individueel niveau en is daardoor niet afgestemd op de onderwijsbehoeften van leerlingen (artikel 10, eerste lid WPO BES).</p> <p>De school heeft onvoldoende zicht op de vorderingen van de leerlingen doordat resultaten met name op het gebied van de basisvaardigheden niet systematisch in een leerlingvolgsysteem verwerkt worden. (artikel 10 vierde lid, WPO BES).</p> <p>De school biedt onvoldoende individuele begeleiding die is afgestemd op de behoeften van leerlingen met een specifieke leerbehoefte (artikel 10, vijfde lid, WPO BES).</p> <p>Het onderwijs is onvoldoende ingericht om op een structurele en herkenbare wijze aandacht te besteden aan het bestrijden van (taal)achterstanden (artikel 10, achtste lid, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doormaken.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijs gericht is op de begeleiding op groeps- en individueel niveau waardoor er afstemming in de onderwijsbehoefte van de leerlingen wordt bereikt.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat de vorderingen, van in elk geval de basisvaardigheden, van de leerlingen systematisch worden gevolgd en gestructureerd en in een leerlingvolgsysteem worden bijgehouden waardoor zicht ontstaat op hun ontwikkeling.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school analyses maakt waardoor het mogelijk wordt voldoende (individuele) begeleiding te verzorgen, die is afgestemd op de specifieke onderwijsbehoeften van leerlingen.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijs zodanig is ingericht dat de school op een structurele en herkenbare wijze aandacht besteedt aan het bestrijden van (taal)achterstanden (NI en ESL) door het aanbieden van deze lessen.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij standaard OP₂.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p>
<p>De standaard OP₃ Pedagogisch-didactisch handelen beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>De lessen die verzorgd worden door de leraren zijn te weinig effectief, onvoldoende afgestemd op de leerbehoeften van leerlingen en een doorgaande lijn in klassenmanagement ontbreekt waardoor een ononderbroken ontwikkeling niet geborgd is (artikel 10, eerste lid, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat onderwijs en met name het didactisch handelen (effectieve instructie, begeleiding, afstemming op leerbehoeften, differentiatie doelgerichte opdrachten, effectieve onderwijstijd en klassenmanagement) doelgericht is afgestemd op de onderwijsbehoeften van groepen en individuele leerlingen. Zodat er sprake is van de 'ononderbroken ontwikkeling'.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkoming.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij standaard OP₃.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p>

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard OP4 Onderwijstijd beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>De leerlingen ontvangen in 8 schooljaren niet de minimale 7520 uren onderwijs omdat er onvoldoende onderwijstijd aangeboden wordt en er geplande onderwijstijd weglekt. De leerlingen krijgen onvoldoende tijd om zich het aanbod eigen te maken. (artikel 10, zesde lid sub a en b, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming is opgeheven, binnen de hiernaast genoemde termijn.</p> <p>Met ingang van het nieuwe schooljaar (2024-2025) plant de school meer onderwijstijd in zodat het wettelijk minimum uren wordt behaald en zorgt ervoor dat de onderwijstijd efficiënt wordt ingezet.</p> <p>We ontvangen uiterlijk 1 september een overzicht van de geplande onderwijstijd 2024-2025.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij standaard OP4.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p>
<p>De standaard VS1 Veiligheid beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>Door het ontbreken van het veiligheidsbeleid heeft de school geen zicht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. De school beschikt niet over samenhangende set van maatregelen. Door het ontbreken van het veiligheidsbeleid verzaakt de school ook in het uitvoeren van het veiligheidsbeleid. De school draagt hierdoor geen zorg voor de veiligheid op school. (artikel 6A eerste lid, sub A, WPO BES).</p> <p>Er is geen coördinator veiligheidsbeleid aangesteld en er is geen aanspreekpunt voor het tegengaan van pesten. De school draagt hierdoor geen zorg voor de veiligheid op school. (artikel 6A, eerste lid, sub C, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat het veiligheidsbeleid wordt geformuleerd en vastgelegd in een plan en dat het beleid wordt uitgevoerd.</p> <p>We ontvangen het veiligheidsbeleid uiterlijk 1 november 2024.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat een coördinator veiligheidsbeleid en een aanspreekpunt in het tegengaan van pesten wordt aangesteld.</p> <p>We ontvangen uiterlijk 1 september 2024 de naam en taakomschrijving van bedoelde coördinator en aanspreekpunt.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij VS1.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p> <p>We beoordelen na 1 november 2024 of het veiligheidsbeleid voldoet aan de wet en wordt uitgevoerd.</p>

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard SKA1 Visie, ambities en doelen beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>Er is onvoldoende sprake van een werkend stelsel van kwaliteitszorg dat erin voorziet dat, vanuit een gedragen visie, ambities en doelen binnen de school breed gedeeld en gedragen worden en dat er zorg gedragen moet worden voor het bewaken van de ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerlingen en in staat is om vast te stellen welke maatregelen ter verbetering nodig zijn. (artikel 13 jo 15, vierde lid, sub a en b, WPO BES).</p> <p>In het stelsel van kwaliteitszorg heeft de school niet opgenomen hoe zij actief burgerschap en sociale cohesie op herkenbare, doelgerichte en samenhangende wijze bevordert. (artikel 13 jo 10, derde lid, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat het stelsel van kwaliteitszorg zodanig ingericht en uitgevoerd wordt dat effectief gewerkt kan worden aan verbeteractiviteiten.</p> <p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school duidelijk maakt hoe zij actief burgerschap en sociale cohesie bevordert.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij de standaard SKA1.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p>
<p>De standaard SKA2 beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>De school stuurt onvoldoende tussentijds bij. Ook is er onvoldoende sprake van een professionele en veilige leer- en verbetercultuur. (Artikel 13 en artikel 15, Jo, vierde lid sub a en b, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de uitvoering van de kwaliteitszorg en de professionele ontwikkeling binnen de school zodanig vorm krijgt dat de verbetermaatregelen daadwerkelijk uitgevoerd worden en met inspanning van allen, leiden tot verbetering en gezamenlijk oog hebben voor de onderwijskwaliteit.</p> <p>Ook zorgt het bestuur voor het realiseren van een professionele en veilige leer- en verbetercultuur.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij de standaard SKA2.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p>

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>De standaard SKA 3 Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen we als Onvoldoende.</p> <p>De school analyseert en evalueert onvoldoende systematisch of doelen worden behaald waardoor verbetermaatregelen niet worden vastgesteld, daardoor stuurt de school niet op tijd bij waardoor de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen niet geborgd is (artikel 13 en 15, vierde lid sub a en b, jo artikel 10, eerste lid, WPO BES).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat als onderdeel van het kwaliteitszorgsysteem de school systematisch analyseert en evalueert, of zij haar doelen bereikt. Het bestuur stelt verbetermaatregelen op zodat de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen wordt geborgd. Het bestuur verantwoordt zich hierover.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in 2025 beoordelen wij de standaard SKA3.</p> <p>Wij voeren voortgangsgesprekken in september 2024, november 2024, voorjaar 2025 en juni 2025.</p>
Overige wettelijke vereisten		
<p>De school voldoet niet aan artikel 10, achtste lid, WPO BES: Het onderwijs wordt zodanig ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder van taalachterstanden. Het vak Nederlands wordt niet aangeboden.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat er op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het vak Nederlands.</p>	<p>We beoordelen tijdens het herstelonderzoek in 2025 of het bestuur aan de herstelopdracht heeft voldaan.</p>
<p>De schoolgids voldoet niet aan de wettelijke eisen (artikel 16, eerste lid, sub a,b,e,f,i,k,l, en m. WPO BES).</p> <p>In de huidige versie ontbreekt: een beschrijving van de doelen van het onderwijs en de resultaten die daarmee worden bereikt, de wijze waarop het onderwijs aan het jonge kind vorm krijgt, informatie betreffende de vrijwillige ouderbijdrage, informatie over de klachtenprocedure, het veiligheids- en verzuimbeleid en behaalde resultaten en eventuele ingezette maatregelen ter verbetering van het onderwijs.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming is opgeheven, binnen de hiernaast genoemde termijn. Met ingang van het nieuwe schooljaar (2024-2025) voldoet de schoolgids aan de wettelijke voorschriften.</p> <p>We ontvangen de schoolgids uiterlijk 1 september 2024.</p>	<p>We beoordelen na 1 september 2024 of het bestuur aan de herstelopdracht heeft voldaan.</p>
<p>De school houdt zich niet aan de vastgestelde periode voor de grote vakantie (artikel 20, tweede lid, WPO BES jo artikel 10 regeling vaststelling schoolvakantie 2022-2025).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat met ingang van het nieuwe schooljaar (2024-2025) voldoet de school aan de wettelijk vastgestelde vakantieperiode.</p> <p>We ontvangen uiterlijk 1 september 2024 het vakantieoverzicht 2024-2025.</p> <p>Uiterlijk een week voorafgaand aan ieder voortgangsgesprek stuurt het bestuur een voortgangsrapportage waarin het bestuur de voortgang beschrijft gericht op het oplossen van deze wettelijke tekortkomingen.</p>	<p>We beoordelen na 1 september 2024 of het bestuur aan de herstelopdracht heeft voldaan.</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij de Sacred Heart School.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•		
OP4 Onderwijstijd	•		

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) als Onvoldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen onvoldoende en biedt daardoor te weinig passende begeleiding en extra ondersteuning. Hierdoor zorgt de school onvoldoende voor een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen. Daarbij is het onderwijs niet voldoende gericht op de begeleiding op groeps- en individueel niveau en daardoor niet afgestemd op de onderwijsbehoeften van leerlingen. De school voldoet hiermee niet aan artikel 10, eerste lid, WPO BES. Ook voldoet de school niet aan artikel 10, vierde lid, WPO BES: de school voorziet in een leerlingvolgsysteem waarin vorderingen van leerlingen worden bijgehouden. Ditzelfde geldt voor artikel 10, vijfde lid WPO BES: de school biedt geen individuele begeleiding die is afgestemd op de behoeften van de leerling en artikel 10, achtste lid, WPO BES: het onderwijs wordt niet zodanig ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan achterstanden, in het bijzonder taalachterstanden.

De school krijgt hiervoor herstelopdrachten. Hieronder volgt een toelichting.

Waarborgen van ononderbroken ontwikkeling onvoldoende doordat afspraken en sturing ontbreken

Op de Sacred Heart School zijn te veel zaken rondom de leerlingzorg niet duidelijk voor de leraren. Daardoor is het onderwijs niet zodanig ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Het ontbreekt op de school aan duidelijke afspraken over leerlingzorg: wanneer is er sprake van een zorgleerling, welke analyses maken we, welke aanpak is nodig bij specifieke onderwijsbehoeftes en wanneer schakelen we externe hulp in? Ook is binnen het team niet duidelijk wat de afweging is om wel of geen remedial teaching te geven.

Het gevolg van de onduidelijkheid is dat ieder het op een eigen manier invulling geeft en het voor leerlingen afhankelijk is van de leraar welke

zorg en begeleiding gegeven wordt. Uit de gesprekken die we voerden met de leraren maakten we op dat er bij hen grote behoeften bestaan om meer sturing en begeleiding te krijgen bij het werken met leerlingen die extra zorg nodig hebben. Uit onze observaties en gesprekken blijkt dat de zorgstructuur opnieuw gestalte moet krijgen met op teamniveau uitleg, afspraken en sturing daarop. Zo vindt er niet altijd een warme overdracht tussen leraren plaats als leerlingen na het schooljaar naar een volgende groep gaan. Noodzakelijke informatie wordt dan niet gedeeld. Ook vindt er geen beredeneerde afweging plaats hoe lang leerlingen in de kleuterklassen doorbrengen. De instroomdatum van de leerling bepaalt of de kleuter naar een volgend jaar gaat. Er lijkt te weinig gekeken te worden naar de ontwikkeling van de kleuter, of juist sprake is van versnellen of vertragen.

Ononderbroken ontwikkeling niet gewaarborgd en ontbreken van systematische verwerking van resultaten in leerlingvolgsysteem

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen onvoldoende, omdat ze door het ontbreken van een leerlingvolgsysteem te weinig zicht heeft op de kennis en vaardigheden van de leerlingen met name op het gebied van de basisvaardigheden. Daardoor stuurt de school niet of te laat bij en kan het voorkomen dat leerlingen leerachterstanden oplopen, ondermeer in de Engelse taal. De school waarborgt de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen hierdoor niet.

Wanneer leerlingen starten op de Sacred Heart school worden ze besproken tijdens een zogenaamde Transition meeting. Op deze manier zorgt de kinderopvang voor een warme overdracht bij de start op de basisschool. Als de leerlingen eenmaal op school zitten, verzamelt de school vanaf grade 1, resultaten van rekenen en Engels door middel van het afnemen van methodetoetsen. Deze resultaten worden niet systematisch in een leerlingvolgsysteem verwerkt. Door het ontbreken van zicht op de prestaties van de leerlingen is het niet mogelijk analyses te maken die laten zien waar stagnatie optreedt of juist vooruitgang is in ontwikkeling. Dat maakt dat op tijd ingrijpen en het kunnen bieden van passende begeleiding en afstemming van het onderwijs op groeps- of individueel niveau niet of te laat gebeurt. Dit wordt bevestigd door de geconstateerde leerachterstanden die aan het licht kwamen in het najaar van 2023. Op verzoek van de nieuw samengestelde directie, zijn de leerlingen van grade 2 tot en met grade 6 (groep 4 t/m 8) door het Expertisecentrum onderwijs (EC2) getest, omdat de directie leerachterstanden vermoedde en zij de betrouwbaarheid van eerder afgenomen schooltoetsen in twijfel trok. Uit deze resultaten werd dit vermoeden bevestigd en bleek dat een groot deel van de leerlingen leerachterstanden en leerhiaten liet zien van gemiddeld 2 jaar. Een van deze leerachterstanden betreft taalachterstand in de Engelse taal. De school besteedt op dit moment onvoldoende structureel aandacht aan de bestrijding van deze taalachterstand, waaronder Engels als tweede taal.

Onvoldoende begeleiding

De leerlingen op de Sacred Heart School krijgen niet de juiste begeleiding wanneer zij dat nodig hebben. Het onderwijs is onvoldoende gericht op de begeleiding op groeps- en individueel niveau en daardoor niet afgestemd op de onderwijsbehoeften van leerlingen. Ook duurt het lang voordat de juiste begeleiding wordt ingezet. De school blijft hiermee in gebreke bij het waarborgen van een ononderbroken ontwikkeling.

Allereerst constateren wij dat de school nog weinig heeft gedaan met de toetsresultaten uit november 2023 (zie hierboven), waardoor de ondersteuning aan leerlingen te laat wordt ingezet. Voor een enkele groep heeft de school een plan van aanpak gemaakt voor wiskunde om de geconstateerde achterstanden in te halen. Die aanpak bestond uit het maken van een groepsplan met niveau-indeling. De verdere uitwerking daarvan en wat dat betekent voor de afstemming in de groep was summier en gaf de leraren te weinig houvast om gedifferentieerd te kunnen werken.

Ten tweede constateren we dat doordat een grondige analyse van de stagnatie in ontwikkeling van leerlingen ontbreekt, onvoldoende passende interventies worden ingezet. Tijdens care meetings met de intern begeleider en leraren worden leerlingen die opvallen door behaalde onderwijsresultaten of gedrag besproken. Zonder dat duidelijk is wat de onderliggende oorzaak is van het achterblijven in de ontwikkeling, krijgen leraren handreikingen om met de leerling of met de groep aan de slag te gaan. Deze interventies zijn vooral gericht op gedragsverandering en weinig op de cognitieve ontwikkeling van de leerlingen. Tijdens ons onderzoek bleek bijvoorbeeld dat er weinig gebruik wordt gemaakt van remedial teaching (rt), terwijl er wel leerachterstanden zijn. Daar komt bij dat binnen het team niet duidelijk is wat de afweging is om wel of geen rt te geven.

Tot slot zien we dat de ingezette maatregelen, zoals de handreikingen, onvoldoende worden geëvalueerd om de effectiviteit ervan te kunnen bepalen. Uit gesprekken met leerkrachten en ouders concluderen wij dat wat en wanneer leerkrachten de extra begeleiding aanbieden, leerkracht afhankelijk is. Enkele leraren geven aan dat de handreikingen de leerkracht onvoldoende houvast geven, of niet aansluiten bij de begeleidingsbehoefte van de leerlingen.

Extra zorg en ondersteuning

Niet voor alle leerlingen, die extra zorg en ondersteuning nodig hebben is een actueel ontwikkelplan. De ontwikkelplannen die we zagen waren vooral activiteitgericht. Niet altijd was duidelijk verwoord welk doel behaald moest worden. Ook een tijdspad en evaluatiemoment ontbrak nog al eens. Deze plannen zijn niet concreet genoeg om de leraren voldoende handvatten te geven om er mee te werken. Zo was niet duidelijk of de leerling een cognitief of

sociaal emotioneel probleem had en waar de eerste aandacht naar uit moest gaan. Dat heeft invloed op de ontwikkeling van leerlingen. Dit alles maakt dat leraren veelal zelf op zoek zijn naar een gerichte aanpak vertelden ze ons tijdens gesprekken met hen.

EC2 (het expertisecentrum onderwijs) biedt voor leerlingen die dat nodig hebben onderwijs aan in de special needs class. De school geeft aan dat op dit moment niet inzichtelijk is of alle leerlingen die dat nodig hebben ook daadwerkelijk daar onderwijs krijgen. De school komt daardoor niet tegemoet aan de specifieke onderwijsbehoeften van de leerlingen. Ook tijdens het oudergesprek gaven ouders aan de indruk te hebben dat het (te) lang duurt voordat EC2 wordt ingeschakeld en hun kind de benodigde zorg krijgt.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

We beoordelen de standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) als Onvoldoende. Het handelen van de leraren is onvoldoende afgestemd op de ontwikkeling van de leerlingen. Het gegeven onderwijs door de leraren sluit niet aan op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen en hierdoor is er geen sprake van een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen. In de lessen zien wij te weinig effectieve instructie, verlies van onderwijstijd en onderwijs dat te weinig is afgestemd op de onderwijsbehoeften. Hierdoor zijn de lessen te weinig effectief en zorgen de leraren er onvoldoende voor dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Ook ontbreekt het aan een doorgaande lijn in het klassenmanagement. De school moet het onderwijs afstemmen op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen, zodat dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Het hierboven uiteengezette handelen van de leraren maakt dat er onvoldoende afstemming plaatsvindt op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen en dat daarmee de ononderbroken ontwikkeling niet gewaarborgd is. De school voldoet hiermee niet aan artikel 10, eerste lid, WPO BES. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

We geven hieronder een toelichting.

We bezochten op de 2 onderzoeksdagen nagenoeg alle groepen. Bij een aantal lesobservaties was een observant van de school aanwezig.

Lessen zijn weinig effectief

In een aantal lessen wordt de instructie niet op een effectieve manier gegeven: leerlingen kijken naar een filmpje, onderwijstijd lekt weg, het tempo is (te) laag en de activiteit is meer taak- dan doelgericht waardoor leerlingen te weinig leren. Tijdens de lessen zien we ook werkvormen waarvan niet duidelijk is of deze passen bij het lesdoel en of de leerlingen het beoogde lesdoel op deze manier behalen.

Onvoldoende afstemming op de leerbehoeften van de leerlingen

De leraren stemmen het onderwijs in instructie, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd onvoldoende doelgericht af op de

leerbehoefden van de leerlingen.

In de door ons bezochte lessen zien we klassikale instructies zonder vorm van differentiatie waardoor er onvoldoende afstemming is op de leerbehoefden van de leerlingen. Een enkele keer zien we tijdens de verwerking dat leerlingen andere opdrachten krijgen of werken met de onderwijsassistent in een apart groepje.

De leraren moeten in de lessen meer gebruik maken van de informatie over de leerlingen. Dat beschreven we bij de standaard OP2 hierboven.

Geen doorgaande lijn in klassenmanagement

Uit gesprekken met directie en leraren bleek dat er op dit moment geen schoolbrede afspraken zijn over klassenmanagement en dat daardoor een doorgaande lijn ontbreekt. Tijdens onze lesobservaties zien we onrust en gebrek aan concentratie in een aantal groepen. Het ontbreekt aan regels en vaste routines. Leerlingen weten niet altijd wat er van hen verwacht wordt, kunnen niet omgaan met uitgestelde aandacht en worden op verschillende manieren al- dan niet gecorrigeerd. Dat maakt dat leraren veel tijd kwijt zijn met de organisatie in de groep waardoor zij minder tijd hebben om aan de inhoud toe te komen.

Verder zien we leerlingen die zitten te wachten op opdrachten van de leerkracht voordat ze verder kunnen werken en leerlingen die niet aangesproken worden wanneer ze niet deelnemen aan de les. Ook wordt voor een toets (te) veel tijd gegeven.

De lokalen zijn veelal kleurig en gevarieerd ingericht. Bij de kleuters valt op dat er veel (talig) materiaal op de muur hangt maar erg weinig op 'ooghoogte'. De kans bestaat daardoor dat zij het niet zien.

OP4. Onderwijstijd

We beoordelen de standaard Onderwijstijd (OP4) als Onvoldoende. De leerlingen krijgen onvoldoende tijd om zich het aanbod eigen te maken. De school voldoet daarmee niet aan artikel 10, zesde lid, sub a en b, WPO BES: de school verzorgt minimaal het wettelijk verplicht aantal uren onderwijs en zorgt ervoor dat de leerlingen in beginsel binnen acht aaneensluitende schooljaren de school kunnen doorlopen. We geven hiervoor een herstelopdracht. We geven hieronder een toelichting.

Onvoldoende onderwijstijd

De leerlingen op de Sacred Heart School krijgen over een periode van acht jaar niet voldoende onderwijstijd aangeboden. Het wettelijk aantal uren van 7520 verdeeld over 8 jaar wordt door de leerlingen niet gehaald. Dat komt omdat er te weinig onderwijstijd voor de leerlingen in het rooster is opgenomen, omdat de geplande onderwijstijd niet efficiënt wordt ingezet en doordat te veel vakantietijd is gepland.

Door het tekort aan onderwijstijd is het risico groot dat de leerlingen niet alle stof van de basisschool aangeboden krijgen en daardoor onvoldoende zijn voorbereid op het voortgezet onderwijs.

Naast het minimaal aantal voorgeschreven onderwijsuren, doet de school er goed aan marge-uren in te bouwen. Om op deze manier, wanneer er geen onderwijs kan worden gegeven vanwege

weersomstandigheden of andere redenen, de onderwijstijd voor de leerlingen niet onder het wettelijk aantal minimum uren uitkomen.

Efficiëntere inzet van onderwijstijd is nodig

Tijdens de lesobservaties bleek dat onderwijstijd niet altijd efficiënt wordt ingezet. Voordat daadwerkelijk met de les werd begonnen, lekte onnodig tijd weg, dat gebeurde ook tijdens leswisselingen bijvoorbeeld bij het wachten op de gymles. Verder moet de school beter formuleren wat onder pauzetijd en wat onder onderwijstijd wordt verstaan. Zodat binnen de school duidelijk is wanneer het een doelgerichte onderwijsactiviteit betreft en wanneer de leerlingen écht vrij mogen spelen en ontspannen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid	●		

VS1. Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Onvoldoende. De school draagt geen zorg voor de veiligheid op school. De school voldoet niet aan artikel 6a, eerste lid, sub a en sub c, jo lid 2, WPO BES:

Het bevoegd gezag draagt zorg voor de veiligheid op school, waarbij het bevoegd gezag in ieder geval beleid met betrekking tot de veiligheid voert en er zorg voor draagt dat bij een persoon ten minste de volgende taken zijn belegd: coördinatie van het beleid in het kader van het tegengaan van pesten op school en fungeren als aanspreekpunt in het kader van pesten.

Beleid en coördinatie ontbreken

De school heeft op dit moment geen veiligheidsplan waarin het beleid omtrent (online) sociale, psychische en fysieke veiligheid is beschreven. Ook heeft de school geen persoon benoemd die het beleid tegen pesten coördineert en een aanspreekpunt voor leerlingen en ouders in het geval van pesten is niet aanwezig.

School monitort de veiligheid

De Sacred Heart School monitort de veiligheidsbeleving onder de leerlingen en onderneemt actie als de antwoorden daar aanleiding voor geven. De schoolleiding geeft aan op zoek te zijn naar een meer passende Engelse vragenlijst om zo de betrouwbaarheid van de antwoorden te vergroten. In de onderbouw gebruikt men observatielijsten om het welzijn van de leerlingen te monitoren. Ook daar oriënteert de school zich op een ander instrument dat beter aansluit bij de leerlingpopulatie.

Tijdens het oudergesprek vertelden ouders dat er gepest wordt. Dat gebeurt onderweg naar school in de schoolbus, onder schooltijd en daarna en online. De schoolleiding is hiervan op de hoogte, praat

regelmatig met ouders en de betreffende leerling en zorgt voor een natraject. De leerlingen die we spraken, gaven aan dat als de leerkracht op de hoogte is, het pesten wordt aangepakt, maar dat het leerkracht afhankelijk is welke actie erondernomen wordt.

Wel regels maar geen schoolbrede aanpak

In de klaslokalen hangen gedragsregels en er wordt gewerkt met beloningssystemen. Er zijn echter geen schoolbrede afspraken over de naleving van de gedragsregels. Dat maakt het leerkrachtafhankelijk of het onderwerp aandacht krijgt en wat eventuele maatregelen zijn bij ongewenst gedrag. Daarin ontbreekt een duidelijke doorgaande lijn wat het voor leerlingen onnodig ingewikkeld maakt en onrust in de hand kan werken.

Ook heeft de school geen aanbod op het gebied van het bevorderen van sociale veiligheid. Wel is een start gemaakt met het smeden van het juiste groepsgevoel wanneer leerlingen na de grote vakantie weer op school starten.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)

O

V

G

OR1 Resultaten

Niet te beoordelen

OR1. Resultaten

Aangezien we nog niet beschikken over betrouwbare normen en ondergrenzen voor de eindtoetsing in het basisonderwijs in Caribisch Nederland beoordelen we de Resultaten (OR1) niet. We zijn voornemens om dit in de toekomst wel te gaan doen. Om dat te kunnen is het zaak dat de schoolbesturen op basis van de behaalde resultaten reële en ambitieuze normen formuleren voor de eindresultaten op schoolniveau. Hier kunnen zij en wij de resultaten tegen afzetten. Dit proces is in ontwikkeling.

Zorgen over de resultaten

De door de leerlingen behaalde toetsresultaten blijven ronduit zorgelijk volgens de directie. Er moet meer focus gelegd worden op leerresultaten omdat leerlingen uitstromen naar het voortgezet onderwijs met een aanzienlijke achterstand.

Het is nodig dat de school streefniveaus voor de basisvaardigheden formuleert die de leerlingen moeten behalen om zo scherp te krijgen waar men naar toe werkt. Nu ontbreekt het aan een ambitieus en realistisch streefniveau. Met het formuleren van streefdoelen, is duidelijk wat leerlingen moeten bereiken en krijgt opbrengstgericht werken de benodigde aandacht.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	•		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school heeft geen gedragen visie op goed onderwijs met ambities en doelen en stuurt onvoldoende op het behalen daarvan. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 13 jo artikel 15, vierde lid, sub a en b en artikel 10, derde lid, WPO BES: het bestuur moet zorgen voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Onder zorg dragen voor wordt in elk geval verstaan: het naleven van de wet en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat er toetsbare doelen zijn geformuleerd. Daarnaast dient de school inzichtelijk te maken wat de sturing is op deze doelen welke resultaten men wil bereiken of welke kwaliteit er op deze onderwerpen wordt verwacht verwacht. Dit geldt ook voor burgerschap. Ook moet er zorg gedragen worden voor het bewaken van de ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerlingen en moet het bestuur in staat zijn om vast te stellen welke maatregelen ter verbetering nodig zijn.

De school heeft geen gedragen visie en passende ambities en geen concreet geformuleerde doelen

Er is geen door het team gedragen visie op goed onderwijs. Wat hierover in het schoolplan 2021-2024 staat opgenomen sluit niet meer aan op de huidige situatie waarin de school zich bevindt. Dat geldt ook voor doelen en ambities van waaruit de school onderwijskundig beleid opstelt. Het beleid dat in het schoolplan staat, is niet terug te zien in de praktijk. Daardoor kan de school niet voldoen aan de wettelijke zorgplicht om de leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces te laten doormaken en eventuele noodzakelijke verbetermaatregelen hiervoor kunnen dan ook niet worden vastgesteld.

De school heeft een roerige tijd achter de rug. Door de ontwikkelingen op bestuursniveau (zie hoofdstuk 2 onder het kopje Context), maar ook in de wisseling van directie, heeft de huidige directie prioriteiten gesteld in werkzaamheden. Hierdoor is de directie, naar eigen zeggen, niet toegekomen aan visie-ontwikkeling en het opstellen van doelen en ambities ten behoeve van de noodzakelijke beleidsontwikkeling. De school kan op deze manier onvoldoende inzichtelijk maken wat de sturing is op de na te streven doelen, welke

resultaten men wil bereiken of welke kwaliteit er op deze onderwerpen wordt verwacht. Dit geldt bijvoorbeeld op welke wijze de school structureel aandacht besteedt aan burgerschap en aan het bestrijden van achterstanden op het gebied van taalachterstanden in het Engels en Nederlands (zie OP2 en Overige wettelijke vereisten). Het plan “Met het doel voor ogen” is een eerste aanzet om visie en doelen te formuleren. Hierbij ontbreekt het nog aan gedragenheid door het team en het concretiseren van doelen, een tijdspad, tussenevaluatiemomenten en de manier van borgen. Van belang is ook dat resultaten van eerdere evaluaties en de opbrengsten van interne en externe dialoog zichtbaar zijn in de doelen voor het onderwijskundig beleid (zie ook SKA2 en SKA3).

De voorwaarden ontbreken

Wij constateren tijdens het onderzoek dat er geen sprake is van een heldere interne verantwoordelijkheidsverdeling, dit geldt zowel voor bestuur, schoolleiding en medewerkers. Dit zorgt ervoor dat het voor teamleden onduidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is en op welke wijze onderwijskundig beleid tot stand komt. Het bestuur heeft ervoor gezorgd dat door de onduidelijkheden op bestuursniveau (zie hoofdstuk 2) de bestuurlijke verantwoordelijkheden bij de directeur kwamen te liggen. De directeur is hierin niet gefaciliteerd in tijd, waardoor de dagelijkse sturing op schoolniveau en het oog hebben en houden op de kwaliteit van het onderwijs, onder druk kwam te staan. Om tot een gedragen visie te komen is het van belang dat de voorwaarden om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken voor iedereen bekend zijn, waardoor er vanuit één team aan de doelen kan worden gewerkt. Het bestuur dient hierin haar eigen rol te pakken en te nemen.

De school heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht

De school voert activiteiten uit in het kader van kwaliteitszorg, maar van een uitvoering van een stelsel van kwaliteitszorg is geen sprake. Er is namelijk onvoldoende structuur aanwezig in het stelsel van kwaliteitszorg, waardoor de school onvoldoende stuurt op de kwaliteit van het onderwijs. De school heeft niet alle onderwerpen, die van belang zijn voor de kwaliteit van het onderwijs, in beeld. Dit geldt bijvoorbeeld voor de kwaliteit van het pedagogisch didactisch handelen en de onderwijs- en zorgondersteuning van leerlingen. Omdat dit zicht ontbreekt zet de schoolleiding niet of te laat verbetermaatregelen in.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Onvoldoende. De school stuurt onvoldoende tussentijds bij waar nodig. Ook is er onvoldoende sprake van een professionele en veilige leer- en verbetercultuur. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 13 en artikel 15, vierde lid, WPO BES: Het bestuur moet zorgen voor de kwaliteit van het onderwijs op een school. Onder ‘zorg dragen voor’ wordt in elk geval verstaan: het naleven van de wet en het uitvoeren

van het stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat het bestuur en de scholen zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs. Daarbij moet het functioneren van de kwaliteitscyclus centraal staan. De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

De school bevordert onvoldoende een kwaliteitscultuur

We constateren naar aanleiding van door ons gevoerde gesprekken, dat er geen sprake is van een professionele en veilige leer- en verbetercultuur binnen de organisatie van de school. Het gebrek aan vertrouwen tussen en binnen bestuur, schoolleiding en medewerkers staat een op samenwerken, leren en verbeteren gerichte kwaliteitscultuur in de weg. Er is sprake van een zeer diverse culturele achtergrond bij zowel de leerlingen als medewerkers van de school. Alle medewerkers van de school zouden vanuit deze diversiteit één gemeenschappelijk doel moeten nastreven: het beste uit de leerlingen halen en er alles aan doen om leerlingen zich optimaal te kunnen laten ontwikkelen. Wij zien dit tijdens het onderzoek echter niet terug. Wij zien geen cultuur waarin alle partijen gezamenlijk werken aan de realisatie van dit doel.

Het bestuur en de schoolleiding heeft onvoldoende zicht op de kwaliteitscultuur binnen de school en stuurt onvoldoende op de ontwikkeling van een veilige en professionele leer- en kwaliteitscultuur. Van belang is dat alle betrokkenen, inclusief het bestuur, niet alleen de verantwoordelijkheid hebben om te werken aan een veilige leer- en verbetercultuur, maar alle betrokkenen moeten die verantwoordelijkheid ook nemen vanuit hun rol en taak binnen de school. Een voorwaarde om dit gemeenschappelijke doel te kunnen verwezenlijken is dat de interne verantwoordelijkheidsverdeling voor iedereen helder is, zodat elke medewerker weet wie waarvoor verantwoordelijk is. Op managements- en op teamniveau. Daarnaast zal de schoolleiding in dit proces onderwijskundig leiderschap en voorbeeldgedrag moeten tonen om samen met het hele team hun uiterste best te doen samen goed onderwijs te realiseren. Uit onze gesprekken en observaties constateren wij dat dit onderwijskundig leiderschap en voorbeeldgedrag ontbreekt. Er is pas sprake van een dergelijke professionele kwaliteitscultuur wanneer alle betrokkenen hetzelfde doel voor ogen hebben, commitment hebben uitgesproken en zij elk vanuit de eigen rol een bijdrage kunnen leveren aan onderwijskundige ontwikkelingen. Het bestuur zou de directie en het team moeten ondersteunen bij dit proces. Uit verschillende gesprekken tijdens het onderzoek blijkt dat het bestuur dit momenteel niet doet.

De school stuurt onvoldoende tussentijds bij

We constateren dat de schoolleiding onvoldoende stuurt in de uitvoering en de verbetering van het onderwijs. Een voorbeeld hiervan is de realisatie van de verbeterplannen, welke door de directie in november 2023 tijdens het voortgangsgesprek met de inspectie zijn

gedeeld. Dit voortgangsgesprek maakt deel uit van onze werkwijze waarin we tweejaarlijks een voortgangsgesprek voeren in het kader van de monitoring van de schoolontwikkeling. Door de recente bestuurlijke ontwikkelingen, waardoor het bestuur de bestuurlijke taken en verantwoordelijkheden heeft doorgeschoven aan de directeur, heeft de directie moeten prioriteren, met als gevolg dat de voorgenomen verbeteringen in de kwaliteit van het onderwijs onvoldoende zichtbaar zijn. Zo is het beleidsdocument Pedagogisch didactisch handelen nog niet tot uitvoer gebracht en liggen daardoor afspraken hierover onvoldoende vast. Het bestuur is zich onvoldoende bewust van de gevolgen, van het doorschuiven van de bestuurlijke verantwoordelijkheden aan de directie, voor de ontwikkelingen binnen de school.

Structureel overleg en sturing is nodig

Ook van tussentijdse bijsturing is onvoldoende sprake, doordat structureel overleg en communicatie binnen het onderwijsteam ontbreekt. Teamoverleg wordt niet structureel gevoerd, waardoor het voor medewerkers niet altijd duidelijk is waar de prioriteiten van de schoolleiding liggen en waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt. Dit blijkt uit de implementatie van het beleidsplan 'Zelfstandig werken:opbouw en fasen van invoering', door de schoolleiding dit schooljaar. Leerkrachten en onderwijsassistenten hebben het beleidsdocument ontvangen, maar van systematische ondersteuning, evaluatie of betrokkenheid door de schoolleiding is onvoldoende sprake, waardoor bijsturing ontbreekt. Wij constateren, in de door ons geobserveerde lessen, een sterk wisselend beeld van zelfstandig werken in de klas, omdat leerkrachten naar eigen inzicht handelen, niet zozeer gestoeld op het vastgestelde beleid. Medewerkers geven aan een duidelijk behoefte te ervaren in structurele coaching en begeleiding, zodat zij weten waar ze staan in hun ontwikkeling.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Onvoldoende. De school evalueert en analyseert onvoldoende systematisch of zij doelen realiseert, omdat concrete doelen ontbreken. Tevens stuurt de school wanneer nodig, onvoldoende bij en verantwoordt zich onvoldoende daarover. Hierdoor is het onderwijs onvoldoende ingericht zodanig dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. De school voldoet hiermee niet aan artikel 13 jo en artikel 15, vierde lid, sub a en b, WPO BES: Het bestuur zorgt voor de kwaliteit van het onderwijs op de scholen via een stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat er regelmatig wordt geëvalueerd of deze doelen worden gehaald. Ook dat vanuit het stelsel van kwaliteitszorg zorg wordt gedragen voor het bewaken van een ononderbroken ontwikkelingsproces van leerlingen, dat het onderwijs wordt afgestemd op de ontwikkeling van leerlingen en dat het mogelijk is om vast te stellen welke maatregelen ter verbetering nodig zijn. Ook wordt niet voldaan aan artikel 10 jo, eerste lid, WPO BES: Het

onderwijs wordt zodanig ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. De school ontvangt voor deze tekortkomingen herstelopdrachten. Hieronder volgt een toelichting

De school evalueert onvoldoende doelen en beleid

De school slaagt er onvoldoende in om de kwaliteitszorgcyclus te voltooien. Het ontbreken van concrete doelen maakt dat de school niet kan evalueren of de ambities daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Daarnaast ontbreekt het veiligheidsbeleid (zie VS1). Doordat de school onvoldoende concrete doelen heeft geformuleerd is een systematische analyse van (het behalen van) deze doelen niet mogelijk. Een voorbeeld hiervan is evaluatie van de zorg en de begeleiding van leerlingen. De leerlingpopulatie van de school is divers, waardoor een goede en gedegen zorgstructuur van de school essentieel is, zodat elke leerling een ononderbroken ontwikkelingsproces kan doorlopen. Het is van belang dat ook voor de zorgstructuur doelen en ambities worden opgesteld, zodat de effectiviteit van de ondersteuning en zorg aan leerlingen geëvalueerd kan worden en school zich kan verantwoorden over de realisatie van doelen.

De school stelt, waar nodig, onvoldoende het beleid bij

Het is onduidelijk wat de school doet met de informatie die men wel ophaalt. De school maakt niet inzichtelijk of het op basis van opgehaalde informatie analyses maakt en in hoeverre de analyses aanleiding geven om het bestaande beleid aan te passen of niet. Een voorbeeld hiervan is de analyse van de prestaties van de leerlingen, welke de school in samenwerking met EC2 voor alle leerlingen vanaf grade 4 in beeld heeft gebracht. Uit de evaluatie van de toetsresultaten blijkt dat bijsturing in onderwijsbeleid noodzakelijk is, maar deze verbetermaatregelen blijven uit of worden te laat ingezet. Hierdoor worden de leerlingen onvoldoende in staat gesteld om een ononderbroken ontwikkelingsproces te kunnen doorlopen.

Informatie aan belanghebbenden moet beter

De informatievoorziening aan de interne en externe belanghebbenden blijft op onderdelen achter. Zo is de informatie op de website van de school niet actueel: de kalender uit 2022 is bijvoorbeeld niet bijgewerkt naar dit schooljaar. Daarnaast ontbreekt er informatie: de school heeft geen actuele schoolgids gepubliceerd waarin de school duidelijk maakt wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden bereikt (zie Overige wettelijke vereisten).

Organisatie van tegenspraak is verbeterd

Er is een verbetering zichtbaar als het gaat om het betrekken van interne en externe belanghebbenden in een dialoog. Met de start van de Youth advisory board (leerlingraad) is een eerste verbetering ten opzichte van november 2023 zichtbaar. Daarnaast wordt onder andere

geïnvesteed in het vergroten van de ouderbetrokkenheid. Ook wordt gewerkt aan het versterken van de positie van de MR.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we onderstaande tekortkomingen aangetroffen.

De herstell opdrachten staan geformuleerd in de tabel Afspraken over vervolgtoezicht.

- De school voldoet niet aan artikel 10, achtste lid, WPO BES: Het onderwijs wordt zodanig ingericht dat daarbij op structurele en herkenbare wijze aandacht wordt besteed aan het bestrijden van achterstanden in het bijzonder van taalachterstanden. Het vak Nederlands wordt niet aangeboden.
- De schoolgids voldoet niet aan de wettelijke eisen. De school moet zorgen voor een schoolgids die aan de wettelijke eisen voldoet, zoals geregeld in artikel 16, eerste lid, sub a,b,e,f,i,k,l, en m, WPO BES: een beschrijving van de doelen van het onderwijs en de resultaten die daarmee worden bereikt, de wijze waarop het onderwijs aan het jonge kind vorm krijgt, informatie betreffende de vrijwillige ouderbijdrage, informatie over de klachtenprocedure, het veiligheids- en verzuimbeleid en behaalde resultaten en eventuele ingezette maatregelen ter verbetering van het onderwijs.
- De school verlengt de grote vakantie met 1 week. Dit betreft een vastgestelde vakantie en het is niet toegestaan deze te verlengen of de periode te wijzigen. (artikel 20, tweede lid, WPO BES jo artikel 10 Regeling vaststelling schoolvakantie 2022-2025)

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

We hebben de correspondentie en het conceptrapport in goede orde ontvangen. Graag geven we hierbij ons reactie op het rapport. De resultaten van het kwaliteitsonderzoek zijn ons niet onbekend. Wij hadden in november 2023 deze zorgen al zelf geconstateerd en waren al toen bezig met het herstellen van de kwaliteit van het onderwijs in onze school. Dit heeft de schoolhoofd destijds in haar presentatie van het verbeterplan aan de inspecteurs laten zien.

Het rapport geeft verdere houvast voor de nodige verbeteringen. Het bestuur en school zijn, aan de hand van de bevindingen van april j.l. die door U werd gepresenteerd, verder gegaan met de verbeteringen en hebben we al verschillende van de aangewezen punten verbeterd en/of geïmplementeerd. Zo hebben we al zowel het vakantierooster als de lesuren voor de komende jaren aangepast. Dit betekent dat we ruim zullen conformeren met de gestelde eisen en er nog ruimte is voor twee studiedagen en twee uitvaldagen. Vanaf volgend jaar zullen we aan de slag gaan met een managementteam die onder de leiding van de schoolhoofd zal vallen zodat zij zich meer kan focussen op de kwaliteit van het onderwijs en de implementatie daarvan. Voorts zijn wij al volop bezig met het ontwerpen van een nieuwe veiligheidsplan dat aan de eisen voldoet en zal de sportleraar belast worden met het uitvoeren hiervan. Dit zal gebeuren in samenwerking met de rest van het personeel, om maar enkele voorbeelden te noemen.

We zijn ook nauw aan het samenwerken met het Bisdom van Willemstad, die ons hun expertise en ondersteuning verlenen.

We zijn dankbaar voor de door u gestelde richtlijnen zoals eerder benoemd. Dit geeft ons niet alleen meer houvast maar zet als het ware de koers voor ons. Echter, willen we onze zorgen uitspreken over het strakke schema en de haalbaarheid hiervan. Dit mede vanwege het feit dat we geen extra ondersteuning kunnen inhuren vanwege de krappe financiële situatie.

Als bestuur en school kijken wij vol goede moed naar een productief en succesvol nieuwe schooljaar en vertrouwen we dat we samen aan de kwaliteitseisen zullen werken en behalen.

SKOSaba



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060