



nota

TER BESLUITVORMING

Aan: SOCW

Onderwijsprestaties en
Voortgezet Onderwijs

Van

Persoonsgegevens

Datum

18 juli 2024

Referentie

47203320

Bijlagen

1

Reactie op brieven Onderwijsraad, AVS, CNV en VvOB
m.b.t. Kamerbrief Herijking sturing funderend onderwijs

Aanleiding

In reactie op de Kamerbrief Herijking sturing funderend onderwijs¹, die op 5 april 2024 aan de Kamer is gestuurd, hebben de Onderwijsraad, AVS en CNV een brief aan de Vaste Kamercommissie Onderwijs gestuurd. De commissie verzoekt om een reactie op deze brieven. Kort daarna heeft ook de VvOB een brief aan de commissie gestuurd. Deze nemen we daarom mee in de beantwoording. De conceptbrief, met een reactie op de brieven van de Onderwijsraad, AVS, CNV en VvOB leggen we graag aan u voor.

Beslispunt

Gaat u akkoord om bijgevoegde conceptbrief te versturen aan de Kamer?

Kernpunten

- De Onderwijsraad geeft met haar brief onder andere aan dat haar eerdere advies over schoolbesturen ("Een duidelijke positie voor schoolbesturen") niet één-op-één te vertalen is naar een van de scenario's. De Vaste Kamercommissie Onderwijs heeft hierop om een reactie gevraagd. Nu de reactie op het Onderwijsraadadvies 'Een duidelijke positie voor schoolbesturen' reeds in de herijkingsbrief is gegeven, gaat de bijgevoegde conceptbrief alleen in op de aanvullende punten uit de recente brief van de Onderwijsraad.
- VvOB geeft in haar brief met name aan dat er niet voor een grote aanpassing van het onderwijsstelsel moet worden gekozen. Zij ziet meer heil in de vele goede ontwikkelingen, die er binnen het huidige onderwijsstelsel zijn.
- CNV benoemt dat de scenario's nog verdere uitwerking behoeven en pleit o.a. voor langetermijnvisie en structurele bekostiging.
- AVS spreekt waardering uit voor het proces en doet aanvullingen voor scenario B.
- Op 29 januari 2025 is er een Kamerdebat over de Kamerbrief herijking gepland. Voorafgaand aan het debat wil de Vaste Kamercommissie nog een rondetafelgesprek, deze is nog niet gepland.
- Parallel aan deze conceptbrief heeft de Vaste Kamercommissie Onderwijs ook feitelijke vragen gesteld over de herijkingsbrief. Het is de wens dat zowel de beantwoording van de feitelijke vragen als de reactie op de Onderwijsraad, AVS, CNV en VvOB tegelijk kort na het zomerreces aan de

¹ Tweede Kamerstukken, vergaderjaar 2023-2024, 31 293, nr. 727

Kamer worden verzonden. U ontvangt hierover een aparte nota.

Datum
18 juli 2024

Toelichting

Wat staat er in de brief van de Onderwijsraad?

- Het belangrijkste punt van de Onderwijsraad is dat haar advies (Een duidelijke positie voor schoolbesturen) niet één-op-één te vertalen is naar een van de drie sturingsscenario's. De raad is van mening dat het bestaande bestuursmodel veel potentie heeft en is een fundamentele bestelwijziging met betrekking tot sturing op het funderend onderwijs geen passend antwoord op de uitdagingen waar het onderwijs voor staat.
- Op 6 juni 2024 is er ambtelijk een gesprek geweest met de Onderwijsraad en is er ook gesproken over de herijkingsbrief en de brief van de Onderwijsraad. De Onderwijsraad heeft meegelezen op de onderdelen die specifiek over het standpunt van de raad gaan. Op basis van de reactie van de raad zijn er nog verduidelijkingen toegevoegd.
- Tussen de brief van de Onderwijsraad en de herijkingsbrief zijn veel raakvlakken, bijvoorbeeld als het gaat om het belang van het uitgangspunt van subsidiariteit en van het uitgangspunt dat het publiek belang er soms om vraagt dat taken op een hoger niveau worden belegd. Ook zijn we het met de Onderwijsraad eens dat rolconsistentie en rolvastheid essentieel zijn voor een gezonde organisatiestructuur. Daarnaast onderschrijven we het standpunt van de Onderwijsraad dat zowel de overheid als schoolbesturen het nodige nog te doen hebben. Als zodanig menen wij dat hun adviezen niet veel verschillen van de maatregelen die wij voorstellen in scenario B, ook al stelt de Onderwijsraad dat hun advies niet een scenario te vatten is

Wat staat er in de brief van de AVS, CNV en VvOB?

- De AVS vindt dat er een gedegen proces is doorlopen met de herijking en dat het veld goed is betrokken. Ze onderschrijft de denkrichtingen (met de maatregelen die in elk scenario wenselijk lijken), constateert dat de scenario's nog verdere uitwerking behoeven en doet voor scenario B een aantal toevoegingen.
- De CNV benoemt dat er nog geen sturingskeuze is gemaakt en dat de scenario's nog verdere uitwerking behoeven. Ook de CNV onderschrijft de denkrichtingen.
- Het klopt dat er nog geen sturingskeuze is gemaakt en dat de scenario's verdere uitwerking behoeven. Over de sturingskeuze zal er in januari 2025 eerst een debat met de Kamer zijn. Het zijn scenario's op hoofdlijnen, waarbij er wel een voorkeur voor scenario B is uitgesproken.
- Het belangrijkste punt van de VvOB is dat er veel goede ontwikkelingen zijn binnen het huidige onderwijsstelsel.
- We zijn het met de VvOB eens dat er goede ontwikkelingen zijn binnen het onderwijsstelsel. Deze ontwikkelingen laten echter onverlet dat er nog te veel voorbeelden zijn waarin het samenspel tussen bestuur, schoolleider, leraar en onderwijsondersteuner niet goed is georganiseerd. Het is belangrijk om met elkaar het gesprek te voeren over hoe we, ook door middel van sturing, ervoor kunnen zorgen dat het samenspel tussen de verschillende actoren altijd of in ieder geval veel vaker goed gaat.