

Aan de Staatssecretaris van BZK
Van CZW

nota

Nadere rapporten en indiening parlementen Wijziging
Paspoortwet en nieuwe Wet op de Nederlandse
identiteitskaart ("ontvlechting NIK")

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2024-0000351966

Datum
19 september 2024

Opgesteld door

Samengewerkt met
DGDOO/DO en RvIG

Bijlage(n)
17

Aanleiding

De Raad van State (van het Koninkrijk) heeft geadviseerd over twee wetsvoorstellen om de regels over de uitgifte van de Nederlandse identiteitskaart (NIK) uit de Paspoortwet te halen (Wijziging Paspoortwet) en onder te brengen in een afzonderlijke Wet op de Nederlandse identiteitskaart ("ontvlechting van de NIK"). De nadere rapporten bij de twee adviezen zijn gereed en beide wetsvoorstellen met toelichting zijn, mede naar aanleiding van de adviezen, nog aangepast. Beide voorstellen kunnen nu worden ingediend bij de Tweede Kamer en, voor de wijziging van de Paspoortwet, bij de parlementen van de landen.

De eerste reden om de NIK uit de Paspoortwet te halen is dat die wet een rijkswet is, terwijl het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden geen rijkswet vereist voor regels over de NIK. De Caribische landen hebben er in het verleden herhaaldelijk op gewezen dat de NIK niet thuishoort in deze wet, en de Minister van BZK zegde herhaaldelijk toe hiernaar te zullen kijken. De twee wetsvoorstellen zijn hier de uitwerking van.

Ten tweede reden is dat in het vervolg voor wijzigingen in de wetgeving over de (uitgifte van de) NIK geen rijkswetprocedure meer doorlopen hoeft te worden (bv voor implementatie van EU-regelgeving, die niet voor de Caribische landen geldt).

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- in te stemmen met aanbidding beide nadere rapporten aan de Tweede Kamer (via de Koning) en de Staten van de drie landen;
- daartoe beide nadere rapporten te ondertekenen;
- de memorie van toelichting bij de Wijziging van de Paspoortwet te ondertekenen in viervoud¹;
- de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart te ondertekenen.

¹ Voor indiening van rijkswetgeving (Wijziging Paspoortwet) moeten van het voorstel van rijkswet en de memorie van toelichting vier exemplaren aan de Koning worden aangeboden ter verspreiding naar de Tweede Kamer en de Staten van de drie landen. Daarom wordt u gevraagd die MvT viermaal te ondertekenen.

Kern

Inhoud wetsvoorstellen

Om de regels over de NIK uit de Paspoortwet te halen is ten eerste wijziging van de Paspoortwet (rijkswetprocedure) nodig. Ten tweede is een nieuwe wet, de Wet op de Nederlandse identiteitskaart, opgesteld. Het betreft vooral een juridisch-technische operatie: inhoudelijk bevatten de voorstellen geen nieuw of gewijzigd beleid, behoudens twee verouderde en niet meer relevante bepalingen. In de **bijlage** bij deze nota wordt nader ingegaan op de inhoud van en de aanleiding voor de wetsvoorstellen.

Onze referentie

2024-0000351966

Datum

19 september 2024

Advies RvSK en nader rapport Wijziging Paspoortwet

De Afdeling advisering van de Raad van State van het Koninkrijk heeft geen opmerkingen bij het voorstel van rijkswet (een zogenaamd blanco advies).

Bij gelegenheid van het nader rapport is in het voorstel van rijkswet een verbetering betreffende de bevoegdheden van de Gouverneurs van de Caribische landen en een actualisering ten aanzien van het register vermiste of vervallen reisdocumenten (hierna: RVVR) doorgevoerd. Deze worden in de **bijlage** verder toegelicht. Ten slotte zijn enkele kleinere redactionele en wetstechnische verbeteringen aangebracht in het voorstel van rijkswet en de memorie van toelichting, waaronder een zogenaamde samenloopbepaling met het inmiddels bij de Tweede Kamer ingediende voorstel van rijkswet tot wijziging van de Paspoortwet in verband met het schrappen van de geslachtsvermelding op de Nederlandse identiteitskaart. Deze wijzigingen zijn zoals gebruikelijk in het nader rapport vermeld.

Advies RvS en nader rapport Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart

Advies en nader rapport

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft een aantal opmerkingen bij het voorstel en adviseert daarmee rekening te houden voordat het voorstel bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal wordt ingediend (een zogenaamd dictum b, het één na lichtste dictum).

De Afdeling adviseert in de memorie van toelichting nader in te gaan op de vraag hoe het voorstel en de daarin opgenomen grondslagen voor delegatie (nadere regeling in een algemene maatregel van bestuur of een ministeriële regeling) zich verhouden tot artikel 10, eerste en tweede lid, van de Grondwet, en zo nodig het voorstel aan te passen. Artikel 10 van de Grondwet impliceert, samengevat, dat de hoofdregels ter zake van de bescherming van de persoonsgegevens in de wet zelf moeten worden geregeld.

In reactie op het advies van de Afdeling is alsnog aandacht besteed artikel 10 van de Grondwet. Ook is ingegaan op het feit dat ook als het gaat om de bescherming van persoonsgegevens regeling op het niveau van een ministeriële regeling mogelijk is en ook wenselijk kan zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval als het gaat om voorschriften van administratieve aard, uitwerking van de details van een regelingsaspect, voorschriften die dikwijls wijziging behoeven en voorschriften waarvan te voorzien is dat zij mogelijk met grote spoed moeten worden vastgesteld.

De acht door de Afdeling specifiek genoemde artikelen zijn nogmaals beoordeeld. Dat heeft ertoe geleid één onderwerp bij nader inzien in de wet zelf is geregeld en dat voor een ander onderwerp bij nader inzien geen lagere regelgeving nodig is.

Voor de andere artikelen is de toelichting aangevuld, waar mogelijk met informatie over de inhoud van de nader bij ministeriële regeling te regelen aspecten.

Onze referentie
2024-0000351966

Datum
19 september 2024

Overige wijzigingen

Bij gelegenheid van het nader rapport zijn in het wetsvoorstel een actualisering ten aanzien van het register vermiste of vervallen reisdocumenten (hierna: RVVR) en een verbetering in verband met de bevoegdheden van de Gouverneurs van de Caribische landen doorgevoerd. Deze worden in de **bijlage** verder toegelicht, evenals een wijziging van de Wegenverkeerswet 1994.

Ten slotte zijn enkele kleinere redactionele verbeteringen en actualiseringen doorgevoerd in het wetsvoorstel en de memorie van toelichting, waaronder een zogenaamde samenloopbepaling met het inmiddels bij de Tweede Kamer ingediende voorstel van rijkswet tot wijziging van de Paspoortwet in verband met het schrappen van de geslachtsvermelding op de Nederlandse identiteitskaart. Ook is een zogenaamde transponeringstabel toegevoegd met uitleg over de uitvoering van Verordening (EU) 2019/1157 in dit wetsvoorstel. Deze wijzigingen zijn zoals gebruikelijk in het nader rapport vermeld.

Toelichting

Procedures rijkswet en "gewone" wet

De Wijziging van de Paspoortwet is een voorstel van rijkswet. Het voorstel is ter advisering voorgelegd aan de Raad van State van het Koninkrijk en wordt nu ingediend bij de Tweede Kamer en de Staten van Aruba, Curaçao en Sint Maarten. Het wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart is een "gewoon" wetsvoorstel. Het voorstel is ter advisering voorgelegd aan de Raad van State en wordt nu ingediend bij de Tweede Kamer.

Caribische delen van het Koninkrijk

Het nader rapport en het gewijzigde voorstel van rijkswet met de gewijzigde memorie van toelichting is ter afstemming voorgelegd aan de Caribische landen. Het bijbehorende voorstel voor een nieuwe Wet op de Nederlandse identiteitskaart is "ter informatie" meegezonden, gelet op de onlosmakelijke verbondenheid van de twee wetsvoorstellen en zodat de landen goed op de hoogte worden gehouden van de gehele wetgevingsoperatie.

Het Kabinet van de Gouverneur van Aruba had geen opmerkingen bij het nader rapport, noch bij beide aangepaste wetsvoorstellen. Het Kabinet van de Gouverneur van Curaçao had één verduidelijkende vraag, die naar tevredenheid is beantwoord. Voor het overige waren er vanuit Curaçao geen opmerkingen. Vanuit Sint Maarten is geen reactie ontvangen.

Afstemming I&W

De technische wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en de bijbehorende technische samenloopbepaling zijn ambtelijk afgestemd met I&W en akkoord bevonden.

Uitvoering

De wetsvoorstellen hebben slechts als doel om de regels over de NIK naar een eigen wet over te plaatsen, zonder inhoudelijke wijzigingen aan het aanvraag- en uitgifteproces van de NIK. Er zijn dus geen gevolgen voor burgers, bedrijven en professionals. Voor de overheid zullen er uitvoeringslasten en financiële gevolgen

zijn, omdat de bestaande (ICT-)systemen moeten worden aangepast, voor zover ze verwijzen naar de Paspoortwet. Ook zullen diverse verstrekingsbesluiten, met name op grond van de Wet basisregistratie personen ("gegevens, noodzakelijk in verband met de uitvoering van de Paspoortwet") en enkele formulieren moeten worden gewijzigd.

Onze referentie
2024-0000351966

Datum
19 september 2024

Politieke context

De regels over de NIK worden inhoudelijk niet gewijzigd. Er wordt daarom geen bijzondere politieke aandacht voor de wetsvoorstellen verwacht.

Communicatie

Er vindt geen communicatie plaats rond indiening bij de Tweede Kamer en de Staten van de Caribische landen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|-------------------|--|---|
| 1 | Bijlage met: - Reden en aanleiding wetsvoorstellen; - Inhoud wetsvoorstellen; - Verbeteringen in wetsvoorstellen bij gelegenheid van de nadere rapporten. | Ter informatie bij de beslisnota |
| 2 | Advies Afdeling advisering Raad van State van het Koninkrijk bij Wijziging Paspoortwet | Ter informatie |
| 3 | Nader rapport Wijziging Paspoortwet | Ter ondertekening (natte handtekening) |
| 4 | Voorstel van rijkswet tot wijziging van de Paspoortwet i.v.m. de ontvlechting van de Nederlandse identiteitskaart | Ter instemming |
| 5 | Memorie van toelichting bij het Voorstel van rijkswet tot wijziging van de Paspoortwet i.v.m. de ontvlechting van de Nederlandse identiteitskaart | Ter ondertekening (in viervoud, natte handtekening) |

| | | |
|----|--|---|
| 6 | Advies Autoriteit Persoonsgegevens (Wijziging Paspootwet) | Wordt meegezonden |
| 7 | Consultatiereactie VNG (beide wetsvoorstellen) | Wordt meegezonden |
| 8 | Consultatiereactie NVVB (beide wetsvoorstellen) | Wordt meegezonden |
| 9 | Memo Kabinet van de Koning (Wijziging Paspootwet) | Wordt meegezonden |
| 10 | Memo griffie TK (Wijziging Paspootwet) | Wordt meegezonden |
| 11 | Advies Afdeling advisering Raad van State bij het Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart | Ter informatie |
| 12 | Nader rapport Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart | Ter ondertekening (natte handtekening) |
| 13 | Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart | Ter instemming |
| 14 | Memorie van toelichting bij het Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart | Ter ondertekening (natte handtekening) |
| 15 | Advies Autoriteit Persoonsgegevens (Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart) | Wordt meegezonden |
| 16 | Memo Kabinet van de Koning (Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart) | Wordt meegezonden |
| 17 | Memo griffie TK (Wetsvoorstel Wet op de Nederlandse identiteitskaart) | Wordt meegezonden |

Onze referentie

2024-0000351966

Datum

19 september 2024