



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Persoonsgegevens

# nota

Afdoening toezeggingen uit het debat van 7 november jl.

**Datum**

20 december 2024

**Notanummer**

2024-0000585304

**Bijlagen**

1. Brief

## Aanleiding

In het laatste commissiedebat over de voortgang van de hersteloperatie toeslagen op 7 november jl. heeft uw voorganger toegezegd de Kamer nog voor het kerstreces te informeren over een drietal punten. Bijgevoegd treft u de Kamerbrief waarin de toezeggingen worden afgedaan. Hierin zijn uw eerdere opmerkingen verwerkt, evenals in deze nota.

## Beslispunten

- Gaat u akkoord met het verzenden van deze brief (bijlage 1) aan de Kamer voor het afdoen van de toezeggingen van uw voorganger tijdens het debat over de 18e VGR?
- Zo ja, kunt u dan de bijgevoegde brief ondertekenen?
- Graag uw akkoord op openbaarmaking van deze nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

} akkoord

## Kernpunten

Stukken waarin in deze nota en/of in de Kamerbrief naar wordt verwezen zijn voor uw informatie als bijlage bij deze nota bijgevoegd.

In de Kamerbrief wordt gereageerd op de volgende toezeggingen:

- Een reactie op het externe advies over eventuele herbeoordeling van adviezen van de Commissie Werkelijk Schade (CWS) op basis van het oude schade kader (gewijzigde motie Inge van Dijk, nr. 31066-1410, bijgevoegd) en om daarbij ook de ontwikkeling van alternatieve schaderoutes, zoals de route via de Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH) te betrekken.

Strekking van de reactie:

- BarentsKrans heeft een advies uitgebracht.
- BarentsKrans concludeert in het rapport op basis van geldende jurisprudentie en wetgeving dat er op de overheid geen rechtsplicht rust om ouders die al een UHT-beschikking over hun aanvullende schade hebben ontvangen op grond van het 'oude' CWS-beleid, in aanmerking te laten komen voor het opnieuw volledig doorlopen van de CWS-route of een ambtshalve herziening van de beschikking, dan wel het aanbieden van een alternatieve schaderoute. Het betreft een juridische conclusie *in abstracto* waarbij meeweegt dat deze groep gedupeerde ouders een



rechtmatige compensatie hebben ontvangen, die in lijn is met de uitgangspunten van de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht) en in overeenstemming is met het civiele schadevergoedingsrecht.

- BarentsKrans concludeert dat de algemene beginselen van behoorlijk bestuur – kort gezegd – niet meebrengen dat een later geïntroduceerd beleid op oude gevallen zou moeten worden toegepast, als de eerder gegeven beslissing op zichzelf genomen rechtmatig is en de beleidswijziging op redelijke gronden berust. Het verschil tussen het vergoeden van de werkelijke schade bij de CWS-route en het toekennen van forfaitaire schadeposten bij de SGH-route resulteert er bovendien in dat niet zonder meer kan worden gesteld welke van de schadekaders ruimhartiger is, aldus BarentsKrans.
- Het advies van BarentsKrans wordt integraal doorgestuurd naar de Kamer.
  
- Een reactie op 11 door de Stichting Gelijkwaardig Herstel (SGH) aangegeven succesblokkades (bijgevoegd) en tevens verslag te doen van de gesprekken en vorderingen ten aanzien van deze punten.

Strekking van de reactie:

Ten aanzien van de externe controle is de afgelopen periode constructief het gesprek gevoerd dat heeft geleid tot een lerende aanpak waarin op basis van intensief overleg een uitvoeringspraktijk wordt uitgewerkt wat moet leiden tot versnelling van de route. Opgelost is de frictie met betrekking tot de timing van het aanmeldportaal, de tekst van de vaststellingsovereenkomst en de betalingstermijnen van de overheid. Het ministerie en SGH gaan nog voor de jaarwisseling in gesprek over het verruimen van de deelnemersvoorwaarden voor SGH.

- Toegezegd is om in gesprek te gaan met de bezwaarschriftenadviescommissie (BAC) over een oplossing voor mogelijke situaties waarin de inperking van de BAC leidt tot nadelige gevolgen voor de gedupeerde ouders (naar aanleiding van de eerdere motie Stultiens en Inge van Dijk, nr. 31066, nr. 1358, bijgevoegd), en de Kamer hierover schriftelijk verslag te doen.

Strekking van de reactie:

Over het toepassen van de werkwijze van het gericht inzetten van de BAC vindt regelmatig overleg plaats met UHT en de BAC.

Voor bezwaren die UHT ambtelijk afdoet geldt ook dat deze volgens de wettelijke voorschriften uit de Awb worden behandeld. De rechtsbescherming van de bezwaarmaker blijft dus geborgd.

## **Toelichting**

### *Communicatie*

Afdeling communicatie leest mee en adviseert op Kamerbrieven.

### *Politiek/bestuurlijke context*

Aan de Kamer is toegezegd om voor het kerstreces op deze drie punten te reageren. Voor het overige sluiten we zo veel mogelijk aan bij de Voortgangrapportages over de Hersteloperatie toeslagen.



**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**  
Niet van toepassing.