

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

20

Vragen van de leden **Rabbinge** (PvdA), **Schuyer** (D66), **Biermans** (VVD), **Essers** (CDA) en **Van Middelkoop** (CU) op 10 mei 2004 meegedeeld aan de staatssecretaris van Financiën inzake de autovergoedingenregeling.

1
Is het u bekend dat bedrijven in het midden- en kleinbedrijf en instellingen in de zorg en de (semi) publieke sfeer door de gewijzigde autovergoedingenregeling problemen ondervinden bij de uitvoering van hun primaire taken?¹

2
Kunt u bevestigen dat het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid besloten heeft de vergoeding te brutoeren zodat de verlaging van de vergoeding ten opzichte van de oude regeling zijn medewerkers in de nettosfeer niet raakt? Indien het antwoord bevestigend luidt: vindt u dit een gewenste ontwikkeling?

3
Wilt u de Eerste Kamer informeren over de verschillende wijzen waarop de instellingen in de (semi) publieke sfeer een oplossing proberen te vinden voor de gevolgen van de wijziging in de vergoeding voor de auto?

4
Op welke termijn kan de Eerste Kamer de resultaten van de

toegezegde monitoring van de nieuwe belastingwetgeving tegemoet zien?

5
Geeft de monitoring u thans reeds aanleiding correcties door te voeren in deze regeling?

Antwoord

Antwoorden van de heer **Wijn** (staatssecretaris van Financiën) (Ontvangen 5 juli 2004)

1
De signalen die ik binnenkrijg over de reiskostenvergoedingen zijn zeer divers. Er zijn krantenberichten van werknemers die voortaan de eigen auto laten staan en vervolgens met de fiets of het openbaar vervoer naar hun werk gaan. Tegelijkertijd treden in veel sectoren werknemers en werkgevers in overleg om de afspraken over de reiskostenvergoedingen in het licht van de nieuwe regels te bezien. Dit mondt ook uit in formele afspraken in bijvoorbeeld CAO's. Een eenduidig beeld van de effecten van de wijzigingen op het gebied van de mobiliteit kan hier nog niet uit worden opgemaakt.

2
Volgens opgave van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vindt geen algemene brutoering van de kilometervergoeding plaats. In het Departementaal Georganiseerd

Overleg (DGO) is met de bonden afgesproken dat, ter overbrugging van de periode waarin de noodzakelijke aanbesteding van dienstauto's plaatsvindt én in afwachting van een bijbehorende nieuwe regeling voor het gebruik van dienstauto's, SZW éénmalig en alleen voor de ambulante medewerkers van de Arbeidsinspectie (350 inspecteurs), een bedrag van € 200.000 beschikbaar stelt als tegemoetkoming.

3
Deze informatie is alleen beschikbaar voor de kabinetssectoren (Rijk, Onderwijs², Defensie, Politie en Rechterlijke macht). Enkele sectoren hebben hun regelingen aangepast aan het maximaal belastingvrij vergoedbare bedrag; zij vergoeden 18 cent per km. Een aantal kabinetssectoren heeft de vergoeding gehandhaafd op 28 cent bruto, maar dan alleen voor die gevallen waarin niet met het openbaar vervoer kan worden gereisd. De vergoeding van 28 cent bruto is onderdeel van een totaalpakket arbeidsvoorwaarden dat het resultaat is van onderhandelingen tussen werkgevers en werknemers. De vergoedingen worden niet gebruteerd; over het deel boven de 18 cent per kilometer is belasting verschuldigd. Er is thans geen informatie beschikbaar ten aanzien van de overige instellingen en sectoren in de

(semi) publieke sector. In de monitor wordt dit nader opgenomen.

4 en 5

Zoals ik op 18 februari van dit jaar heb toegezegd in de Tweede Kamer³ zal de monitoring van de nieuwe autoregeling die sinds 1 januari van dit jaar van kracht is, in de loop van 2005 resultaat opleveren. Dan zal – op basis van de informatie met betrekking tot de loonbelasting en CAO-aanpassingen – duidelijk zijn hoe een en ander in het belastingjaar 2004 is verlopen. Uiteraard zullen de resultaten van de monitoring zo snel mogelijk aan de Kamers worden medegedeeld.

¹ Tijdens de behandeling van het belastingplan 2004 c.a. is door de staatssecretaris van Financiën toegezegd de gevolgen van de wijziging in de vergoeding voor de auto voor zogenaamde eigen rijders nauwlettend te volgen. Hij heeft daarbij opgemerkt dat mocht de wijziging in de vergoeding van 0,28 naar 0,18 aanleiding geven tot problemen, hij daar hetzij bij het belastingplan 2005, hetzij langs andere weg een oplossing voor zou proberen te vinden. Inmiddels is het eerste kwartaal van 2004 voorbij en is het mede door de vele signalen die uit de samenleving ontvangen worden, van belang de toegezegde evaluatie uit te voeren.

² Primair Onderwijs en Voortgezet Onderwijs.

³ Handelingen 2003–2004, nr. 53, Tweede Kamer, pag. 3487.