

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

7

Vragen van het lid **Bierman** (OSF) op 4 december 2001 meegedeeld aan de staatssecretaris van Justitie inzake de veiligheid van uitgeprocedeerde asielzoekers.

1

Is naar uw mening de veiligheid van de uitgeprocedeerde asielzoeker, de heer Al-Helo, dossiernummer 9608-09-4-24, in Noord Irak voldoende gewaarborgd? Zo ja, waarop is deze mening gebaseerd? Is daarbij voldoende ingegaan op informatie rond hetgeen zijn familie in Irak zou hebben moeten doormaken?

2

Zijn bij het besluit tot uitzetting de gevolgen voor de rest van het gezin voldoende meegewogen?

3

Geven de feitelijke achtergronden van deze zaak naar uw mening aanleiding voor een heroverweging, mede uit humanitaire redenen, van het besluit tot uitzetting van de heer Al-Helo? Is het wenselijk om hem alsnog een verblijfsvergunning te verstrekken, in elk geval tot het huidige regiem in Irak is vervangen door een bewind dat de mensenrechten respecteert?

Antwoord

Antwoord van mevrouw **Kalsbeek** (staatssecretaris van Justitie).
Ontvangen 5 februari 2002.

1

Ja. Ik baseer mij daarbij op de ambtsberichten van de Minister van Buitenlandse Zaken over de algemene situatie in Noord-Irak. In dit oordeel zijn verder alle, ook ten aanzien van zijn gezin en familieleden, door de heer Al-Helo naar voren gebrachte (relevante) feiten en omstandigheden betrokken. Voor alle duidelijkheid merk ik nog het volgende op.

De heer Al-Helo heeft op 9 augustus 1996 een aanvraag ingediend om toelating als vluchteling en om verlening van een vergunning tot verblijf. Deze aanvragen zijn niet ingewilligd. Wel is de heer Al-Helo in het bezit gesteld van een voorwaardelijke vergunning tot verblijf (oud, thans verblijfsvergunning op grond van artikel 29, eerste lid onder d, Vw 2000). De niet-inwilliging van de aanvragen om toelating als vluchteling en om verlening van een vergunning tot verblijf is gesanctioneerd door de rechtbank in een uitspraak van 18 december 1998. De rechtbank overwoog dat – kort gezegd – de heer Al-Helo niet aannemelijk heeft gemaakt dat er ten aanzien van hem persoonlijk feiten en omstandigheden bestaan op grond waarvan zou moeten worden aangenomen dat hij voor vervolging in vluchtelingrechtelijke zin heeft te vrezen dan wel dat de heer Al-Helo bij terugkeer naar Irak een behandeling

als verboden door artikel 3 EVRM te wachten staat.

2

Ja. De heer Al-Helo is voldoende in de gelegenheid gesteld alle relevante feiten en omstandigheden, ook ten aanzien van de rest van zijn familie, naar voren te brengen. Dergelijke feiten en omstandigheden zijn voldoende meegewogen in het besluit tot niet-inwilliging van de aanvragen om toelating als vluchteling en om verlening van een vergunning tot verblijf. Vervolgens is bij beschikking van 25 maart 1999 de aan de heer Al-Helo verleende voorwaardelijke vergunning tot verblijf (oud) ingetrokken. Tevens is hem aangezegd Nederland te verlaten. Bij brief van 10 mei 1999 heeft de heer Al-Helo een bezwaarschrift ingediend tegen de beschikking van 25 maart 1999. Bij beschikking van 24 januari 2000 is dit bezwaarschrift ongegrond verklaard. Bij uitspraak van 20 oktober 2000 is het beroep van de heer Al-Helo gericht tegen de beschikking van 24 januari 2000 ongegrond verklaard.

3

Nee. Ik zie geen aanleiding alsnog over te gaan tot inwilliging van de aanvragen. Van bijzonder schrijnende omstandigheden is niet gebleken. Nogmaals zij gezegd dat de beroepen van de heer Al-Helo door de rechtbank ongegrond zijn verklaard.