

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

11

Vragen van het lid **Van de Beeten** (CDA) op 7 augustus 2006 meegedeeld aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties.

1

Kent u de brief van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling aan de Regering en de Staten-Generaal van 14 juli jl?

2

Is het waar, dat in de begroting van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voor 2007 geen middelen meer voor een autonoom functionerende Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling worden opgevoerd?

3

Zo ja, acht u het staatsrechtelijk juist c.q. gewenst, dat in de status van een bij wet ingestelde Raad (Wet van 30 januari 1997 houdende instelling van een vast college van advies op het terrein van de maatschappelijke ontwikkeling (Wet op de Raad voor maatschappelijke ontwikkeling) Staatsblad 1997, 103) wijziging wordt gebracht of deze wordt opgeheven via een begrotingswet en derhalve zonder dat de Staten-Generaal machtiging is gevraagd tot zo'n statuswijziging door een voorstel van

wet tot wijziging of intrekking van genoemde instellingswet?

4

Klemt dat niet temeer waar de Eerste Kamer, die geen recht van amendement heeft, zulks bij de behandeling van de begrotingswet niet kan corrigeren?

5

Welke rol speelt daarbij voor de regering de omstandigheid, dat het een Raad is die geacht wordt mede beide Kamers van de Staten-Generaal – derhalve ook de Eerste Kamer – van advies te dienen?

6

Indien u de primaire vraag onder 3 ontkennend beantwoordt, bent u dan bereid te bevorderen dat in de begroting voor 2007 de noodzakelijke middelen ter uitvoering van de instellingswet worden opgenomen en de uitgave daarvan pas wordt gestaakt of gewijzigd nadat de instellingswet is gewijzigd of ingetrokken? Zo nee, op welke grond of gronden?

Antwoord

Antwoord van de heer **Hoogervorst** (minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Ontvangen 14 augustus 2006

1

Nee, deze brief heb ik niet ontvangen. Navraag door mijn departement bij

de RMO leert dat deze brief ook nog niet is verzonden.

2 t/m 6

De begroting 2007 wordt op dit moment opgesteld en wordt op Prinsjesdag aangeboden aan het parlement. Ik kan over de begroting op dit moment geen mededelingen doen.

Met betrekking tot de VWS-adviesstructuur ben ik voornemens een aantal maatregelen te treffen ter invulling van het Kabinetsbeleid omtrent de kennis- en adviesfunctie¹. Daarbij speelt tevens de motie-Verhagen een belangrijke rol met als strekking een korting van 25% op de adviesraden. Bij brieven d.d. 4 april 2006 heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd over de wijze waarop VWS hieraan invulling heeft gegeven². Op verzoek van de Tweede Kamer heb ik in mijn brief d.d. 9 augustus 2006 de toekomstige VWS-adviesstructuur nader toegelicht.

In dit kader ben ik onder meer voornemens de RMO op te heffen. Een wetsvoorstel hiertoe is in voorbereiding. Ook nadat het voornemen om de RMO op te heffen binnen het Kabinet nader is gezien, is vastgesteld dat gegeven de motie-Verhagen er binnen VWS geen mogelijkheden zijn om de RMO in stand te houden. Evenmin bleken andere departementen bereid of in staat tot het vóteren van de voor

instandhouding noodzakelijke middelen. Totdat het wetsvoorstel is goedgekeurd zullen geen onomkeerbare stappen worden gezet. De RVZ gaat per 1 januari 2007 fungeren als dé strategische adviesraad op het hele VWS-terrein. Het werkprogramma van de RVZ zal door mij worden vastgesteld. Op basis van dit programma zal ook het budget worden bepaald. Er wordt op dit moment een nieuw secretariaat ingericht, waarin medewerkers van de RVZ en de RMO een plaats kunnen krijgen.

¹ Kamerstukken 2005–2006, Tweede Kamer, 24 503, nr. 33.

² Niet-dossierstuk 2005–2006, vws0600605, Tweede Kamer en Niet-dossierstuk 2005–2006, vws06006006, Tweede Kamer.