

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering gegeven antwoorden

5

Vragen van het lid **Ten Hoeve** (Onafhankelijke Senaatsfractie) op 2 maart 2011 medegedeeld aan de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Infrastructuur en Milieu inzake rapport Scheele.

Antwoorden van de heer **Bleker** (staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) (ontvangen 15 april 2011).

Vraag 1

Bent u bekend met het rapport van dr. C.W. Scheele «De ontpoldering van de Hertogin Hedwigepolder, De gevolgen voor natuur en milieu, Effecten hiervan op de gezondheid van mens en dier in die regio», 25 januari 2010 (hierna: het rapport Scheele), dat met grote nadruk wijst op de zeer ernstige gezondheidsrisico's voor mens en dier, alsmede de bedreiging van natuurwaarden, als gevolg van de voorgenomen natuurcompensatiemaatregelen in en om de Westerschelde, in het bijzonder de ontpolderplannen Hedwige-, Perkpolder, het Zwin en de Oud-Breskenspolder («Waterdunen»)?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2 en 3

Zo ja, wat is uw reactie op de conclusie van het rapport Scheele dat de plannen kunnen leiden tot het, via de begroeiing van ontpolderde gebieden, vrijkomen van giftige stoffen die als fijnstof voor mens en dier zeer schadelijk kunnen worden?

Acht u het risico op de opname door mensen van in het bijzonder het door de Westerschelde meegevoerde cadmium, serieus genoeg om daarnaar verder onderzoek te laten doen?

Antwoord 2 en 3

Het onderzoeksinstituut IMARES heeft in 2010 op verzoek van het ministerie van LNV, mogelijke effecten van de ontpoldering van de Hertogin Hedwigepolder voor mens en dier in beeld gebracht. IMARES verwacht niet dat de kwaliteit van estuariene natuur in een ontpolderde Hedwigepolder zal leiden tot problemen voor planten, dieren en mensen in dit gebied.

De resultaten van het onderzoek zijn betrokken in het milieueffectrapport (MER) behorend bij het ontwerp-rijksinpassingsplan. Overigens zijn ontwerp noch het MER op dit moment in procedure gebracht omdat ik conform het

regeerakkoord onderzoek uitvoer naar alternatieven voor de ontpoldering van de Hertogin Hedwigepolder.

Vraag 4

Ziet u in de uitkomsten van het rapport Scheele voldoende reden om naast de ontpoldering van de Hedwigepolder ook voor de andere, door de provincie Zeeland voorgenomen ontpolderingen, alternatieve natuurinvesteringen te (laten) zoeken?

Antwoord 4

Gezien de bevindingen van IMARES, zie ik geen reden hiervoor. De provincie Zeeland heeft in de besluitvorming over de andere natuurherstelprojecten de relevante milieuaspecten betrokken.

Vraag 5

Is het juist dat op het rapport Scheele nooit een reactie is gegeven door het provinciaal bestuur van Zeeland? Indien dat wel het geval is geweest, wat was dan de inhoud van die reactie?

Antwoord 5

In een brief van 28 september 2010 hebben Gedeputeerde Staten van Zeeland de heer Scheele mede gedeeld dat er vanuit milieuoogpunt geen beletselen zijn voor natuurontwikkeling in de Hertogin Hedwigepolder. Zij baseren zich op het MER dat is hiertoe opgesteld.