



VAN Speelautomaten Brancheorganisatie  
Postbus 12  
3740 AA BAARN  
[mail@vaninfo.nl](mailto:mail@vaninfo.nl)

Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

42552616343

Onderwerp: Reactie wetsvoorstel tot wijziging  
van de Wet BIBOB en de Wok  
Ref: 20100319/WL/JW

Datum: 19 maart 2010

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij geeft de VAN Speelautomaten branche-organisatie (hierna te noemen: VAN) haar visie op een aantal aspecten betreffende het wijzigingsvoorstel inzake de wet BIBOB.

Allereerst wil de VAN haar verbazing uitspreken over het feit dat ze als belangenbehartiger van één van de nieuwe doelgroepen van de wet BIBOB niet formeel is uitgenodigd om deel te nemen aan de consultatie.

Op een drietal aspecten van het wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting wil de VAN thans nader ingaan.

### **1. Motivatie van de uitbreiding wet BIBOB**

De VAN onderschrijft, als vanzelfsprekend, het doel van de wet BIBOB, namelijk het voorkomen van het faciliteren van criminele activiteiten door de overheid, door middel van het verlenen van subsidies, vergunningen of het gunnen van overheidsopdrachten. De uitbreiding van de reikwijdte van de wet naar de exploitatievergunning voor speelautomaten is al eerder, bij gelegenheid van een inmiddels ingetrokken wetsvoorstel voor een nieuwe wet op de kansspelen, positief bevonden, mits aan een belangrijke voorwaarde wordt voldaan (zie hieronder bij punt 2). Immers met die uitbreiding wordt bevorderd dat de speelautomaten sector verschoond blijft van criminele activiteiten.

In de Memorie van Toelichting (paragraaf 3.1) worden redenen aangegeven waarom de exploitatie van speelautomaten onder de wet BIBOB zou moeten worden gebracht, waaronder de suggestie dat het verschijnsel schijn horeagelegenheden die louter en alleen dienen om geld uit het criminele circuit wit te wassen zich uitbreidt naar de speelautomatenexploitanten en dat dit wordt versterkt doordat exploitanten zich in toenemende mate toeleggen op het verstrekken van leningen aan startende horeca-ondernemers, hetgeen schijnconstructies in de hand werkt. De VAN hecht eraan op te merken dat het verstrekken van leningen aan horeca-ondernemers een volkomen legitieme activiteit is die ook door andere partijen als brouwerijen en banken wordt verricht. Het verstrekken van leningen neemt overigens in rap tempo af. Onder druk van de per 1 juli 2008 ingevoerde kansspelbelasting op kansspelautomaten en het gelijktijdig inwerking treden van het rookverbod is er niet of nauwelijks meer financiële ruimte voor dergelijke leningen.

## **2. Vermindering administratieve lasten/verhogen efficiency.**

De huidige situatie in de speelautomatenbranche is, zoals gezegd, niet erg rooskleurig. Dit komt vooral door de in 2008 ingevoerde kansspelbelasting op kansspelautomaten, het rookverbod en de huidige economische crisis. De sector zit derhalve niet te wachten op stijging van de administratieve lasten die gepaard gaan met een BIBOB toetsing. Voor sommige ondernemers kan een verhoging van de administratieve lasten net de druppel zijn die de emmer doet overlopen, waardoor goede integere bedrijven de dupe worden van mogelijk niet bonafide collega's.

Van een stijging van de administratieve lasten is sprake als niet aan de volgende voorwaarde wordt voldaan. In het huidige voorstel tot wijziging van de wet BIBOB lijkt er in de branche zowel voor speelautomatenhallen als voor de exploitanten van speelautomaten in de horeca een dubbele toetsing te ontstaan, namelijk (vooraf) op landelijk niveau bij aanvraag van de exploitatie-vergunning, en op lokaal niveau bij de aanvraag van een vergunning voor speelautomatenhallen alsook - indirect - bij de aanvraag van een aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten in een hoogdrempelige inrichting. Deze situatie is ongewenst voor de branche. De VAN is van mening dat een landelijke BIBOB toets bij het aanvragen van een exploitatievergunning ook zou moeten gelden voor een aanvraag voor genoemde lokale vergunningen. De landelijke toets zou voldoende moeten zijn, ook voor de lokale vergunningaanvraag. Wordt aan deze voorwaarde niet voldaan, dan kunnen gemeenten nog steeds een volledige BIBOB toets eisen, is er (dus) sprake van dubbele lasten en zal de uitbreiding van de wet BIBOB met de exploitatievergunning voor speelautomaten contra-productief werken.

Ten aanzien van verbetermaatregelen in de toepassing van de Wet BIBOB is de VAN van mening dat een landelijk register aan de hand waarvan kan worden nagegaan of een bepaalde ondernemer al eerder aan een BIBOB toets is onderworpen, en zo ja, wat daarvan het resultaat is geweest (hoofdstuk 4.5 Memorie van Toelichting) in dit verband een vooruitgang zal zijn, om niet te zeggen een must om dubbele lasten te vermijden.

Het is waarschijnlijk dat met de oprichting van regionale informatie- en expertisecentra een verhoging van de kwaliteit van de dienstverlening bewerkstelligd

zal worden binnen kleinere gemeenten. Uniforme toepassing van de WET BIBOB juicht de VAN in zijn algemeenheid toe, ook aangezien middels uniforme toepassing het waterbed-effect, genoemd in hoofdstuk 4.1 van de Memorie van Toelichting, wordt tegengegaan. Idealiter echter zal een lokale toets niet meer nodig zijn.

**3. De mogelijkheid tot het opleggen van bestuurlijke boetes zowel door gemeenten als door de Kansspelautoriteit.**

Van belang voor het 'gebibobt' worden is natuurlijk de zwaarte van de BIBOB toets. In een op dit moment aanhangig wetsvoorstel voor de wijziging van Wet op de kansspelen wordt voorgesteld om een kansspelautoriteit op te richten. Het wetsvoorstel geeft deze autoriteit alsook gemeenten de bevoegdheid om bestuurlijke boetes ed. uit te delen voor het overtreden van de vergunningvoorwaarden met betrekking tot het exploiteren van kansspelautomaten. Het mag natuurlijk niet zo zijn dat relatief lichte overtredingen leiden tot het niet verlenen of niet meer verlengen van een exploitatievergunning. De wet BIBOB dient gericht te zijn en te blijven op het voorkomen van witwassen van geld en meer in het algemeen het weren van "de onderwereld".

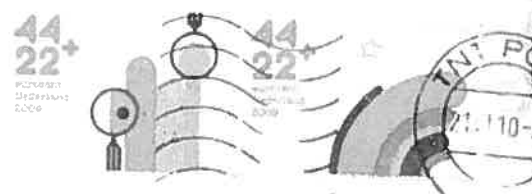
De VAN is graag bereid om de bovengenoemde aspecten nader toe te lichten.

Vriendelijke groet,

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

42303201000131

VAN  
Speelautomaten Branche-  
organisatie  
Postbus 12  
3740 AA BAARN



Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG

1 H04PF 2500EA011

111111  
1111