

# Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium

National Aerospace Laboratory NLR



Ministerie van Defensie  
Directie Ruimte, Milieu en Vastgoedbeleid

Postbus 20701  
2500 ES DEN HAAG MPC 58B

ons ordernummer

ons kenmerk  
ATEP/217

Bij beantwoording svp ons kenmerk vermelden

datum

2 februari 2012

uw kenmerk

onderwerp  
AWACS en berekeningen NLR

Geachte heer L.

Naar aanleiding van uw opdracht van 27 januari 2012 (kenmerk BS/2012003026) om berekeningen uit te voeren om de geluidbelasting rondom de vliegbasis Geilenkirchen te bepalen, stuur ik hierbij een beknopt overzicht van de resultaten. De berekeningen brengen in kaart wat de gevolgen voor de geluidbelasting zijn van het vervangen van luidruchtige vrachtvliegtuigen (TCA) en van het deels uitvliegen via een noordelijke route.

Het NLR heeft voor deze en eerdere berekeningen voor de motie Neppérus en Samsom (NLR-rapport NLR-CR-2009-319) een methode gehanteerd volgens voorschriften op basis van de luchtvaartwetgeving voor de geluidsberekening in kosteneenheden.

In onderstaande tabel staan voor meerdere scenario's, de contouropervlakten voor zowel de 15Ke als de 35Ke geluidscontouren, en aantallen woningen binnen de 35Ke geluidscontouren.



Postadres  
Postbus 90502  
1006 BM Amsterdam

NLR Amsterdam  
Anthony Fokkerweg 2, 1059 CM Amsterdam  
Telefoon +31 88 511 3113, Fax +31 88 511 3210

NLR Flevoland  
Voorsterweg 31, 8316 PR Marknesse  
Telefoon +31 88 511 4444, Fax +31 88 511 4210



ons kenmerk  
ATEP/217

datum  
2 februari 2012

Referentie

	zone	2008 met 3600 vlb	Eerdere berekening	Nieuw 1	Nieuw 3	Nieuw 4	Nieuw 5
Oppervlakte 15 Ke boven NL	nvt	26.9	21.8	21.0	19.5	19.4	21.0
Oppervlakte 35 Ke boven NL	3.5	2.8	2.4	2.3	2.0	2.0	2.3
Aantal woningen 35 Ke	275	249	176	163	123	123	157
Afname oppervlakte 15 Ke tov 2008 met 3600 vlb	nvt	0.0%	18.9%	21.9%	27.6%	27.8%	22.0%
Afname oppervlakte 35 Ke tov 2008 met 3600 vlb	-26.8%	0.0%	15.5%	19.1%	27.0%	27.0%	17.9%
Afname oppervlakte 35 Ke tov zone	0.0%	21.1%	33.3%	36.2%	42.4%	42.4%	35.3%
Afname aantal woningen 35 Ke tov 2008 met 3600 vlb	-10.4%	0.0%	29.3%	34.5%	50.6%	50.6%	36.9%
Afname aantal woningen 35 Ke tov zone	0.0%	9.5%	36.0%	40.7%	55.3%	55.3%	42.9%

Waarbij:

- Eerdere berekening: Op basis van 2008 met 2340 E3TF bewegingen; totaal 3160 vlb
- Nieuw 1: Scenario met 2340 E3TF en totaal van 2883 bewegingen
- Nieuw 3: Scenario met 2150 E3TF en totaal van 2600 bewegingen
- Nieuw 4: Scenario met 2150 E3TF en totaal van 2600 bewegingen en allen 2500 & 3000ft profielen voor zuidelijke trainingsvluchten
- Nieuw 5: Als scenario 3, maar zonder vervanging van TCA door B757-200 (dwz dat B703 trainingsvluchten wel zijn vervangen door E3TF trainingsvluchten, maar dit zal geen effect hebben op het eindresultaat)



ons kenmerk  
ATEP/217

datum  
2 februari 2012

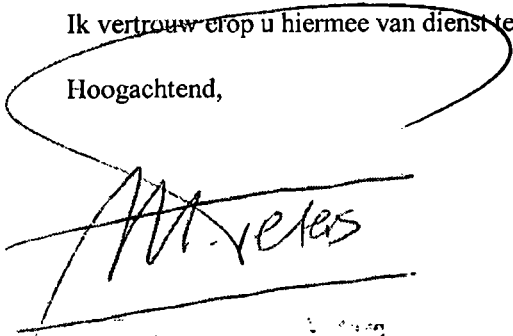
Merk bij de woningtellingen wel op dat er een (groot) verschil optreedt tov eerdere tellingen in het kader van de motie Neppérus en Samsom / NLR-rapport NLR-CR-2009-319. Mogelijke oorzaken hiervoor zijn:

- Nu is gebruik gemaakt van een nieuwer woningbestand dan bij de berekeningen in het kader van de motie Neppérus en Samsom. Er kan dus nieuwbouw hebben plaatsgevonden.
- De eerdere telling is door het kadaster gedaan, terwijl deze telling door het NLR is gedaan.

Hierdoor kunnen andere uitgangspunten gebruikt zijn voor de telling. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat bij de ene telling gekeken wordt of het middelpunt van een woning (of kavel) binnen een contour valt, terwijl bij een andere telling gekeken kan worden of een kavel volledig binnen een contour valt. Wij verwachten dat het tweede punt de belangrijkste oorzaak voor verschillen is. Het is echter vooral belangrijk dat getallen die onderling vergeleken worden allemaal op dezelfde manier bepaald zijn en dit is het geval.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,



A. Neppérus