

Openbaar Ministerie

## College van procureurs-generaal

Parket-Generaal



0 BD

07-03-2013

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie  
t.a.v.  
Directeur Wetgeving en juridische Zaken  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Bezoekadres:  
Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
Telefoon +31 70 33-99 600  
Telefax +31 70 33-99 851

07-03-2013

Onderdeel	Human Resources Management
Contactpersoon	
Doorkiesnummer(s)	070 - 339 9683
E-mail	
Datum	1 juli 2013
Ons kenmerk	PaG/HRM/8148
Uw kenmerk	367993
Bijlage(n)	-
Onderwerp	Consultatie wetsvoorstel uitbreiding maatregelen rechterlijke macht

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer Bos,

Het College heeft met belangstelling kennis genomen van het voorliggende wetsvoorstel uitbreiding maatregelen rechterlijke macht. In dit wetsvoorstel worden de mogelijkheden om disciplinaire maatregelen op te leggen aan voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren uitgebreid. U heeft om een reactie voor 1 juni 2013 verzocht, maar in het SORM is vervolgens afgesproken dat deze termijn verlengd is tot 1 juli.

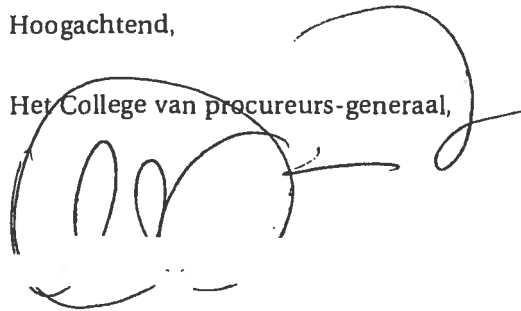
Het College constateert dat de op te leggen maatregelen bij ongeoorloofd gedrag meer in overeenstemming worden gebracht met de maatregelen die aan de niet voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren kunnen worden opgelegd. Gelet op de effecten van ongeoorloofd gedrag van een rechter ten aanzien van de professie en in de maatschappij, is het niet meer dan logisch dat aan een rechter vergelijkbare disciplinaire maatregelen kunnen worden opgelegd als aan een officier van justitie.

Een tweede wijziging in het wetsvoorstel betreft een nieuw benoemingsvereiste voor de rechterlijke macht, te weten een verklaring omtrent het gedrag (VOG). Bij het Openbaar Ministerie wordt al sinds jaar en dag als benoemingsvereiste minimaal een VOG gevraagd (op basis van artikel 2f Brra). Echter, voor veel functies binnen het OM geldt de zwaardere eis van een veiligheidsonderzoek voor benoeming (artikel 2f lid 3 Brra). Een VOG heeft immers als nadeel dat er een beperkte terugkijk termijn is (4 jaar) en een beperkt bereik. Het College hecht er dan ook aan dat deze zwaardere toetsing in

de plaats moet kunnen treden van een VOG, zodat wordt vermeden dat voor dezelfde benoeming twee onderzoeken moeten worden overlegd. Verder is de afgelopen jaren overleg gevoerd over het invoeren van een zwaardere VOG voor functies binnen de rechterlijke organisatie, gelet op de hoge mate van integriteit die gevraagd moet kunnen worden van personen die belast zijn met de vervolging en/of berechting. Het College zou graag voor zowel rechterlijke ambtenaren als rijksambtenaren werkzaam binnen het OM een spoedige invoering van deze verzwaarde VOG zien, waarbij in ieder geval structureel politiegegevens zullen worden betrokken. In dit verband is vermeldenswaardig dat ook bij de selectie van rechterlijke ambtenaren in opleiding (ex artikel 29 lid 1 sub a Besluit Justitiële gegevens) justitiële gegevens worden opgevraagd door de Selectiecommissie.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned over the text 'Het College van procureurs-generaal,'.