



Evaluatie Súdwest Fryslân - Herindeling en Bestuurskracht

Nulmeting – fase 1

Bijlagen

Mei 2012



Inhoudsopgave

A. Enquête	3
B. Bestuurskracht voormalige gemeenten: tabellen	89

Onderzoek onder inwoners en bedrijven gevestigd in de gemeente Zuidwest Friesland

Versie	1.0
datum	18 januari 2012
auteur(s)	Marije Oudejans T: +31 13 466 8327 E: M.Oudejans@uvt.nl Postbus 90153, 5000 LE Tilburg Warandelaan 2, Gebouw T, 4e verdieping, kamer T426

Inhoudsopgave

Inleiding	5
Resultaten	6
Inwoners	6
Bedrijven en instellingen	9
Algemene vragen	11
Vragen over lokale democratie	23
Vragen over onderwijs	27
Vragen over sociaal kapitaal	27
Vragen over de leefomgeving	28
Vragen over de lokale economie	31

Bijlage I: opmerkingen respondenten	33
Bijlage II: codeboek	36
Bijlage III: Vergelijking Sneek en overige gemeenten	47
Bedrijven en instellingen	48
Algemene vragen	52
Vragen over lokale democratie	68
Vragen over onderwijs	77
Vragen over sociaal kapitaal	79
Vragen over de leefomgeving	81
Vragen over de lokale economie	87
Democratisch kapitaal	89
Middelen	92
Kennis en innovatie	93
Sociaal kapitaal	94
Milieu, infrastructuur en leefomgeving	96
Cultuur en vrije tijd	99
Economie	100

Bijlage III: Vergelijking Sneek en overige gemeenten	
--	--

© CentERdata, Tilburg, 2012

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inleiding

In de week van 12 december 2011 is een deel van de inwoners, bedrijven en instellingen gevestigd in de gemeente Zuidwest Friesland, benaderd met een brief met de vraag of zij wilden deelnemen aan het online onderzoek naar de tevredenheid over de gemeente. In deze brief stond een link naar de vragenlijst en een startcode om in te loggen. In de week van 19 december is aan de inwoners en bedrijven een herinnering gestuurd waarin nog een keer werd gevraagd of men wilde deelnemen indien zij dit nog niet hadden gedaan. Vanaf 16 januari 2012 werd de vragenlijst gesloten.

Responsoverzicht

Voormalig gemeente	Bedrijven / instellingen	Inwoners	Totaal
Bolsward	2	39	41
Nijefurd	10	62	72
Sneek	23	153	176
Wûnseradiel	14	62	76
Wymbritseradiel	15	76	91
Totaal	64	392	456

In dit rapport worden de resultaten van de voormalige gemeenten Bolsward, Nijefurd, Sneek, Wûnseradiel en Wymbritseradiel en het totaal van de gemeente Zuidwest Friesland vergeleken met een totaal gebaseerd op alle *andere* gemeenten waarin tot nu toe een bestuurskrachtmeting is uitgevoerd (dus Zuidwest Friesland wordt vergeleken met een totaal gebaseerd op alle gemeenten waar een bestuurskrachtonderzoek is uitgevoerd, *exclusief* de gemeente zelf). Aan de andere onderzoeken hebben in totaal 629 bedrijven en instellingen en 2.678 bewoners deelgenomen (omdat ook incomplete vragenlijsten zijn bewaard, kunnen de uiteindelijke aantallen in de tabellen lager uitvallen).

In verband met de lage responsaantallen per gemeente, dienen de resultaten die zijn uitgesplitst naar gemeente, slechts ter indicatie. In deze rapportage worden alleen de frequenties op iedere vraag weergegeven, er zijn geen toetsen uitgevoerd om aan te tonen of verschillen al dan niet significant zijn.

Resultaten

Inwoners

V1c

Op welke wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?¹

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
	Bols ward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
Over werk en inkomen, bijvoorbeeld de bijstand	n 2	n 1	n 9	n 1	n 1	n 14	n 71
	% 5,1%	% 1,6%	% 5,9%	% 1,6%	% 1,3%	% 3,6%	% 2,7%
Over Burgerzaken	n 33	n 60	n 128	n 56	n 64	n 341	n 2388
	% 84,6%	% 96,8%	% 83,7%	% 90,3%	% 84,2%	% 87,0%	% 89,6%
Over één of meerdere vergunningen	n 4	n 18	n 18	n 13	n 15	n 68	n 443
	% 10,3%	% 29,0%	% 11,8%	% 21,0%	% 19,7%	% 17,3%	% 16,6%
Ik ben betrokken bij plannen of beleid van de gemeente	n 7	n 10	n 11	n 5	n 12	n 45	n 378
	% 17,9%	% 16,1%	% 7,2%	% 8,1%	% 15,8%	% 11,5%	% 14,2%
Ik heb een subsidie aangevraagd	n 2	n 4	n 1	n 2	n 4	n 13	n 60
	% 5,1%	% 6,5%	% ,7%	% 3,2%	% 5,3%	% 3,3%	% 2,3%
Ik heb op een andere wijze met de gemeente te maken gehad	n 5	n 9	n 24	n 15	n 22	n 75	n 614
	% 12,8%	% 14,5%	% 15,7%	% 24,2%	% 28,9%	% 19,1%	% 23,0%
Ik heb de afgelopen vijf jaar niet met de gemeente te maken	n 5	n 2	n 14	n 3	n 3	n 27	n 90
	% 12,8%	% 3,2%	% 9,2%	% 4,8%	% 3,9%	% 6,9%	% 3,4%

¹ In onderzoeken onder andere gemeenten gevraagd naar 'de afgelopen vijf jaar'

V1c – 1.Bolsward

Op welke andere wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?

Bolsward	aantal
Bestuurslid van SBH	1
De gemeente was mijn werkgever	1
oa. dansfestival	1
verhuizing	1
via mijn rol als comitélid	1

V1c – 1.Nijefurd

Op welke andere wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?

Nijefurd	aantal
als bestuurder van gesubsidieerde instelling	1
als ondernemer in de recreatie	1
bezwaar tegen windturbinepark in polder de Flait bij Molkwar	1
bezwaren i.v.m. falend beleid	1
bijzondere bijstand	1
gem. herindeling	1
groenvoorziening	1
sportthal de Sândobbe en sportbeleid	1
toekenning kon. ondersch van echtgenote	1

V1c – 1.Sneek

Op welke andere wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?

Sneek	aantal
aanvraag trailerhelling	1
bezwaar o.z.b.	1
Contact parkeervergunning	1
Dienstverband	1
Dierenambulance ZWDV	1
Ik ben nieuw in Nederland	1
klachten	1
melding overlast/toezicht	1
Minimabijdrage	1
naturalisatie	1
onderhoud groen/bestrating	1
onderhoud van wegen en vijver	1
opdrachtgever	1
overlast Piet Bakkerschool	1
overlast van bomen doorgegeven en meldingen gedaan over hondenpoep, zwerfvuil	1
Parkeerbeleid	1
persoonlijk, telefonisch	1
Poging tot vestiging in Cultureel Kwartier	1
Politiek	1
problemen met naaste burens	1

problemen/ klachten	1
verlening WMO	1
Vsz	1
zitting op het stembureau	1

V1c – 1.Wûnseradiel

Op welke andere wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?

Wûnseradiel	aantal
actie/werkgroep wijk	1
contact gemeenteraad	1
Klachten	1
kwijtschelding belas.	1
o.a. 12 jaar fractielid en 12 jaar wethouder	1
onderhoud b-weg	1
rijbewijs en hekelen sloot	1
School bestemmingsplannen voor bedrijven	1
vergunning voor horeca	1
vragen betreffende bedrijf	1
water overlast	1
we gingen naar een raadsvergadering om een nieuw sportcomplex te krijgen	1
Wethouder	1
WMO loket voor mn moeder	1
Zakelijk	1

V1c – 1.Wymbritseradiel

Op welke andere wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?

Wymbritseradiel	aantal
afvoer tuinafval	1
als stagiaire	1
Als voorzitter van de watersportvereniging	1
Bestrating	1
Bestuur Dorpsbelang	1
bestuurlijk overleg over beheer van heempark	1
Bestuurszaken	1
bezwaar WOZ waarde	1
Bouw MFC	1
brandweer vrijwilliger	1
elke week krijgen de mannen van de containers koffie bij mij	1
expositie gemeentehuis	1
het straten	1
Ik was secretaresse van Plaatselijk Belang Heeg	1
klacht over wegdek/drempel	1
lid stembureau	1
Nvt	1

onderhoud wegdek voor mijn woning	1
overlast van geparkeerde vrachtwagens en hangjeugd	1
trottoir onderhoud	1
via dorpsbelang	1
woz waarde en woz aanslagen	1

Bedrijven en instellingen

V2a

Vertegenwoordigt u een bedrijf of instelling in de gemeente?

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel		
een bedrijf	n	0	5	12	6	11	34	237
	%	,0%	50,0%	52,2%	42,9%	73,3%	53,1%	38,3%
een instelling	n	2	5	11	8	4	30	381
	%	100,0%	50,0%	47,8%	57,1%	26,7%	46,9%	61,7%
Totaal	n	2	10	23	14	15	64	618
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V2b

Op welk terrein is deze instelling vooral actief?

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten	
	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel			
onderwijs	n	1	1	4	0	1	7	44
	%	50,0%	20,0%	36,4%	,0%	25,0%	23,3%	11,5%
zorg	n	0	0	2	0	0	2	53
	%	,0%	,0%	18,2%	,0%	,0%	6,7%	13,9%
welzijn	n	0	0	0	1	1	2	37
	%	,0%	,0%	,0%	12,5%	25,0%	6,7%	9,7%
sport	n	0	0	0	0	0	0	66
	%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	17,3%
woon- en leefomgeving	n	0	2	4	5	1	12	29
	%	,0%	40,0%	36,4%	62,5%	25,0%	40,0%	7,6%
cultuur	n	0	0	0	0	0	0	52
	%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	13,6%
overig	n	0	2	1	2	1	6	84
	%	,0%	40,0%	9,1%	25,0%	25,0%	20,0%	22,0%
niet van toepassing	n	1	0	0	0	0	1	16
	%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,3%	4,2%
Totaal	n	2	5	11	8	4	30	381
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V3a

De voormalige vestigingsgemeente was op hoofdlijnen bekend met de actuele ontwikkelingen op mijn terrein.²

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten	
	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel			
helemaal oneens	n	0	2	0	0	0	2	53
	%	,0%	22,2%	,0%	,0%	,0%	3,2%	8,8%
deels oneens	n	0	1	2	2	1	6	70
	%	,0%	11,1%	8,7%	14,3%	6,7%	9,7%	11,6%
neutraal	n	0	0	5	1	0	6	142
	%	,0%	,0%	21,7%	7,1%	,0%	9,7%	23,6%
deels eens	n	0	4	11	7	7	29	217
	%	,0%	44,4%	47,8%	50,0%	46,7%	46,8%	36,0%
helemaal eens	n	1	2	5	4	7	19	120
	%	100,0%	22,2%	21,7%	28,6%	46,7%	30,6%	19,9%
Totaal	n	1	9	23	14	15	62	602
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V3b

Ik kende het gemeentelijke beleid van de voormalige vestigingsgemeente voor mijn sector.

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten	
	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel			
helemaal	n	0	1	0	0	0	1	50

² In onderzoeken onder andere gemeenten zijn vragen steeds gesteld in de tegenwoordige tijd

oneens	%	,0%	11,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,7%	8,3%
deels oneens	n	0	2	0	3	0	5	64	
deels oneens	%	,0%	22,2%	,0%	23,1%	,0%	8,3%	10,7%	
neutraal	n	0	0	5	1	0	6	148	
neutraal	%	,0%	,0%	22,7%	7,7%	,0%	10,0%	24,7%	
deels eens	n	0	3	10	6	10	29	229	
deels eens	%	,0%	33,3%	45,5%	46,2%	66,7%	48,3%	38,2%	
helemaal eens	n	1	3	7	3	5	19	109	
helemaal eens	%	100,0%	33,3%	31,8%	23,1%	33,3%	31,7%	18,2%	
Totaal	n	1	9	22	13	15	60	600	
Totaal	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

V4

Welk cijfer geeft u de voormalige vestigingsgemeente voor haar beleid en optreden in uw sector?

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	Zuid west Friesland	Totaal overige gemeenten
	bedrijven / instellingen										
ge mid delde	5,3	5,9	6,1	6,0	5,5	6,5	6,1	5,7	6,5	6,6	6,0

V4.voormalige gemeenten

Welk cijfer geeft u de voormalige vestigingsgemeente voor haar beleid en optreden in uw sector?

Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					
	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritsera diel
	bedrijven / instellingen				
ge mid delde	8,0	6,0	6,9	6,2	6,9

Algemene vragen

V5

Welk aspect vond u in positieve zin het meest bijzonder voor uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente in vergelijking met de regio?

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten	
	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritsera diel			
Cultuur en vrije tijd ³	n	9	8	33	3	7	60	272
Cultuur en vrije tijd ³	%	22,5%	11,3%	19,0%	4,1%	7,8%	13,4%	8,5%
Kenniseconomie en onderwijs	n	0	0	3	0	0	3	63
Kenniseconomie en onderwijs	%	,0%	,0%	1,7%	,0%	,0%	,7%	2,0%
Economie en	n	0	2	10	0	5	17	165

³ In onderzoeken A t/m F: 'Cultuur en creativiteit'

vestigings klimaat	%	,0%	2,8%	5,7%	,0%	5,6%	3,8%	5,1%
Democratie en de overheid	n	0	0	4	1	2	7	70
	%	,0%	,0%	2,3%	1,4%	2,2%	1,6%	2,2%
Infrastructuur, leefomgeving en mobiliteit ⁴	n	8	5	38	13	12	76	365
	%	20,0%	7,0%	21,8%	17,8%	13,3%	17,0%	11,4%
Milieu	n	0	1	1	2	4	8	185
	%	,0%	1,4%	,6%	2,7%	4,4%	1,8%	5,8%
Samenleving en mensen	n	9	17	25	15	17	83	1037
	%	22,5%	23,9%	14,4%	20,5%	18,9%	18,5%	32,3%
Personeel van de gemeente ⁵	n	5	12	3	6	9	35	87
	%	12,5%	16,9%	1,7%	8,2%	10,0%	7,8%	2,7%
Financiële middelen van de gemeente ⁶	n	0	1	3	1	7	12	63
	%	,0%	1,4%	1,7%	1,4%	7,8%	2,7%	2,0%
ICT gebruik door de gemeente ⁷	n	1	0	2	1	1	5	34
	%	2,5%	,0%	1,1%	1,4%	1,1%	1,1%	1,1%
Geen van deze ⁸	n	8	25	52	31	26	142	866
	%	20,0%	35,2%	29,9%	42,5%	28,9%	31,7%	27,0%
Totaal	n	40	71	174	73	90	448	3207
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V6

Welk aspect vond u in negatieve zin het meest bijzonder voor uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente in vergelijking met de regio?

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
Cultuur en creativiteit ⁹	n	2	2	7	1	2	14	279
	%	5,0%	2,8%	4,1%	1,4%	2,2%	3,1%	8,8%
Kenniseconomie en onderwijs	n	0	1	3	3	4	11	136
	%	,0%	1,4%	1,7%	4,1%	4,5%	2,5%	4,3%
Economie en vestigingsklimaat	n	2	7	7	4	3	23	193
	%	5,0%	9,9%	4,1%	5,5%	3,4%	5,2%	6,1%
Democratie en de overheid	n	2	9	7	3	4	25	287
	%	5,0%	12,7%	4,1%	4,1%	4,5%	5,6%	9,0%
Infrastructuur, leefomgeving en mobiliteit ¹⁰	n	1	3	10	9	11	34	641
	%	2,5%	4,2%	5,8%	12,3%	12,4%	7,6%	20,1%
Milieu	n	1	1	5	2	1	10	181
	%	2,5%	1,4%	2,9%	2,7%	1,1%	2,2%	5,7%
Samenleving en mensen	n	1	2	8	2	0	13	188
	%	2,5%	2,8%	4,7%	2,7%	,0%	2,9%	5,9%
Personeel van de gemeente ¹¹	n	2	3	8	4	4	21	87
	%	5,0%	4,2%	4,7%	5,5%	4,5%	4,7%	2,7%

⁴ In onderzoeken A t/m F: 'Infrastructuur en mobiliteit'

⁵ Alleen in onderzoek gemeente E t/m I en gemeente Zuidwest Friesland als categorie aangeboden

⁶ Alleen in onderzoek gemeente E t/m I en gemeente Zuidwest Friesland als categorie aangeboden

⁷ In onderzoeken A t/m F: 'ICT'

⁸ De optie 'Geen van deze' is in het onderzoek van de gemeenten G, H en I niet aangeboden

⁹ In onderzoeken A t/m F: 'Cultuur en creativiteit'

¹⁰ In onderzoeken A t/m F: 'Infrastructuur en mobiliteit'

¹¹ Alleen in onderzoek gemeente E t/m I en gemeente Zuidwest Friesland als categorie aangeboden

Financiële middelen van de gemeente ¹²	n	2	9	3	5	4	23	252
	%	5,0%	12,7%	1,7%	6,8%	4,5%	5,2%	7,9%
ICT gebruik door de gemeente ¹³	n	1	3	4	3	2	13	73
	%	2,5%	4,2%	2,3%	4,1%	2,2%	2,9%	2,3%
Geen van deze ¹⁴	n	26	31	110	37	54	258	865
	%	65,0%	43,7%	64,0%	50,7%	60,7%	58,0%	27,2%
Totaal	n	40	71	172	73	89	445	3182
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

¹² Alleen in onderzoek gemeente E t/m I en gemeente Zuidwest Friesland als categorie aangeboden

¹³ In onderzoeken A t/m F: 'ICT'

¹⁴ De optie 'Geen van deze' is in het onderzoek van de gemeenten G, H en I niet aangeboden

V7A

Geef aan welk gebied in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente was.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel	
Gebied rond Lemmer, Joure, Heerenveen	n	0	2	23	0	2	27
	%	,0%	2,9%	13,5%	,0%	2,3%	6,1%
Gebied rond Sneek	n	26	29	109	22	74	260
	%	65,0%	41,4%	63,7%	30,1%	84,1%	58,8%
Gebied rond Harlingen en Franeker	n	0	3	1	21	0	25
	%	,0%	4,3%	,6%	28,8%	,0%	5,7%
Gebied rond Leeuwarden	n	0	0	1	0	0	1
	%	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,2%
Anders, namelijk	n	5	17	5	16	2	45
	%	12,5%	24,3%	2,9%	21,9%	2,3%	10,2%
Weet niet / geen mening	n	9	19	32	14	10	84
	%	22,5%	27,1%	18,7%	19,2%	11,4%	19,0%
Totaal	n	40	70	171	73	88	442
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V7-1.Bolsward

Geef aan welke andere bestuurlijke regio in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw gemeente is.

Bolsward	aantal
omliggende dorpen	1
wunseradiel	1
Wunseradiel	2
Wunseradiel-Makkum	1

V7-1.Nijefurd

Geef aan welke andere bestuurlijke regio in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw gemeente is.

Nijefurd	aantal
balk bolsward	1
Bolsward	1
Bolsward en Gaasterland	1
Friese ijsselmeer steden/dorpen	1
Gaasterlan/Sleat	1
gaasterland	2
Gaasterland	2
Gaasterland- Balk- Sloten.	1
gaasterland, wonseradeel	1
Gaasterland/sleat	1
gem Gaasterland	1
Gemeentes Wonseradeel en Gaasterland/Sloten	1
Langs het IJsselmeer	1
Sneek in negatieve zin	1
workum	1

V7-1.Sneek

Geef aan welke andere bestuurlijke regio in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw gemeente is.

Sneek	aantal
de Zuid West Hoek van Friesland	1
geen	1
gemeente boarnsterhim	1
zuidwest friesland	1
zuidwesthoek	1

V7-1. Wûnseradiel

Geef aan welke andere bestuurlijke regio in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw gemeente is.

Wûnseradiel	aantal
bolsward	5
Bolsward	8
regio bolsward	1
Regio Bolsward	1
Witmarsum	1

V7-1. Wymbritseradiel

Geef aan welke andere bestuurlijke regio in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw gemeente is.

Wymbritseradiel	aantal
Gaasterland	1
zuidwest hoek	1

V9a

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Lokale democratie

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
gemeente presteert sterk	n	1	8	5	2	1	17	215
onvoldoende	%	2,6%	12,3%	3,0%	2,9%	1,2%	4,0%	7,3%
gemeente presteert onvoldoende	n	1	19	16	12	7	55	465
	%	2,6%	29,2%	9,6%	17,4%	8,2%	13,0%	15,8%
neutraal /geen mening	n	19	21	67	30	30	167	1387
	%	50,0%	32,3%	40,4%	43,5%	35,3%	39,5%	47,2%
gemeente presteert voldoende	n	17	17	71	24	40	169	821
	%	44,7%	26,2%	42,8%	34,8%	47,1%	40,0%	27,9%
gemeente presteert zeer goed	n	0	0	7	1	7	15	50
	%	,0%	,0%	4,2%	1,4%	8,2%	3,5%	1,7%
Totaal	n	38	65	166	69	85	423	2938
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V9b

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Middelen¹⁵

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		totaal Bolsward	totaal Nijefurd	totaal Sneek	totaal Wûnsera diel	totaal Wymbritse radiel		
gemeente presteert sterk onvoldoende	n	1	3	4	1	1	10	176
	%	2,6%	4,7%	2,4%	1,4%	1,2%	2,4%	5,9%
gemeente presteert onvoldoende	n	2	9	4	9	4	28	453
	%	5,3%	14,1%	2,4%	13,0%	4,7%	6,6%	15,3%
neutraal/geen mening	n	21	38	70	35	33	197	1452
	%	55,3%	59,4%	41,9%	50,7%	38,8%	46,6%	49,1%
gemeente presteert voldoende	n	14	14	82	23	41	174	820
	%	36,8%	21,9%	49,1%	33,3%	48,2%	41,1%	27,7%
gemeente presteert zeer goed	n	0	0	7	1	6	14	58
	%	,0%	,0%	4,2%	1,4%	7,1%	3,3%	2,0%
Totaal	n	38	64	167	69	85	423	2959
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V9c

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Onderwijs en kennis

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland	Totaal	Totaal
--	---	--------	--------

¹⁵ Bij onderzoeken A t/m F werd gevraagd naar 'Financiën'

		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel	Zuidwest Friesland	overige gemeenten
gemeente	n	1	2	2	2	2	9	40
presteert sterk onvoldoende	%	2,6%	3,1%	1,2%	2,9%	2,4%	2,1%	1,4%
gemeente	n	2	9	11	4	12	38	271
presteert onvoldoende	%	5,3%	14,1%	6,6%	5,8%	14,3%	9,0%	9,2%
neutraal/geen mening	n	11	42	52	31	26	162	1378
	%	28,9%	65,6%	31,3%	44,9%	31,0%	38,5%	46,9%
gemeente	n	22	11	90	30	41	194	1195
presteert voldoende	%	57,9%	17,2%	54,2%	43,5%	48,8%	46,1%	40,7%
gemeente	n	2	0	11	2	3	18	53
presteert zeer goed	%	5,3%	,0%	6,6%	2,9%	3,6%	4,3%	1,8%
Totaal	n	38	64	166	69	84	421	2937
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V9d

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Welzijn, sociale zaken

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
gemeente	n	1	0	2	1	0	4	62
presteert sterk onvoldoende	%	2,6%	,0%	1,2%	1,4%	,0%	1,0%	2,1%
gemeente	n	2	4	13	5	3	27	287
presteert onvoldoende	%	5,3%	6,3%	7,8%	7,2%	3,6%	6,4%	9,7%
neutraal/geen mening	n	16	35	59	28	39	177	1321
	%	42,1%	55,6%	35,5%	40,6%	46,4%	42,1%	44,8%
gemeente	n	19	22	83	33	38	195	1194
presteert voldoende	%	50,0%	34,9%	50,0%	47,8%	45,2%	46,4%	40,5%
gemeente	n	0	2	9	2	4	17	85
presteert zeer goed	%	,0%	3,2%	5,4%	2,9%	4,8%	4,0%	2,9%
Totaal	n	38	63	166	69	84	420	2949
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V9e

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Milieu en infrastructuur

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
gemeente	n	1	3	2	4	3	13	234
presteert sterk onvoldoende	%	2,6%	4,8%	1,2%	5,8%	3,6%	3,1%	7,9%
gemeente	n	1	15	22	14	8	60	649
presteert onvoldoende	%	2,6%	23,8%	13,3%	20,3%	9,5%	14,3%	22,0%

neutraal/geen mening	n	13	24	44	26	21	128	1012
	%	34,2%	38,1%	26,7%	37,7%	25,0%	30,5%	34,3%
gemeente presteert voldoende	n	22	19	78	21	48	188	975
	%	57,9%	30,2%	47,3%	30,4%	57,1%	44,9%	33,1%
gemeente presteert zeer goed	n	1	2	19	4	4	30	79
	%	2,6%	3,2%	11,5%	5,8%	4,8%	7,2%	2,7%
Totaal	n	38	63	165	69	84	419	2949
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V9f

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Cultuur en vrije tijd

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
gemeente presteert sterk onvoldoende	n	1	2	3	1	0	7	149
	%	2,6%	3,2%	1,8%	1,4%	,0%	1,7%	5,1%
gemeente presteert onvoldoende	n	3	7	13	9	8	40	544
	%	7,7%	11,1%	7,8%	13,0%	9,5%	9,5%	18,5%
neutraal/geen mening	n	14	25	44	28	25	136	1194
	%	35,9%	39,7%	26,5%	40,6%	29,8%	32,3%	40,6%
gemeente presteert voldoende	n	19	28	83	26	46	202	967
	%	48,7%	44,4%	50,0%	37,7%	54,8%	48,0%	32,9%
gemeente presteert zeer goed	n	2	1	23	5	5	36	87
	%	5,1%	1,6%	13,9%	7,2%	6,0%	8,6%	3,0%
Totaal	n	39	63	166	69	84	421	2941
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V9g

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Economie

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
gemeente presteert sterk onvoldoende	n	2	3	8	1	1	15	95
	%	5,3%	4,8%	4,8%	1,4%	1,2%	3,6%	3,2%
gemeente presteert onvoldoende	n	4	16	11	14	7	52	366
	%	10,5%	25,4%	6,7%	20,3%	8,3%	12,4%	12,4%
neutraal/geen mening	n	15	35	62	32	38	182	1571
	%	39,5%	55,6%	37,6%	46,4%	45,2%	43,4%	53,4%
gemeente presteert voldoende	n	16	8	82	19	36	161	871
	%	42,1%	12,7%	49,7%	27,5%	42,9%	38,4%	29,6%
gemeente	n	1	1	2	3	2	9	37

presteert zeer goed	%	2,6%	1,6%	1,2%	4,3%	2,4%	2,1%	1,3%
Totaal	n	38	63	165	69	84	419	2940
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V11a

Ik was goed op de hoogte van de toekomstvisie van mijn voormalige (woon-/vestigings)gemeente.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	3	12	12	9	5	41	402
	%	7,9%	19,0%	7,3%	13,0%	6,0%	9,8%	13,7%
deels oneens	n	6	13	29	13	13	74	610
	%	15,8%	20,6%	17,6%	18,8%	15,5%	17,7%	20,7%
neutraal	n	6	20	51	23	22	122	1103
	%	15,8%	31,7%	30,9%	33,3%	26,2%	29,1%	37,5%
deels eens	n	19	9	62	22	32	144	730
	%	50,0%	14,3%	37,6%	31,9%	38,1%	34,4%	24,8%
helemaal eens	n	4	9	11	2	12	38	96
	%	10,5%	14,3%	6,7%	2,9%	14,3%	9,1%	3,3%
Totaal	n	38	63	165	69	84	419	2941
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V11b**Ik heb een duidelijke rol gehad in de realisering van deze visie.**

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiaal		
helemaal oneens	n	17	24	63	29	28	161	997
	%	44,7%	38,1%	38,4%	42,0%	33,3%	38,5%	33,9%
deels oneens	n	6	12	19	4	8	49	556
	%	15,8%	19,0%	11,6%	5,8%	9,5%	11,7%	18,9%
neutraal	n	13	19	66	31	36	165	1143
	%	34,2%	30,2%	40,2%	44,9%	42,9%	39,5%	38,9%
deels eens	n	2	4	14	4	7	31	208
	%	5,3%	6,3%	8,5%	5,8%	8,3%	7,4%	7,1%
helemaal eens	n	0	4	2	1	5	12	37
	%	,0%	6,3%	1,2%	1,4%	6,0%	2,9%	1,3%
Totaal	n	38	63	164	69	84	418	2941
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V12**Welke eigenschappen hoorden volgens u bij het leiderschap in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente?**

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiaal		
daadkracht	n	2	3	46	4	15	70	585
	%	5,4%	4,8%	28,8%	5,9%	18,1%	17,1%	20,0%
gebrek aan daadkracht	n	3	22	11	17	10	63	520
	%	8,1%	35,5%	6,9%	25,0%	12,0%	15,4%	17,8%
bruggen bouwen en bij elkaar houden	n	7	2	29	7	12	57	447
	%	18,9%	3,2%	18,1%	10,3%	14,5%	13,9%	15,3%
polariserend	n	0	7	2	0	3	12	95
	%	,0%	11,3%	1,3%	,0%	3,6%	2,9%	3,3%
visionair en inspirerend	n	1	0	19	1	2	23	138
	%	2,7%	,0%	11,9%	1,5%	2,4%	5,6%	4,7%
gebrek aan visie	n	3	8	12	9	8	40	460
	%	8,1%	12,9%	7,5%	13,2%	9,6%	9,8%	15,8%
betrokken	n	16	10	55	17	27	125	744
	%	43,2%	16,1%	34,4%	25,0%	32,5%	30,5%	25,5%
afstandelijk	n	4	14	13	14	10	55	433
	%	10,8%	22,6%	8,1%	20,6%	12,0%	13,4%	14,8%
coachend	n	1	0	2	1	2	6	68
	%	2,7%	,0%	1,3%	1,5%	2,4%	1,5%	2,3%
communicatief	n	4	5	23	7	13	52	410
	%	10,8%	8,1%	14,4%	10,3%	15,7%	12,7%	14,0%
niet communicatief	n	2	15	9	9	9	44	320
	%	5,4%	24,2%	5,6%	13,2%	10,8%	10,7%	11,0%
neutraal	n	8	8	22	12	12	62	334
	%	21,6%	12,9%	13,8%	17,6%	14,5%	15,1%	11,4%
anders	n	0	2	2	2	1	7	43

	%	,0%	3,2%	1,3%	2,9%	1,2%	1,7%	1,5%
weet ik niet	n	9	9	25	12	14	69	365
	%	24,3%	14,5%	15,6%	17,6%	16,9%	16,8%	12,5%

V12-1.Sneek

Welke eigenschappen hoorden volgens u bij het leiderschap in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente? - anders

Sneek	aantal
agrarische dominantie	1
niet luisteren beter weten	1

V12-1.Wûnseradiel

Welke eigenschappen hoorden volgens u bij het leiderschap in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente? - anders

Wûnseradiel	aantal
ondernemend	1
onvoldoende financieel vooruitzicht	1

V12-1.Wymbritseradiel

Welke eigenschappen hoorden volgens u bij het leiderschap in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente? - anders

Wymbritseradiel	aantal
Voorkeursbeleid boeren	1
werk gaat voor omgeving (natuur)	1

* Geen overige eigenschappen genoemd voor Bolsward en Nijefurd

V13a

De medewerkers van de voormalige (woon-vestigings)gemeente waren deskundig.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel		
helemaal oneens	n	0	5	6	2	2	15	105
	%	,0%	8,1%	3,8%	2,9%	2,4%	3,7%	3,6%
deels oneens	n	4	9	18	9	9	49	497
	%	10,8%	14,5%	11,3%	13,2%	10,8%	12,0%	17,0%
neutraal	n	6	24	45	15	22	112	1074
	%	16,2%	38,7%	28,1%	22,1%	26,5%	27,3%	36,8%
deels eens	n	24	17	58	34	35	168	995
	%	64,9%	27,4%	36,3%	50,0%	42,2%	41,0%	34,1%
helemaal eens	n	3	7	33	8	15	66	249
	%	8,1%	11,3%	20,6%	11,8%	18,1%	16,1%	8,5%
Totaal	n	37	62	160	68	83	410	2920
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V13b

De medewerkers van de voormalige (woon-/vestigings)gemeente waren gemotiveerd.¹⁶

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel		
helemaal	n	0	3	6	3	1	13	126

¹⁶ Bij metingen (G t/m I): 'De medewerkers van de gemeente zijn klantgericht.'

oneens	%	,0%	4,8%	3,8%	4,4%	1,2%	3,2%	4,3%
deels oneens	n	2	6	16	8	6	38	418
	%	5,4%	9,7%	10,0%	11,8%	7,2%	9,3%	14,3%
neutraal	n	10	28	47	20	22	127	1069
	%	27,0%	45,2%	29,4%	29,4%	26,5%	31,0%	36,6%
deels eens	n	22	17	60	25	34	158	976
	%	59,5%	27,4%	37,5%	36,8%	41,0%	38,5%	33,4%
helemaal eens	n	3	8	31	12	20	74	331
	%	8,1%	12,9%	19,4%	17,6%	24,1%	18,0%	11,3%
Totaal	n	37	62	160	68	83	410	2920
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V14

Ik waardeer de gemeentelijke dienstverlening in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente in het algemeen met het rapportcijfer:

	Gemeente														
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritser adiel	
gemiddelde	6,5	6,2	6,5	6,1	6,1	6,6	6,4	6,5	6,5	7,2	6,4	6,9	6,5	7,0	

	totaal Zuidwest Friesland	totaal overige gemeenten
gemiddelde	6,8	6,4

V15

De voormalige (woon-/vestigings)gemeente was sterk in het handhaven van wetten, regels en voorschriften.

	Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
	Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnseradiel	Wymbritseradiel		
helemaal oneens	n	1	7	5	4	2	19
	%	2,7%	11,3%	3,1%	5,9%	2,4%	4,6%
deels oneens	n	1	8	14	10	15	48
	%	2,7%	12,9%	8,8%	14,7%	18,1%	11,7%
neutraal	n	10	28	74	28	28	168
	%	27,0%	45,2%	46,3%	41,2%	33,7%	41,0%
deels eens	n	21	17	53	23	29	143
	%	56,8%	27,4%	33,1%	33,8%	34,9%	34,9%
helemaal eens	n	4	2	14	3	9	32
	%	10,8%	3,2%	8,8%	4,4%	10,8%	7,8%
Totaal	n	37	62	160	68	83	410
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over lokale democratie

V16a

De voormalige (woon-/vestigings)gemeente stimuleerde de inwoners / instellingen en bedrijven om deel te nemen aan discussies over lokale onderwerpen.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radier		
helemaal oneens	n	2	9	14	5	3	33	193
	%	5,4%	14,5%	8,8%	7,4%	3,6%	8,0%	6,6%
deels oneens	n	3	11	15	9	6	44	433
	%	8,1%	17,7%	9,4%	13,2%	7,2%	10,7%	14,9%
neutraal	n	14	18	55	25	25	137	853
	%	37,8%	29,0%	34,4%	36,8%	30,1%	33,4%	29,3%
deels eens	n	12	21	55	25	35	148	1073
	%	32,4%	33,9%	34,4%	36,8%	42,2%	36,1%	36,9%
helemaal eens	n	6	3	21	4	14	48	359
	%	16,2%	4,8%	13,1%	5,9%	16,9%	11,7%	12,3%
Totaal	n	37	62	160	68	83	410	2911
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V17

Op welke manier(en) hebt u in het afgelopen jaar deelgenomen aan besluitvorming in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente?

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritseradiel		
Ik heb gebruik gemaakt van spreektijd tijdens een raadsvergadering	n	1	3	4	3	3	14	97
	%	2,7%	4,8%	2,5%	4,5%	3,6%	3,4%	3,3%
Ik heb een raadsbijeenkomst (De Ontmoeting) bezocht	n	4	15	13	9	8	49	119
	%	10,8%	24,2%	8,2%	13,4%	9,6%	12,0%	4,1%
Ik heb deelgenomen aan een stadspanel ¹⁷	n	0	0	0	0	0	0	70
	%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,4%
Ik heb een dorps- of wijkavond bezocht ¹⁸	n	5	25	22	21	35	108	213
	%	13,5%	40,3%	13,8%	31,3%	42,2%	26,5%	7,3%
Ik heb deelgenomen aan een wijkwandeling ¹⁹	n	0	0	0	0	0	0	12
	%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
Ik heb een raadslid benaderd	n	5	13	14	8	7	47	382
	%	13,5%	21,0%	8,8%	11,9%	8,4%	11,5%	13,1%
Ik heb contact gehad met een wethouder	n	6	17	25	16	17	81	357
	%	16,2%	27,4%	15,7%	23,9%	20,5%	19,9%	12,3%
Ik heb contact gehad met de burgemeester	n	3	7	13	10	4	37	144
	%	8,1%	11,3%	8,2%	14,9%	4,8%	9,1%	5,0%
Ik heb een bezwaarschrift ingediend	n	2	9	15	7	5	38	307
	%	5,4%	14,5%	9,4%	10,4%	6,0%	9,3%	10,6%
Ik ben bij een	n	12	30	34	20	21	117	930

¹⁷ deze categorie is *niet* opgenomen bij het onderzoek in de gemeente F t/m I en ook *niet* bij Zuidwest Friesland

¹⁸ deze categorie is alleen opgenomen bij het onderzoek in gemeente E en Zuidwest Friesland

¹⁹ deze categorie is alleen opgenomen bij het onderzoek in de gemeenten F t/m I

informatiebijeenkomst geweest	%	32,4%	48,4%	21,4%	29,9%	25,3%	28,7%	32,0%
Ik heb ingesproken tijdens een inspraakavond	n	1	5	2	5	4	17	160
	%	2,7%	8,1%	1,3%	7,5%	4,8%	4,2%	5,5%
Niet van toepassing	n	21	22	93	29	36	201	1534
	%	56,8%	35,5%	58,5%	43,3%	43,4%	49,3%	52,7%

V18a

De voormalige (woon-/vestigings)gemeente deed veel met de inbreng van de lokale samenleving.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	1	11	10	5	1	28	258
	%	2,7%	17,7%	6,3%	7,6%	1,2%	6,9%	8,9%
deels oneens	n	0	13	17	15	11	56	529
	%	,0%	21,0%	10,7%	22,7%	13,3%	13,8%	18,2%
neutraal	n	16	22	71	29	31	169	1286
	%	43,2%	35,5%	44,7%	43,9%	37,3%	41,5%	44,3%
deels eens	n	19	15	54	16	35	139	730
	%	51,4%	24,2%	34,0%	24,2%	42,2%	34,2%	25,2%
helemaal eens	n	1	1	7	1	5	15	98
	%	2,7%	1,6%	4,4%	1,5%	6,0%	3,7%	3,4%
Totaal	n	37	62	159	66	83	407	2901
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V18b

Er waren veel goede informele relaties tussen de voormalige (woon-/vestigings)gemeente en (inwoners/bedrijven en instellingen).

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	1	5	5	3	1	15	164
	%	2,7%	8,1%	3,1%	4,5%	1,2%	3,7%	5,6%
deels oneens	n	2	11	13	10	7	43	479
	%	5,4%	17,7%	8,2%	15,2%	8,4%	10,6%	16,5%
neutraal	n	11	27	73	32	33	176	1265
	%	29,7%	43,5%	45,9%	48,5%	39,8%	43,2%	43,6%
deels eens	n	22	16	51	18	31	138	831
	%	59,5%	25,8%	32,1%	27,3%	37,3%	33,9%	28,6%
helemaal eens	n	1	3	17	3	11	35	164
	%	2,7%	4,8%	10,7%	4,5%	13,3%	8,6%	5,6%
Totaal	n	37	62	159	66	83	407	2903
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V18c

Ook al had de voormalige (woon-/vestigings)gemeente procedures en regels, er was toch veel ruimte om in te spelen op specifieke situaties en wensen van (inwoners/bedrijven en instellingen).

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		totaal Bolsward	totaal Nijefurd	totaal Sneek	totaal Wûnsera diel	totaal Wymbritse radiaal		
helemaal oneens	n	1	7	14	5	1	28	318
	%	2,7%	11,3%	8,8%	7,6%	1,2%	6,9%	11,0%
deels oneens	n	0	12	16	9	11	48	594
	%	,0%	19,4%	10,1%	13,6%	13,3%	11,8%	20,5%
neutraal	n	17	27	75	30	36	185	1222
	%	45,9%	43,5%	47,2%	45,5%	43,4%	45,5%	42,1%
deels eens	n	18	13	44	18	23	116	660
	%	48,6%	21,0%	27,7%	27,3%	27,7%	28,5%	22,7%
helemaal eens	n	1	3	10	4	12	30	108
	%	2,7%	4,8%	6,3%	6,1%	14,5%	7,4%	3,7%
Totaal	n	37	62	159	66	83	407	2902
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V19a

Welke stelling is op u het meest van toepassing?

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritseradiel		
Als onderwerpen mij persoonlijk raken, onderneem ik actie.	n	16	22	48	20	22	128	902
	%	44,4%	41,5%	34,5%	37,0%	31,0%	36,3%	38,3%
Als onderwerpen van belang zijn voor de buurt, dan neem ik het initiatief om de kwestie op te lossen.	n	6	20	23	16	20	85	445
	%	16,7%	37,7%	16,5%	29,6%	28,2%	24,1%	18,9%
Als er een probleem is in mijn buurt, dan vind ik dat de gemeente dat moet oplossen.	n	11	6	47	6	20	90	539
	%	30,6%	11,3%	33,8%	11,1%	28,2%	25,5%	22,9%
Het heeft geen zin zelf initiatieven te nemen, want er verandert toch niets.	n	3	5	21	12	9	50	471
	%	8,3%	9,4%	15,1%	22,2%	12,7%	14,2%	20,0%
Totaal	n	36	53	139	54	71	353	2357
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V19b

Bij gemeenteraadsverkiezingen telde de stem van de kiezer echt mee

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritseradiel	
helemaal oneens	n	1	6	8	4	3	22

	%	2,8%	11,3%	5,8%	7,4%	4,2%	6,2%
deels oneens	n	5	7	17	10	6	45
	%	13,9%	13,2%	12,2%	18,5%	8,5%	12,7%
neutraal	n	13	20	47	23	32	135
	%	36,1%	37,7%	33,8%	42,6%	45,1%	38,2%
deels eens	n	12	16	40	15	15	98
	%	33,3%	30,2%	28,8%	27,8%	21,1%	27,8%
helemaal eens	n	5	4	27	2	15	53
	%	13,9%	7,5%	19,4%	3,7%	21,1%	15,0%
Totaal	n	36	53	139	54	71	353
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V19c

De voormalige gemeente luisterde goed naar de (bevolking/instellingen en bedrijven)

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbrit seradiel	
helemaal oneens	n	0	10	13	4	3	30
	%	,0%	16,1%	8,3%	6,1%	3,6%	7,4%
deels oneens	n	5	17	21	21	10	74
	%	13,5%	27,4%	13,4%	31,8%	12,0%	18,3%
neutraal	n	15	20	56	24	34	149
	%	40,5%	32,3%	35,7%	36,4%	41,0%	36,8%
deels eens	n	17	13	53	15	28	126
	%	45,9%	21,0%	33,8%	22,7%	33,7%	31,1%
helemaal eens	n	0	2	14	2	8	26
	%	,0%	3,2%	8,9%	3,0%	9,6%	6,4%
Totaal	n	37	62	157	66	83	405
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V19d

Ik ben tevreden over de dienstverlening van de voormalige gemeente.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbrit seradiel	
helemaal oneens	n	0	2	7	2	2	13
	%	,0%	3,2%	4,5%	3,0%	2,4%	3,2%
deels oneens	n	2	11	11	12	5	41
	%	5,4%	17,7%	7,0%	18,2%	6,0%	10,1%
neutraal	n	5	20	37	17	25	104
	%	13,5%	32,3%	23,6%	25,8%	30,1%	25,7%
deels eens	n	23	20	71	28	29	171
	%	62,2%	32,3%	45,2%	42,4%	34,9%	42,2%
helemaal eens	n	7	9	31	7	22	76
	%	18,9%	14,5%	19,7%	10,6%	26,5%	18,8%
Totaal	n	37	62	157	66	83	405
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over onderwijs

V20a

De gemeente kende goede onderwijsvoorzieningen.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	1	2	5	1	2	11	30
	%	2,7%	3,3%	3,2%	1,5%	2,4%	2,7%	1,0%
deels oneens	n	2	5	2	5	5	19	180
	%	5,4%	8,3%	1,3%	7,6%	6,0%	4,7%	6,3%
neutraal	n	6	23	32	29	21	111	766
	%	16,2%	38,3%	20,4%	43,9%	25,3%	27,5%	26,6%
deels eens	n	15	24	64	26	42	171	1216
	%	40,5%	40,0%	40,8%	39,4%	50,6%	42,4%	42,2%
helemaal eens	n	13	6	54	5	13	91	687
	%	35,1%	10,0%	34,4%	7,6%	15,7%	22,6%	23,9%
Totaal	n	37	60	157	66	83	403	2879
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V20b

Onderwijsinstellingen, overheid en bedrijfsleven werkten goed samen in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	2	3	3	3	2	13	54
	%	5,4%	5,0%	1,9%	4,5%	2,4%	3,2%	1,9%
deels oneens	n	0	5	6	5	6	22	242
	%	,0%	8,3%	3,8%	7,6%	7,2%	5,5%	8,4%
neutraal	n	14	40	71	45	44	214	1692
	%	37,8%	66,7%	45,5%	68,2%	53,0%	53,2%	58,8%
deels eens	n	17	9	53	13	23	115	724
	%	45,9%	15,0%	34,0%	19,7%	27,7%	28,6%	25,2%
helemaal eens	n	4	3	23	0	8	38	165
	%	10,8%	5,0%	14,7%	,0%	9,6%	9,5%	5,7%
Totaal	n	37	60	156	66	83	402	2877
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over sociaal kapitaal

V21a

De saamhorigheid in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente was goed, mensen, bedrijven en instellingen kenden elkaar, wisten elkaar te vinden en werkten goed samen.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	1	3	3	2	0	9	102
	%	2,7%	5,0%	1,9%	3,0%	,0%	2,2%	3,5%
deels oneens	n	1	6	9	3	6	25	336
	%	2,7%	10,0%	5,8%	4,5%	7,2%	6,2%	11,7%

neutraal	n	10	24	68	24	33	159	1126
	%	27,0%	40,0%	43,6%	36,4%	39,8%	39,6%	39,1%
deels eens	n	22	19	52	33	31	157	1082
	%	59,5%	31,7%	33,3%	50,0%	37,3%	39,1%	37,6%
helemaal eens	n	3	8	24	4	13	52	235
	%	8,1%	13,3%	15,4%	6,1%	15,7%	12,9%	8,2%
Totaal	n	37	60	156	66	83	402	2881
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V21b

In de voormalige (woon-/vestigings)gemeente zetten veel mensen, bedrijven en instellingen zich in voor de samenleving.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	0	2	5	1	0	8	43
	%	,0%	3,3%	3,2%	1,5%	,0%	2,0%	1,5%
deels oneens	n	2	6	6	4	1	19	217
	%	5,4%	10,0%	3,8%	6,1%	1,2%	4,7%	7,5%
neutraal	n	10	19	59	22	29	139	985
	%	27,0%	31,7%	37,8%	33,3%	34,9%	34,6%	34,2%
deels eens	n	17	22	60	28	35	162	1221
	%	45,9%	36,7%	38,5%	42,4%	42,2%	40,3%	42,4%
helemaal eens	n	8	11	26	11	18	74	415
	%	21,6%	18,3%	16,7%	16,7%	21,7%	18,4%	14,4%
Totaal	n	37	60	156	66	83	402	2881
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over de leefomgeving

V22a

De wegen, parken en pleinen in mijn voormalige (woon-/vestigings)omgeving waren goed onderhouden.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	0	10	17	10	8	45	331
	%	,0%	16,7%	10,9%	15,2%	9,6%	11,2%	11,5%
deels oneens	n	4	7	24	18	12	65	633
	%	10,8%	11,7%	15,4%	27,3%	14,5%	16,2%	21,9%
neutraal	n	3	8	20	9	9	49	336
	%	8,1%	13,3%	12,8%	13,6%	10,8%	12,2%	11,6%
deels eens	n	18	25	61	23	34	161	1102
	%	48,6%	41,7%	39,1%	34,8%	41,0%	40,0%	38,2%
helemaal eens	n	12	10	34	6	20	82	483
	%	32,4%	16,7%	21,8%	9,1%	24,1%	20,4%	16,7%
Totaal	n	37	60	156	66	83	402	2885
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V22b

In de omgeving rond mijn woning/in mijn vestigingsomgeving voelde ik mij altijd veilig op straat.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	0	3	2	1	2	8	128
	%	,0%	5,0%	1,3%	1,5%	2,4%	2,0%	4,4%
deels oneens	n	0	3	18	4	6	31	331
	%	,0%	5,0%	11,5%	6,1%	7,2%	7,7%	11,5%
neutraal	n	5	4	14	4	9	36	355
	%	13,5%	6,7%	9,0%	6,1%	10,8%	9,0%	12,3%
deels eens	n	17	15	59	28	10	129	1061
	%	45,9%	25,0%	37,8%	42,4%	12,0%	32,1%	36,8%
helemaal eens	n	15	35	63	29	56	198	1010
	%	40,5%	58,3%	40,4%	43,9%	67,5%	49,3%	35,0%
Totaal	n	37	60	156	66	83	402	2885
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V22c
Mijn (woon-/vestigings)omgeving was schoon en groen.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	0	5	8	3	5	21	177
	%	,0%	8,3%	5,2%	4,5%	6,1%	5,3%	6,2%
deels oneens	n	2	7	19	10	12	50	495
	%	5,4%	11,7%	12,4%	15,2%	14,6%	12,6%	17,2%
neutraal	n	1	6	13	7	9	36	285
	%	2,7%	10,0%	8,5%	10,6%	11,0%	9,0%	9,9%
deels eens	n	21	20	61	33	21	156	1193
	%	56,8%	33,3%	39,9%	50,0%	25,6%	39,2%	41,5%
helemaal eens	n	13	22	52	13	35	135	727
	%	35,1%	36,7%	34,0%	19,7%	42,7%	33,9%	25,3%
Totaal	n	37	60	153	66	82	398	2877
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V22d
Mijn voormalige woongemeente had een aantrekkelijk cultureel aanbod.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	1	2	1	2	3	9	192
	%	2,8%	3,8%	,7%	3,7%	4,3%	2,6%	8,2%
deels oneens	n	3	7	17	7	9	43	461
	%	8,3%	13,5%	12,5%	13,0%	12,9%	12,4%	19,7%
neutraal	n	9	13	37	29	29	117	928
	%	25,0%	25,0%	27,2%	53,7%	41,4%	33,6%	39,6%
deels eens	n	17	18	56	12	16	119	610
	%	47,2%	34,6%	41,2%	22,2%	22,9%	34,2%	26,0%
helemaal eens	n	6	12	25	4	13	60	151
	%	16,7%	23,1%	18,4%	7,4%	18,6%	17,2%	6,4%
Totaal	n	36	52	136	54	70	348	2342
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V22e
Mijn voormalige woongemeente had goede sportvoorzieningen.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiel		
helemaal oneens	n	0	3	0	1	0	4	49
	%	,0%	5,8%	,0%	1,9%	,0%	1,1%	2,1%
deels oneens	n	2	2	1	4	10	19	181
	%	5,6%	3,8%	,7%	7,4%	14,3%	5,5%	7,7%
neutraal	n	4	18	26	18	14	80	435
	%	11,1%	34,6%	19,1%	33,3%	20,0%	23,0%	18,6%
deels eens	n	17	19	44	17	24	121	1060
	%	47,2%	36,5%	32,4%	31,5%	34,3%	34,8%	45,3%
helemaal eens	n	13	10	65	14	22	124	615
	%	36,1%	19,2%	47,8%	25,9%	31,4%	35,6%	26,3%

Totaal	n	36	52	136	54	70	348	2340
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V22f

In mijn voormalige woongemeente waren veel mogelijkheden voor een prettige vrijetijdsbesteding.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiaal		
helemaal oneens	n	2	2	2	2	0	8	131
	%	5,6%	3,8%	1,5%	3,7%	,0%	2,3%	5,6%
deels oneens	n	1	5	8	7	10	31	401
	%	2,8%	9,6%	5,9%	13,0%	14,3%	8,9%	17,1%
neutraal	n	10	17	31	19	21	98	635
	%	27,8%	32,7%	22,8%	35,2%	30,0%	28,2%	27,1%
deels eens	n	17	17	47	20	26	127	823
	%	47,2%	32,7%	34,6%	37,0%	37,1%	36,5%	35,1%
helemaal eens	n	6	11	48	6	13	84	352
	%	16,7%	21,2%	35,3%	11,1%	18,6%	24,1%	15,0%
Totaal	n	36	52	136	54	70	348	2342
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over de lokale economie

V23a

Mijn gemeente bood veel kansen op een baan door de aanwezigheid van een groot aantal bedrijven en instellingen.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiaal		
helemaal oneens	n	0	16	14	8	6	44	209
	%	,0%	26,7%	9,2%	12,1%	7,3%	11,1%	7,3%
deels oneens	n	11	18	21	13	14	77	543
	%	29,7%	30,0%	13,7%	19,7%	17,1%	19,3%	18,9%
neutraal	n	16	15	58	30	35	154	1455
	%	43,2%	25,0%	37,9%	45,5%	42,7%	38,7%	50,6%
deels eens	n	9	8	47	12	19	95	549
	%	24,3%	13,3%	30,7%	18,2%	23,2%	23,9%	19,1%
helemaal eens	n	1	3	13	3	8	28	120
	%	2,7%	5,0%	8,5%	4,5%	9,8%	7,0%	4,2%
Totaal	n	37	60	153	66	82	398	2876
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V23b

Bedrijven vervulden in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente een brede maatschappelijke rol, onder andere bij onderwijs, sport, cultuur en welzijn.

		Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland					Totaal Zuidwest Friesland	Totaal overige gemeenten
		Bolsward	Nijefurd	Sneek	Wûnsera diel	Wymbritse radiaal		

helemaal oneens	n	0	5	9	4	4	22	117
	%	,0%	8,3%	5,9%	6,1%	4,9%	5,5%	4,1%
deels oneens	n	5	9	4	6	8	32	386
	%	13,5%	15,0%	2,6%	9,1%	9,8%	8,0%	13,4%
neutraal	n	19	24	82	38	39	202	1508
	%	51,4%	40,0%	53,6%	57,6%	47,6%	50,8%	52,4%
deels eens	n	12	19	43	16	23	113	689
	%	32,4%	31,7%	28,1%	24,2%	28,0%	28,4%	24,0%
helemaal eens	n	1	3	15	2	8	29	176
	%	2,7%	5,0%	9,8%	3,0%	9,8%	7,3%	6,1%
Totaal	n	37	60	153	66	82	398	2876
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Bijlage I: opmerkingen respondenten

Bolsward
<p>Er is geen vraag gesteld over zwerfafval</p> <p>Ik behoor bij de oudere generatie. ik woon hier nu 52 jaar .Zou er ook niet weg willen. maar ben nu eigenlijk niet meer bij de tijd. Ik heb wel altijd het idee gehad, dat als de gemeente iets wilde, het ook zo ging. Misschien met een omweg maar de gewone mensen trokken altijd aan het kortste eind.</p> <p>Ik vraag me af wat u aan de uitkomst van een dergelijke enquête heeft. Het lijkt mij pure verspilling van geld en tijd. Enquete zeer klantvriendelijk!!</p> <p>ik zou graag onze oude gemeente weer terug willen. Nu zijn we niets....alleen Sneek telt nog. Je kent en ziet geen wethouder meer en de burgemeester al lang niet!</p> <p>Wanneer komt het vergelijk met de nieuwe gemeente SWF? Want het gaat over de mening over de gemeente, niet over de voormalige gemeente, zoals de brief aankondigt.</p>
Nijefurd
<p>De Gemeente Nijefurd stimuleerde sterk de recreatieve doelstellingen. Hierdoor vestigden zich gepensioneerden van elders met een behoorlijk potentieel van kennis. Het lokale bestuur doet te weinig direct en een planmatig beroep op hun burgerlijke inzet.</p> <p>de gemeente was een woongemeente, zonder veel werkgelegenheid. wat moet kunnen. industrie moet je concentreren.</p> <p>De vraag: "Had de gemeente had een aantrekkelijk cultureel aanbod?" is in die zin onduidelijk omdat onder "cultureel aanbod" voor diverse bevolkingsgroepen de inhoud van een dergelijk aanbod verschillend is.Voor de een is een brasband voldoende "cultuur"-aanbod en voor de ander klassieke muziek-uitvoeringen! Men had die vraag wat genuanceerder kunnen stellen. Dit bezwaar geldt voor meerdere vragen.</p> <p>helaas, moest ik constateren dat de gemeente Nijefurd voor mij een waardeloze gemeente was, helaas ontbrak in deze lijst de houding van personeel. Deze gemeente kenmerkte zich door vriendjespolitiek, kerkelijk belang. Een handeling in de kerk was een vrijbrief voor bv een stuk grond. Ik vond dat het personeel haat zaaide, door de een voor te trekken op de ander, dus ik had meer vragen gewild over het functioneren van al het personeel inclusief wethouders.</p> <p>Vele vragen hadden geen betrekking op ons. Zijn 78 en 73 jaar en genieten b.v. geen onderwijs, gaan niet naar bijeenkomsten enz.</p> <p>Volgens de mij toegezonden brief i.v.m. deze enquête zou de enquête gaan over onze gemeente d.w.z. dus de gemeente zuidwest Friesland. De zojuist door mij ingevulde enquête blijkt echter te gaan over de oude gemeente Nijefurd !?</p> <p>wat heeft dit te maken met de nieuwe gemeente</p>
Sneek
<p>"mijn" bedrijf is geen bedrijf en geen instelling.</p> <p>Ben van mening dat de besluitvaardigheid van de nieuwe gemeente sterk achteruit is gegaan, veel aandacht voor interne zaken en minder aandacht voor binnenstad, bewoners, bedrijven. Dat is erg jammer.</p> <p>Beste gemeentelijke medewerk(st)er, Reageer toch eens op de e-mail. kom met beleid terzake burenoverlast. handhaaf ook als het geen financieel voordeel heeft. Handel in het belang van de burger en niet (altijd)volgens de strenge regels. Laat de sociale dienst weer sociaal zijn. Werk niet langer aan een cultuur van angst bij de burger.</p> <p>Deze enquête is eigenlijk gericht op bewoners die nog volop actief in het leven staan ,Ik ben een bejaard persoon (87)en heb slechts 6 jaar in Sneek gewoond na een afwezigheid van 53 jaar in het buitenland. Ik ben dus niet meer zo actief bezig met gemeente situaties en eventuele problemen.</p> <p>Deze lijst heb ik grotendeels als neutraal kunnen beantwoorden, daar ik slechts de 2^e helft van 2010 inwoner van de voormalige gemeente Sneek ben geweest.</p> <p>deze vragenlijst is niet anoniem</p> <p>deze vragenlijst gaat over de oude gemeente Sneek waar ik niet heel veel op heb aan te merken. maar de nieuwe gemeente sudwestfrieslan heb ik wel degelijk veel problemen mee. onder andere van het kastje naar de muur effect. M.B.T de uitkering</p>

dit is een onduidelijke vragenlijst. minpunt. Ik ben inwoner geen (voormalige inwoner)

Groen wordt weinig of slecht onderhouden voor het riool geldt hetzelfde

Heb weinig informatie betreffende de gestelde vragen. het meeste was niet op ons bedrijf van toepassing of hebben we niet mee te maken gehad

Het onderhoud van groen en bestrating kan veel efficiënter bv. de ene week de even huisnr's straat vegen en de tweede week oneven nr's een bericht in de Sneeker en via internet kunnen de autobezitters hun auto verplaatsen werkt stukken schoner en niet twee keer maaien als het gras geen spriet groeit door droogte en ook als het kletsnat is rijden ze alles aan gort overleg ontbreekt volgens mij, heb de groenmedewerkers hier wel eens over aangesproken met als antwoord wij voeren uit en het geld is op en te weinig collega's helaas. Zelf houden we onze woonomgeving schoon door straat te wieden en putten en straatgoten te vegen en vooral blik en ander vuil op te pakken wij huldigen het motto erger je niet maar verwonder je slechts en nog 1 belangrijk punt met spoed 30 km invoeren op alle doorgaande wegen niet alleen in de woonwijken, het kan ook in Bolsward en andere gemeenten. Fietspaden met spoed terug aan de prins Hendrikkade. Dit was het wel denk prettige dag gewenst.

Ik wil nog even toelichten dat de gemeente enorm tekortgeschoten heeft bij het handhaven van de wet. Wij, onze straat en de gemeente zelf hebben veel last van een bewoner in onze straat die de wet overtreedt door het uitvoeren van Bed en Breakfast. Zelfs nadat de rechtbank had uitgesproken dat dit verboden is, vertikte de gemeente de dwangsommen die waren opgelegd bij deze bewoner van de Koninginnenpage te innen. Wij zijn daarmee het vertrouwen in deze gemeente volledig verloren. Blijkbaar mag je hier zomaar de wet overtreden zonder dat je daarvoor gestraft wordt, waar moet dat heen.....

In de uitnodigingsbrief zegt de gemeente Súdwest Fryslân dat het onderzoek is naar haar eigen functioneren. Ik vind het dan vreemd dat er alleen maar vragen gesteld worden over de voormalige gemeente Sneek.

je breekt je benen op de stoep en oudere mensen breken hier gemakkelijk hun heupen er wordt niets aan gedaan behalve jaren geleden toen de koningin op bezoek kwam toen werd haar hele route opnieuw bestraat! in onze wijk is het kruispunt opnieuw bestraat en tot onze verbazing hebben ze het zebrapad verwijderd wat tot gevaarlijke situaties leidt

Mogelijkheid opmerkingen en suggestie in te vullen in de vragenlijst.

Vanaf Hotel v/d Valk ligt sinds kort een mooi nieuw betonnen fietspad. Terwijl dat er richting Joure al jaren een zeer slecht onderhouden asfalt fietspad ligt. Oorzaak boomstronken. Moeten er eerst meer ongelukken plaatsvinden waar je de gemeente voor aansprakelijk kunt stellen?

Verschillende vragen toch wat moeilijk te beantwoorden, lag overigens niet aan de manier van vragen.

Woon pas sinds 25 April 2009 in Sneek en kan hier nog niet over stemmen.

Wûnseradiel

dat er geen mogelijkheid wordt geboden om de vragenlijst in te vullen door mensen die niet met een computer overweg kunnen.

Dat er goed geluisterd werd naar inwoners en bedrijven in mijn voormalige gemeente wunseradiel is niet positief, want er werd niet naar iedereen geluisterd. Er was regelmatig sprake van vriendjespolitiek en inconsistente besluiten.

De gemeente was voor mij voor weinig belangrijk om hier goede antwoorden op te geven. Dit onderzoek is niet aan mij besteed

Deze vragen zijn niet meer aktueel aangezien Wunseradiel niet meer bestaat. Liever een vragenlijst over onze nieuwe gemeente SWF

Een neutraal antwoord geeft geen goed antwoord op een vraag. Hierdoor is de uitslag van een neutrale vraag statistisch niet goed te onderbouwen. Een 4 punts schaal of een 6 punts schaal had beter geweest in deze situatie. of zeg van het punt dat het (NVT) is bij de gene die het invult.

Het door mij geschetste totaalbeeld lijkt misschien negatief, maar is toch niet als zodanig bedoeld. Wel heb ik het idee, dat mijn dorp Gaast, relatief werd achtergesteld t.o.v. het paradepaardje van de gemeente, dat was namelijk Makkum. Anderzijds ook wel weer begrijpelijk met al zijn industrie detailhandel en scholen. Gaast heeft t.o.v. Makkum geen scholen en winkels, enkel en alleen een paar relatief kleine ondernemingen.

Ik ben in het bezit van een computer. Er zijn ook personen gevraagd om deze lijsten in te vullen welke geen computer hebben. Waarom is hier geen rekening mee gehouden? De vragen hadden ook op papier gesteld kunnen worden.

ik blijf het zeer spijtig vinden dat onze gemeente er niet meer is.
ik wist wel dat er veranderingen zouden komen, maar dat het zo erg zou zijn dat bijna een zesde deel van Friesland nu tot onze gemeente zou gaan behoren, daar worden wij hier in Makkum niet vrolijk van.

ik dacht dat het over de nieuwe gemeente zou gaan en niet over de vorige

Ik heb de vragenlijst al ingevuld maar om heel eerlijk te zijn zie ik het nut niet in van deze vragenlijst.

Ik heb één opmerking, wat ik heel jammer vond en vind is dat de gemeente wûnseradiel voor de fusie alle wegen in gemeente heeft opgeknapt.
Helaas is de weg naar onze boerderij, ook een gemeente weg, in zeer slechte staat. Deze weg wordt dagelijks bereden door vele taxi's die onze bewoners van en naar de dagbesteding vervoeren. In de zomer is het een zwembad met vele scheuren en in de winter is het een gevaarlijke ijsbaan waardoor de taxi bedrijven gaan klagen bij ons, ik verwijs ze inmiddels naar de gemeente. Misschien kan er nog eens naar de weg worden gekeken.

Ik heb mij niet zo met gemeentekwesties beziggehouden, vond het moeilijk om een mening te geven bij diverse vragen.

Ik vraag me af, of door de code anonimiteit wel is gewaarborgd.

Wat is de reden om dit nu nog te onderzoeken?

We krijgen geen informatie over de gemeente via het Bolswarder dagblad. (wordt niet bezorgd)

Wymbritseradiel

de voormalige gemeente wymbritseradiel was actiever achter het realiseren van woningen in de kleine kernen. de huidige gemeente swf laat het afweten met de woningbouwverenigingen en laat er veel grond renteloos liggen.

De vragen vond ik niet toepasselijk op mijn leeftijd. Ik ben dus niet op de hoogte wat de gemeente allemaal doet.

De vragen worden m.i. te uitgebreid gesteld, waarin meerdere keren een suggestie wordt opgewekt. Het formulier geeft nog steeds geen ruimte om te vertellen wat je wilt vertellen. Ben benieuwd naar de conclusies

de vragen zijn wel heel algemeen, als ze specifieker op de eigen buurt zouden zijn gericht kan ik de vragen zorgvuldiger beantwoorden.

Deze vragen gaan over de voormalige woongemeente. Op de vragen of deze gemeente goed luisterde naar zijn inwoners is overwegend met ja geantwoord. De belangrijkste vraag, dat de bevolking achter de nieuwe gemeente cq de fusie stond is niet geluisterd. Ik vul met plezier deze enquête in . Echter dit is meer iets voor de statistieken, het is geweest.

Dit is een beperkt onderzoek naar het functioneren van de voormalige gemeente, minstens zo interessant is het (des)functioneren van de nieuwe gemeente. Er is sprake van slechte communicatie naar de burger en eerder gemaakte afspraken met de gemeente Wymbrits zijn "niet"bekend bij deze nieuwe gemeente

geld verspilling

Wij zijn sinds 2009 inwoner van deze gemeente waardoor wij geen juiste visie hebben kunnen vormen. Wij zijn wel van mening dat de brugwachter in Woudsend moet blijven i.v.m. de veiligheid.

Bijlage II: codeboek

Dit codeboek bevat de vragenlijst zoals deze online onder de respondenten is afgenomen. De variabelennamen worden **vet** weergegeven en corresponderen met de namen in de dataset. De routing van de vragenlijst wordt bij de desbetreffende variabele *cursief* weergegeven.

ID

Nummer van respondent

{intro}

De nieuwe gemeente Súdwest Fryslân, doet een onderzoek naar haar sterke en zwakke punten.

U kunt veel vragen beantwoorden door uw mening aan te geven op een schaal. Bent u het bijvoorbeeld eens met een stelling, maar niet in alle opzichten, kiest u dan voor 'deels eens':

helemaal oneens	deels oneens	neutraal	deels eens	helemaal eens
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mocht u op de vragen nog een toelichting willen geven, dan kunt u dat doen aan het einde van de vragenlijst.

Wij stellen uw deelname zeer op prijs.

if respondent=bedrijf/instelling

bed1b1

Vertegenwoordigt u een bedrijf of instelling in de gemeente Súdwest Fryslân?

1 een bedrijf

2 een instelling

if bed1b1=2

bed1b2

Op welk terrein is deze instelling vooral actief?

- 1 onderwijs
- 2 zorg
- 3 welzijn
- 4 sport
- 5 woon- en leefomgeving
- 6 cultuur
- 7 overig
- 8 niet van toepassing

bed1b2a

Mijn instelling of bedrijf is gevestigd in de *voormalige* gemeente

- 1 Bolsward
- 2 Nijefurd
- 3 Sneek
- 4 Wûnseradiel
- 5 Wymbritseradiel
- 6 anders

if bed1b2a=6

{buit}

U hebt aangegeven dat uw bedrijf of instelling gevestigd is in een andere gemeente dan Bolsward, Nijefurd, Sneek, Wûnseradiel of Wymbritseradiel.

Dit betekent dat de vragenlijst verder niet van toepassing is. Hartelijk dank voor uw deelname!

if bed1b2a<6

{b2intro}

Alle vragen gaan over de *voormalige vestigingsgemeente*, dat wil zeggen: de gemeente **[NAAM GEMEENTE GENOEMD BIJ bed1b2a]**.

Het gaat dus niet over de nieuwe gemeente Súdwest Fryslân of uw woongemeente.

if bed1b2a<6

b34vr1 – b34vr2

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

b34vr1 De voormalige vestigingsgemeente **[NAAM GEMEENTE]** was op hoofdlijnen bekend met de actuele ontwikkelingen op mijn terrein.

b34vr2 Ik kende het gemeentelijke beleid van de voormalige vestigingsgemeente **[NAAM GEMEENTE]** voor mijn sector.

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

if bed1b2a<6

bed1b5

Welk cijfer geeft u de voormalige vestigingsgemeente voor haar beleid en optreden in uw sector?
(1 extreem slecht en 10 = uitmuntend)

1 1

2 2

3 3

4 4

5 5

6 6

7 7

8 8

9 9

10 10

if respondent=inwoner

i0

Tot 1 januari 2011 was u inwoner van de gemeente:

1 Bolsward

2 Nijefurd

3 Sneek

4 Wûnseradiel

5 Wymbritseradiel

6 anders

if i0=6

{i0uit}

U hebt aangegeven dat u inwoner was van een andere gemeente dan Bolsward, Nijefurd, Sneek, Wûnseradiel en Wymbritseradiel.

Dit betekent dat de vragenlijst verder niet op u van toepassing is. Hartelijk dank voor uw deelname!

if i0<6

{introinw}

Alle vragen gaan over uw *voormalige woongemeente*.

Daarbij gaat het steeds om de gemeente waar u gewoond heeft, namelijk **[NAAM GEMEENTE GENOEMD BIJ i0]**.

Het gaat dus niet om een andere gemeente waaruit u wellicht onlangs verhuisd bent.

if i0<6

inw1i11_0 - inw1i11_6

Op welke wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw **voormalige woongemeente [NAAM GEMEENTE]** te maken gehad?

Meerdere antwoorden mogelijk.

inw1i11_0 Over werk en inkomen, bijvoorbeeld de bijstand

inw1i11_1 Over Burgerzaken, zoals paspoort, rijbewijs, verhuizing, aangifte geboorte of overlijden, huwelijk

inw1i11_2 Over één of meerdere vergunningen: bijvoorbeeld voor bouwen, verbouwen, slopen, kappen

inw1i11_3 Ik ben betrokken bij plannen of beleid van de gemeente, bijvoorbeeld een inspraakavond, informatiebijeenkomst of andere vorm van overleg

inw1i11_4 Ik heb een subsidie aangevraagd

inw1i11_5 Ik heb op een andere wijze met de gemeente te maken gehad

inw1i11_6 Ik heb in de afgelopen vijf jaar niet met de gemeente te maken gehad

0 nee

1 ja

if inw1i11_5=1

i1a

Op welke andere wijze hebt u de afgelopen vijf jaren met de gemeente te maken gehad?

string

if bed1b2a<6 or i0<6

ib1

Welk aspect vond u in **positieve** zin het meest bijzonder voor [*if respondent=inwoner: uw voormalige woongemeente / if respondent=bedrijf/instelling: de voormalige vestigingsgemeente*] [NAAM GEMEENTE] in vergelijking met de regio?

1 Cultuur en vrije tijd

2 Kenniseconomie en onderwijs

3 Economie en vestigingsklimaat

4 Democratie en de overheid

5 Infrastructuur, leefomgeving en mobiliteit

6 Milieu

7 Samenleving en mensen

8 Personeel van de gemeente

9 Financiële middelen van de gemeente

10 ICT gebruik door de gemeente

11 geen van deze

if bed1b2a<6 or i0<6

ib2

Welk aspect vond u in **negatieve** zin het meest bijzonder voor [*if respondent=inwoner*: uw voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] in vergelijking met de regio?

- 1 Cultuur en vrije tijd
- 2 Kenniseconomie en onderwijs
- 3 Economie en vestigingsklimaat
- 4 Democratie en de overheid
- 5 Infrastructuur, leefomgeving en mobiliteit
- 6 Milieu
- 7 Samenleving en mensen
- 8 Personeel van de gemeente
- 9 Financiële middelen van de gemeente
- 10 ICT gebruik door de gemeente
- 11 geen van deze

if bed1b2a<6 or i0<6

ib3

Geef aan welk gebied in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van [*if respondent=inwoner*: uw voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] was.

- 1 Gebied rond Lemmer, Joure, Heerenveen
- 2 Gebied rond Sneek
- 3 Gebied rond Harlingen en Franeker
- 4 Gebied rond Leeuwarden
- 5 Anders, namelijk

if ib3=6: **ib3a string**

- 6 Weet niet / geen mening

if bed1b2a<6 or i0<6

ib5vr1 – ib5vr7

Geeft u in de onderstaande tabel aan hoe [*if respondent=inwoner*: uw voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] op de genoemde terreinen presteerde.

ib5vr6 Lokale democratie

ib5vr1 Middelen

ib5vr2 Onderwijs en kennis

ib5vr3 Welzijn, sociale zaken

ib5vr4 Milieu en infrastructuur

ib5vr5 Cultuur en vrije tijd

ib5vr7 Economie

- 1 gemeente presteert sterk onvoldoende
- 2 gemeente presteert onvoldoende
- 3 neutraal/geen mening
- 4 gemeente presteert voldoende
- 5 gemeente presteert zeer goed

if bed1b2a<6 or i0<6

ib78vr1 – ib78vr2

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

ib78vr1 Ik was goed op de hoogte van de toekomstvisie van [mijn voormalige woongemeente / de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE].

ib78vr2 Ik heb een duidelijke rol gehad in de realisering van deze visie.

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

if bed1b2a<6 or i0<6

ib901_0 – ib901_13

Welke eigenschappen hoorden volgens u bij het leiderschap in [*if respondent=inwoner*: uw voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE]?

U kunt hier maximaal twee eigenschappen aangeven.

ib901_0 daadkracht

ib901_1 gebrek aan daadkracht

ib901_2 bruggen bouwen en bij elkaar houden

ib901_3 polariserend (tegenstellingen opwekken)

ib901_4 visionair en inspirerend

ib901_5 gebrek aan visie

ib901_6 betrokken

ib901_7 afstandelijk

ib901_8 coachend

ib901_9 communicatief

ib901_10 niet communicatief

ib901_11 neutraal

ib901_12 anders, namelijk

if ib901_12=1 **ib9a** string

ib901_13 weet ik niet

0 nee

1 ja

if bed1b2a<6 or i0<6

ib101vr1 - ib101vr2

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

ib101vr1 De medewerkers van [*if respondent=inwoner*: de voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] waren deskundig.

ib101vr2 De medewerkers van [*if respondent=inwoner*: de voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] waren gemotiveerd.

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

if bed1b2a<6 or i0<6

ib12

Ik waardeer de gemeentelijke dienstverlening in [*if respondent=inwoner*: mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] in het algemeen met het rapportcijfer:

(1 = extreem slecht en 10 = uitmuntend)

- 1 1
- 2 2
- 3 3
- 4 4
- 5 5
- 6 6
- 7 7
- 8 8
- 9 9
- 10 10

if bed1b2a<6 or i0<6

ib134vr1 – ib134vr2

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

ib134vr1 [*if respondent=inwoner*: Mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: De voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] was sterk in het handhaven van wetten, regels en voorschriften.

ib134vr2 [*if respondent=inwoner*: Mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: De voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] stimuleerde de [*if respondent=bedrijf/instelling*: instellingen en bedrijven / *if respondent=inwoner*: inwoners] om deel te nemen aan discussies over lokale onderwerpen.

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

if bed1b2a<6 or i0<6

ib151_0 – ib151_8

Op welke manier(en) hebt u in het afgelopen jaar deelgenomen aan besluitvorming in [*if respondent=inwoner*: uw voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE]?

Meerdere antwoorden mogelijk.

ib151_0 Ik heb gebruik gemaakt van spreektijd tijdens een raadsbijeenkomst

ib151_1 Ik heb een raadsbijeenkomst bezocht

ib151_2 Ik heb een wijk-/dorpsavond bezocht

ib151_3 Ik heb een raadslid benaderd

ib151_4 Ik heb contact gehad met een wethouder

ib151_5 Ik heb contact gehad met de burgemeester

ib151_6 Ik heb een bezwaarschrift ingediend

ib151_7 Ik ben bij een informatiebijeenkomst geweest

ib151_8 Ik heb ingesproken tijdens een inspraakavond

ib151_9 Niet van toepassing

- 0 nee
- 1 ja

if bed1b2a<6 or i0<6

ib678vr1 – ib678vr3

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

ib678vr1 [*if respondent=inwoner*: Mijn voormalige woongemeente/ *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] deed veel met de inbreng van de lokale samenleving.

ib678vr2 Er waren veel goede informele relaties tussen [*if respondent=inwoner*: de voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] en [*if respondent=bedrijf/instelling*: bedrijven en instellingen / *if respondent=inwoner*: inwoners]

ib678vr3 Ook al had [*if respondent=inwoner*: de voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] procedures en regels, er was toch veel ruimte om in te spelen op specifieke situaties en wensen van [*if respondent=bedrijf/instelling*: bedrijven en instellingen / *if respondent=inwoner*: inwoners]

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

if respondent=inwoner (if i0<6)

i2

Welke stelling is op u het meest van toepassing?

- 1 Als onderwerpen mij persoonlijk raken, onderneem ik actie.
- 2 Als onderwerpen van belang zijn voor de buurt, dan neem ik het initiatief om de kwestie op te lossen.
- 3 Als er een probleem is in mijn buurt, dan vind ik dat de gemeente dat moet oplossen.
- 4 Het heeft geen zin zelf initiatieven te nemen, want er verandert toch niets.

if bed1b2a<6 or i0<6

ib92vr1 – ib92vr3

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

if respondent=inwoner

ib92vr1 Bij gemeenteraadsverkiezingen telde de stem van de kiezer echt mee.

ib92vr2 De voormalige gemeente [NAAM GEMEENTE] luisterde goed naar [*if respondent=inwoner*: de bevolking / *if respondent=bedrijf/instelling*: instellingen en bedrijven].

ib92vr3 Ik ben tevreden over de dienstverlening van de voormalige gemeente [NAAM GEMEENTE].

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

if bed1b2a<6 or i0<6

ib92avr1 – ib92avr6

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

ib92avr1 [*if respondent=inwoner*: Mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] kende goede onderwijsvoorzieningen.

ib92avr2 Onderwijsinstellingen, overheid en bedrijfsleven werkten goed samen in [*if respondent=inwoner*: mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE].

ib92avr3 De saamhorigheid in [*if respondent=inwoner*: mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] was goed, mensen, bedrijven en instellingen kenden elkaar, wisten elkaar te vinden en werkten goed samen.

ib92avr4 In [*if respondent=inwoner*: mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] zetten veel mensen, bedrijven en instellingen zich in voor de samenleving.

ib92avr5 De wegen, parken en pleinen in mijn [*if respondent=inwoner*: woonomgeving / *if respondent=bedrijf/instelling*: vestigingsomgeving] waren goed onderhouden.

ib92avr6 In mijn [*if respondent=bedrijf/instelling*: vestigingsomgeving / *if respondent=inwoner*: de omgeving rond mijn woning] voelde ik mij altijd veilig op straat.

- 1 helemaal oneens
- 2 deels oneens
- 3 neutraal
- 4 deels eens
- 5 helemaal eens

f bed1b2a<6 or i0<6

ib92bvr7 – ib92bvr12

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

ib92bvr7 Mijn [*if respondent=bedrijf/instelling*: vestigingsomgeving / *if respondent=inwoner*: woonomgeving] was schoon en groen.

if respondent=inwoner

ib92bvr8 Mijn voormalige woongemeente [NAAM GEMEENTE] had een aantrekkelijk cultureel aanbod

if respondent=inwoner

ib92bvr9 Mijn voormalige woongemeente [NAAM GEMEENTE] had goede sportvoorzieningen.

if respondent=inwoner

ib92bvr10 In mijn voormalige woongemeente [NAAM GEMEENTE] waren veel mogelijkheden voor een prettige vrije-tijdsbesteding.

ib92bvr11 [*if respondent=inwoner*: Mijn voormalige woongemeente / *if*

respondent=bedrijf/instelling: De voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] bood veel kansen op een baan door de aanwezigheid van een groot aantal bedrijven en instellingen.

ib92bvr12 Bedrijven vervulden in [*if respondent=inwoner*: mijn voormalige woongemeente / *if respondent=bedrijf/instelling*: de voormalige vestigingsgemeente] [NAAM GEMEENTE] een brede maatschappelijke rol, onder andere bij onderwijs, sport, cultuur en welzijn.

1 helemaal oneens

2 deels oneens

3 neutraal

4 deels eens

5 helemaal eens

if bed1b2a<6 or i0<6

opm

Hebt u nog opmerkingen over deze vragenlijst?

1 ja

2 nee

if opm=1

evaopm

U kunt uw opmerking hieronder invullen.

open

Bijlage III: Vergelijking Sneek en overige gemeenten

V1c

Op welke wijze hebt u in de jaren 2007-2010 met uw voormalige woongemeente te maken gehad?

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
Over werk en inkomen	Count	9	5	14
	% within sneek	5,9%	2,1%	3,6%
Over Burgerzaken	Count	128	213	341
	% within sneek	83,7%	89,1%	87,0%
Over één of meerdere vergunningen	Count	18	50	68
	% within sneek	11,8%	20,9%	17,3%
Ik ben betrokken bij plannen of beleid van de gemeente	Count	11	34	45
	% within sneek	7,2%	14,2%	11,5%
Ik heb een subsidie aangevraagd	Count	1	12	13
	% within sneek	,7%	5,0%	3,3%
Ik heb op een andere wijze met de gemeente te maken gehad	Count	24	51	75
	% within sneek	15,7%	21,3%	19,1%
Ik heb de afgelopen vijf jaar niet met de gemeente te maken gehad	Count	14	13	27
	% within sneek	9,2%	5,4%	6,9%
Totaal	Count	153	239	392

Bedrijven en instellingen

V2a

Vertegenwoordigt u een bedrijf of instelling in de gemeente?

		gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
een bedrijf	n	12	22	34
	%	52,2%	53,7%	53,1%
een instelling	n	11	19	30
	%	47,8%	46,3%	46,9%
Totaal	n	23	41	64
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V2b

Op welk terrein is deze instelling vooral actief?

		gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
onderwijs	n	4	3	7
	%	36,4%	15,8%	23,3%
zorg	n	2	0	2
	%	18,2%	,0%	6,7%
welzijn	n	0	2	2
	%	,0%	10,5%	6,7%
woon- en leefomgeving	n	4	8	12
	%	36,4%	42,1%	40,0%
overig	n	1	5	6
	%	9,1%	26,3%	20,0%
niet van toepassing	n	0	1	1
	%	,0%	5,3%	3,3%
Totaal	n	11	19	30
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V3a

De voormalige vestigingsgemeente was op hoofdlijnen bekend met de actuele ontwikkelingen op mijn terrein.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	0	2	2	
	%	,0%	5,1%	3,2%	
deels oneens	n	2	4	6	
	%	8,7%	10,3%	9,7%	
neutraal	n	5	1	6	
	%	21,7%	2,6%	9,7%	
deels eens	n	11	18	29	
	%	47,8%	46,2%	46,8%	
helemaal eens	n	5	14	19	
	%	21,7%	35,9%	30,6%	
Totaal	n	23	39	62	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V3b

Ik kende het gemeentelijke beleid van de voormalige vestigingsgemeente voor mijn sector.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
onderwijs	n	4	3	7
	%	36,4%	15,8%	23,3%
zorg	n	2	0	2
	%	18,2%	,0%	6,7%
welzijn	n	0	2	2
	%	,0%	10,5%	6,7%
woon- en leefomgeving	n	4	8	12
	%	36,4%	42,1%	40,0%
overig	n	1	5	6
	%	9,1%	26,3%	20,0%
niet van toepassing	n	0	1	1
	%	,0%	5,3%	3,3%
Totaal	n	11	19	30
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V4.voormalige gemeenten

Welk cijfer geeft u de voormalige vestigingsgemeente voor haar beleid en optreden in uw sector?

Voormalige gemeente binnen Zuidwest Friesland		
	Sneek	Overige gemeenten
	bedrijven / instellingen	
gemiddelde	6,9	6,5

Algemene vragen

V5

Welk aspect vond u in positieve zin het meest bijzonder voor uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente in vergelijking met de regio?

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
Cultuur en vrije tijd	n	33	27	60
	%	19,0%	9,9%	13,4%
Kenniseconomie en onderwijs	n	3	0	3
	%	1,7%	,0%	,7%
Economie en vestigingsklimaat	n	10	7	17
	%	5,7%	2,6%	3,8%
Democratie en de overheid	n	4	3	7
	%	2,3%	1,1%	1,6%
Infrastructuur, leefomgeving en mobiliteit	n	38	38	76
	%	21,8%	13,9%	17,0%
Milieu	n	1	7	8
	%	,6%	2,6%	1,8%
Samenleving en mensen	n	25	58	83
	%	14,4%	21,2%	18,5%
Personeel van de gemeente	n	3	32	35
	%	1,7%	11,7%	7,8%
Financiële middelen van de gemeente	n	3	9	12
	%	1,7%	3,3%	2,7%
ICT gebruik door de gemeente	n	2	3	5
	%	1,1%	1,1%	1,1%
Geen van deze	n	52	90	142
	%	29,9%	32,8%	31,7%
Totaal	n	174	274	448
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V6

Welk aspect vond u in negatieve zin het meest bijzonder voor uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente in vergelijking met de regio?

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
Cultuur en vrije tijd	n	7	7	14
	%	4,1%	2,6%	3,1%
Kenniseconomie en onderwijs	n	3	8	11
	%	1,7%	2,9%	2,5%
Economie en vestigingsklimaat	n	7	16	23
	%	4,1%	5,9%	5,2%
Democratie en de overheid	n	7	18	25
	%	4,1%	6,6%	5,6%
Infrastructuur, leefomgeving en mobiliteit	n	10	24	34
	%	5,8%	8,8%	7,6%
Milieu	n	5	5	10
	%	2,9%	1,8%	2,2%
Samenleving en mensen	n	8	5	13
	%	4,7%	1,8%	2,9%
Personeel van de gemeente	n	8	13	21
	%	4,7%	4,8%	4,7%
Financiële middelen van de gemeente	n	3	20	23
	%	1,7%	7,3%	5,2%
ICT gebruik door de gemeente	n	4	9	13
	%	2,3%	3,3%	2,9%
Geen van deze	n	110	148	258
	%	64,0%	54,2%	58,0%
Totaal	n	172	273	445
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V7A

Geef aan welk gebied in uw ogen de belangrijkste bondgenoot van uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente was.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
Gebied rond Lemmer, Joure, Heerenveen	n	23	4	27
	%	13,5%	1,5%	6,1%
Gebied rond Sneek	n	109	151	260
	%	63,7%	55,7%	58,8%
Gebied rond Harlingen en Franeker	n	1	24	25
	%	,6%	8,9%	5,7%
Gebied rond Leeuwarden	n	1	0	1
	%	,6%	,0%	,2%
Anders, namelijk	n	5	40	45
	%	2,9%	14,8%	10,2%
Weet niet / geen mening	n	32	52	84
	%	18,7%	19,2%	19,0%
Totaal	n	171	271	442
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9a

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Lokale democratie

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	5	12	17
onvoldoende	%	3,0%	4,7%	4,0%
gemeente presteert	n	16	39	55
onvoldoende	%	9,6%	15,2%	13,0%
neutraal / geen mening	n	67	100	167
	%	40,4%	38,9%	39,5%
gemeente presteert	n	71	98	169
voldoende	%	42,8%	38,1%	40,0%
gemeente presteert zeer	n	7	8	15
goed	%	4,2%	3,1%	3,5%
Totaal	n	166	257	423
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9b

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Middelen

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	4	6	10
onvoldoende	%	2,4%	2,3%	2,4%
gemeente presteert	n	4	24	28
onvoldoende	%	2,4%	9,4%	6,6%
neutraal / geen mening	n	70	127	197
	%	41,9%	49,6%	46,6%
gemeente presteert	n	82	92	174
voldoende	%	49,1%	35,9%	41,1%
gemeente presteert zeer	n	7	7	14
goed	%	4,2%	2,7%	3,3%
Totaal	n	167	256	423
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9c

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Onderwijs en kennis

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	2	7	9
onvoldoende	%	1,2%	2,7%	2,1%
gemeente presteert	n	11	27	38
onvoldoende	%	6,6%	10,6%	9,0%
neutraal / geen mening	n	52	110	162
	%	31,3%	43,1%	38,5%
gemeente presteert	n	90	104	194
voldoende	%	54,2%	40,8%	46,1%
gemeente presteert zeer	n	11	7	18
goed	%	6,6%	2,7%	4,3%
Totaal	n	166	255	421
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9d

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Welzijn, sociale zaken

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	2	2	4
onvoldoende	%	1,2%	,8%	1,0%
gemeente presteert	n	13	14	27
onvoldoende	%	7,8%	5,5%	6,4%
neutraal / geen mening	n	59	118	177
	%	35,5%	46,5%	42,1%
gemeente presteert	n	83	112	195
voldoende	%	50,0%	44,1%	46,4%
gemeente presteert zeer	n	9	8	17
goed	%	5,4%	3,1%	4,0%
Total	n	166	254	420
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9e

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Milieu en infrastructuur

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	2	11	13
onvoldoende	%	1,2%	4,3%	3,1%
gemeente presteert	n	22	38	60
onvoldoende	%	13,3%	15,0%	14,3%
neutraal / geen mening	n	44	84	128
	%	26,7%	33,1%	30,5%
gemeente presteert	n	78	110	188
voldoende	%	47,3%	43,3%	44,9%
gemeente presteert zeer	n	19	11	30
goed	%	11,5%	4,3%	7,2%
Totaal	n	165	254	419
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9f

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Cultuur en vrije tijd

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	3	4	7
onvoldoende	%	1,8%	1,6%	1,7%
gemeente presteert	n	13	27	40
onvoldoende	%	7,8%	10,6%	9,5%
neutraal / geen mening	n	44	92	136
	%	26,5%	36,1%	32,3%
gemeente presteert	n	83	119	202
voldoende	%	50,0%	46,7%	48,0%
gemeente presteert zeer	n	23	13	36
goed	%	13,9%	5,1%	8,6%
Totaal	n	166	255	421
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V9g

Geeft u aan in welke mate de voormalige (woon-/vestigings)gemeente presteerde op het terrein van:

Economie

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
gemeente presteert sterk	n	8	7	15
onvoldoende	%	4,8%	2,8%	3,6%
gemeente presteert	n	11	41	52
onvoldoende	%	6,7%	16,1%	12,4%
neutraal / geen mening	n	62	120	182
	%	37,6%	47,2%	43,4%
gemeente presteert	n	82	79	161
voldoende	%	49,7%	31,1%	38,4%
gemeente presteert zeer	n	2	7	9
goed	%	1,2%	2,8%	2,1%
Totaal	n	165	254	419
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V11a

Ik was goed op de hoogte van de toekomstvisie van mijn voormalige (woon-/vestigings)gemeente.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	12	29	41
	%	7,3%	11,4%	9,8%
deels oneens	n	29	45	74
	%	17,6%	17,7%	17,7%
neutraal	n	51	71	122
	%	30,9%	28,0%	29,1%
deels eens	n	62	82	144
	%	37,6%	32,3%	34,4%
helemaal eens	n	11	27	38
	%	6,7%	10,6%	9,1%
Totaal	n	165	254	419
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V11b

Ik heb een duidelijke rol gehad in de realisering van deze visie.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	63	98	161	
	%	38,4%	38,6%	38,5%	
deels oneens	n	19	30	49	
	%	11,6%	11,8%	11,7%	
neutraal	n	66	99	165	
	%	40,2%	39,0%	39,5%	
deels eens	n	14	17	31	
	%	8,5%	6,7%	7,4%	
helemaal eens	n	2	10	12	
	%	1,2%	3,9%	2,9%	
Totaal	n	164	254	418	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V12

Welke eigenschappen hoorden volgens u bij het leiderschap in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente?

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
daadkracht	n	46	24	70
	%	28,8%	9,6%	17,1%
gebrek aan daadkracht	n	11	52	63
	%	6,9%	20,8%	15,4%
bruggen bouwen en bij elkaar houden	n	29	28	57
	%	18,1%	11,2%	13,9%
polariserend (tegenstellingen opwekken)	n	2	10	12
	%	1,3%	4,0%	2,9%
visionair en inspirerend	n	19	4	23
	%	11,9%	1,6%	5,6%
gebrek aan visie	n	12	28	40
	%	7,5%	11,2%	9,8%
betrokken	n	55	70	125
	%	34,4%	28,0%	30,5%
afstandelijk	n	13	42	55
	%	8,1%	16,8%	13,4%
coachend	n	2	4	6
	%	1,3%	1,6%	1,5%
communicatief	n	23	29	52
	%	14,4%	11,6%	12,7%
niet communicatief	n	9	35	44
	%	5,6%	14,0%	10,7%
neutraal	n	22	40	62
	%	13,8%	16,0%	15,1%
anders, namelijk	n	2	5	7
	%	1,3%	2,0%	1,7%
weet ik niet	n	25	44	69

%	15,6%	17,6%	16,8%
---	-------	-------	-------

V13a

De medewerkers van de voormalige (woon-vestigings)gemeente waren deskundig.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	6	9	15
	%	3,8%	3,6%	3,7%
deels oneens	n	18	31	49
	%	11,3%	12,4%	12,0%
neutraal	n	45	67	112
	%	28,1%	26,8%	27,3%
deels eens	n	58	110	168
	%	36,3%	44,0%	41,0%
helemaal eens	n	33	33	66
	%	20,6%	13,2%	16,1%
Totaal	n	160	250	410
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V13b

De medewerkers van de voormalige (woon-/vestigings)gemeente waren gemotiveerd.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	6	7	13
	%	3,8%	2,8%	3,2%
deels oneens	n	16	22	38
	%	10,0%	8,8%	9,3%
neutraal	n	47	80	127
	%	29,4%	32,0%	31,0%
deels eens	n	60	98	158
	%	37,5%	39,2%	38,5%
helemaal eens	n	31	43	74
	%	19,4%	17,2%	18,0%
Totaal	n	160	250	410
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V14

Ik waardeer de gemeentelijke dienstverlening in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente in het algemeen met het rapportcijfer:

	Sneek	Overige gemeenten
gemiddelde	6,9	6,7

V15

De voormalige (woon-/vestigings)gemeente was sterk in het handhaven van wetten, regels en voorschriften.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	5	14	19	
	%	3,1%	5,6%	4,6%	
deels oneens	n	14	34	48	
	%	8,8%	13,6%	11,7%	
neutraal	n	74	94	168	
	%	46,3%	37,6%	41,0%	
deels eens	n	53	90	143	
	%	33,1%	36,0%	34,9%	
helemaal eens	n	14	18	32	
	%	8,8%	7,2%	7,8%	
Totaal	n	160	250	410	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

Vragen over lokale democratie

V16a

De voormalige (woon-/vestigings)gemeente stimuleerde de inwoners / instellingen en bedrijven om deel te nemen aan discussies over lokale onderwerpen.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	14	19	33
	%	8,8%	7,6%	8,0%
deels oneens	n	15	29	44
	%	9,4%	11,6%	10,7%
neutraal	n	55	82	137
	%	34,4%	32,8%	33,4%
deels eens	n	55	93	148
	%	34,4%	37,2%	36,1%
helemaal eens	n	21	27	48
	%	13,1%	10,8%	11,7%
Totaal	n	160	250	410
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V17

Op welke manier(en) hebt u in het afgelopen jaar deelgenomen aan besluitvorming in uw voormalige (woon-/vestigings)gemeente?

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
Ik heb gebruik gemaakt van spreektijd tijdens een raadsbijeenkomst	n %	4 2,5%	10 4,0%	14 3,4%
Ik heb een raadsbijeenkomst bezocht	n %	13 8,2%	36 14,5%	49 12,0%
Ik heb een wijk-/dorpsavond bezocht	n %	22 13,8%	86 34,5%	108 26,5%
Ik heb een raadslid benaderd	n %	14 8,8%	33 13,3%	47 11,5%
Ik heb contact gehad met een wethouder	n %	25 15,7%	56 22,5%	81 19,9%
Ik heb contact gehad met de burgemeester	n %	13 8,2%	24 9,6%	37 9,1%
Ik heb een bezwaarschrift ingediend	n %	15 9,4%	23 9,2%	38 9,3%
Ik ben bij een informatiebijeenkomst geweest	n %	34 21,4%	83 33,3%	117 28,7%
Ik heb ingesproken tijdens een inspraakavond	n %	2 1,3%	15 6,0%	17 4,2%
Niet van toepassing	n %	93 58,5%	108 43,4%	201 49,3%

V18a

De voormalige (woon-/vestigings)gemeente deed veel met de inbreng van de lokale samenleving.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	10	18	28
	%	6,3%	7,3%	6,9%
deels oneens	n	17	39	56
	%	10,7%	15,7%	13,8%
neutraal	n	71	98	169
	%	44,7%	39,5%	41,5%
deels eens	n	54	85	139
	%	34,0%	34,3%	34,2%
helemaal eens	n	7	8	15
	%	4,4%	3,2%	3,7%
Totaal	n	159	248	407
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V18b

Er waren veel goede informele relaties tussen de voormalige (woon-/vestigings)gemeente en (inwoners/bedrijven en instellingen).

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	5	10	15
	%	3,1%	4,0%	3,7%
deels oneens	n	13	30	43
	%	8,2%	12,1%	10,6%
neutraal	n	73	103	176
	%	45,9%	41,5%	43,2%
deels eens	n	51	87	138
	%	32,1%	35,1%	33,9%
helemaal eens	n	17	18	35
	%	10,7%	7,3%	8,6%
Totaal	n	159	248	407
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V18c

Ook al had de voormalige (woon-/vestigings)gemeente procedures en regels, er was toch veel ruimte om in te spelen op specifieke situaties en wensen van (inwoners/bedrijven en instellingen).

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	14	14	28	
	%	8,8%	5,6%	6,9%	
deels oneens	n	16	32	48	
	%	10,1%	12,9%	11,8%	
neutraal	n	75	110	185	
	%	47,2%	44,4%	45,5%	
deels eens	n	44	72	116	
	%	27,7%	29,0%	28,5%	
helemaal eens	n	10	20	30	
	%	6,3%	8,1%	7,4%	
Totaal	n	159	248	407	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V19a

Welke stelling is op u het meest van toepassing?

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
Als onderwerpen mij persoonlijk raken, onderneem ik actie.	n %	48 34,5%	80 37,4%	128 36,3%
Als onderwerpen van belang zijn voor de buurt, dan neem ik het initiatief om de kwestie op te lossen.	n %	23 16,5%	62 29,0%	85 24,1%
Als er een probleem is in mijn buurt, dan vind ik dat de gemeente dat moet oplossen.	n %	47 33,8%	43 20,1%	90 25,5%
Het heeft geen zin zelf initiatieven te nemen, want er verandert toch niets.	n %	21 15,1%	29 13,6%	50 14,2%
Totaal	n %	139 100,0%	214 100,0%	353 100,0%

V19b

Bij gemeenteraadsverkiezingen telde de stem van de kiezer echt mee

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	8	14	22
	%	5,8%	6,5%	6,2%
deels oneens	n	17	28	45
	%	12,2%	13,1%	12,7%
neutraal	n	47	88	135
	%	33,8%	41,1%	38,2%
deels eens	n	40	58	98
	%	28,8%	27,1%	27,8%
helemaal eens	n	27	26	53
	%	19,4%	12,1%	15,0%
Totaal	n	139	214	353
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V19c

De voormalige gemeente luisterde goed naar de (bevolking/instellingen en bedrijven

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	13	17	30
	%	8,3%	6,9%	7,4%
deels oneens	n	21	53	74
	%	13,4%	21,4%	18,3%
neutraal	n	56	93	149
	%	35,7%	37,5%	36,8%
deels eens	n	53	73	126
	%	33,8%	29,4%	31,1%
helemaal eens	n	14	12	26
	%	8,9%	4,8%	6,4%
Totaal	n	157	248	405
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V19d

Ik ben tevreden over de dienstverlening van de voormalige gemeente.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n		7	6	13
	%		4,5%	2,4%	3,2%
deels oneens	n		11	30	41
	%		7,0%	12,1%	10,1%
neutraal	n		37	67	104
	%		23,6%	27,0%	25,7%
deels eens	n		71	100	171
	%		45,2%	40,3%	42,2%
helemaal eens	n		31	45	76
	%		19,7%	18,1%	18,8%
Totaal	n		157	248	405
	%		100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over onderwijs

V20a

De gemeente kende goede onderwijsvoorzieningen.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	5	6	11
	%	3,2%	2,4%	2,7%
deels oneens	n	2	17	19
	%	1,3%	6,9%	4,7%
neutraal	n	32	79	111
	%	20,4%	32,1%	27,5%
deels eens	n	64	107	171
	%	40,8%	43,5%	42,4%
helemaal eens	n	54	37	91
	%	34,4%	15,0%	22,6%
Totaal	n	157	246	403
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V20b

Onderwijsinstellingen, overheid en bedrijfsleven werkten goed samen in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	3	10	13
	%	1,9%	4,1%	3,2%
deels oneens	n	6	16	22
	%	3,8%	6,5%	5,5%
neutraal	n	71	143	214
	%	45,5%	58,1%	53,2%
deels eens	n	53	62	115
	%	34,0%	25,2%	28,6%
helemaal eens	n	23	15	38
	%	14,7%	6,1%	9,5%
Totaal	n	156	246	402
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over sociaal kapitaal

V21a

De saamhorigheid in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente was goed, mensen, bedrijven en instellingen kenden elkaar, wisten elkaar te vinden en werkten goed samen.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	3	6	9	
	%	1,9%	2,4%	2,2%	
deels oneens	n	9	16	25	
	%	5,8%	6,5%	6,2%	
neutraal	n	68	91	159	
	%	43,6%	37,0%	39,6%	
deels eens	n	52	105	157	
	%	33,3%	42,7%	39,1%	
helemaal eens	n	24	28	52	
	%	15,4%	11,4%	12,9%	
Totaal	n	156	246	402	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V21b

In de voormalige (woon-/vestigings)gemeente zetten veel mensen, bedrijven en instellingen zich in voor de samenleving.

			Gemeente		Total
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	5	3	8	
	%	3,2%	1,2%	2,0%	
deels oneens	n	6	13	19	
	%	3,8%	5,3%	4,7%	
neutraal	n	59	80	139	
	%	37,8%	32,5%	34,6%	
deels eens	n	60	102	162	
	%	38,5%	41,5%	40,3%	
helemaal eens	n	26	48	74	
	%	16,7%	19,5%	18,4%	
Totaal	n	156	246	402	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

Vragen over de leefomgeving

V22a

De wegen, parken en pleinen in mijn voormalige (woon-/vestigings)omgeving waren goed onderhouden.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	17	28	45
	%	10,9%	11,4%	11,2%
deels oneens	n	24	41	65
	%	15,4%	16,7%	16,2%
neutraal	n	20	29	49
	%	12,8%	11,8%	12,2%
deels eens	n	61	100	161
	%	39,1%	40,7%	40,0%
helemaal eens	n	34	48	82
	%	21,8%	19,5%	20,4%
Totaal	n	156	246	402
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V22b

In de omgeving rond mijn woning/in mijn vestigingsomgeving voelde ik mij altijd veilig op straat.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	2	6	8
	%	1,3%	2,4%	2,0%
deels oneens	n	18	13	31
	%	11,5%	5,3%	7,7%
neutraal	n	14	22	36
	%	9,0%	8,9%	9,0%
deels eens	n	59	70	129
	%	37,8%	28,5%	32,1%
helemaal eens	n	63	135	198
	%	40,4%	54,9%	49,3%
Totaal	n	156	246	402
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V22c

Mijn (woon-/vestigings)omgeving was schoon en groen.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	8	13	21
	%	5,2%	5,3%	5,3%
deels oneens	n	19	31	50
	%	12,4%	12,7%	12,6%
neutraal	n	13	23	36
	%	8,5%	9,4%	9,0%
deels eens	n	61	95	156
	%	39,9%	38,8%	39,2%
helemaal eens	n	52	83	135
	%	34,0%	33,9%	33,9%
Totaal	n	153	245	398
	%	100,0%	100,0%	100,0%

V22d

Mijn voormalige woongemeente had een aantrekkelijk cultureel aanbod.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	1	8	9	
	%	,7%	3,8%	2,6%	
deels oneens	n	17	26	43	
	%	12,5%	12,3%	12,4%	
neutraal	n	37	80	117	
	%	27,2%	37,7%	33,6%	
deels eens	n	56	63	119	
	%	41,2%	29,7%	34,2%	
helemaal eens	n	25	35	60	
	%	18,4%	16,5%	17,2%	
Totaal	n	136	212	348	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V22e

Mijn voormalige woongemeente had goede sportvoorzieningen.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	0	4	4	
	%	,0%	1,9%	1,1%	
deels oneens	n	1	18	19	
	%	,7%	8,5%	5,5%	
neutraal	n	26	54	80	
	%	19,1%	25,5%	23,0%	
deels eens	n	44	77	121	
	%	32,4%	36,3%	34,8%	
helemaal eens	n	65	59	124	
	%	47,8%	27,8%	35,6%	
Totaal	n	136	212	348	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V22f

In mijn voormalige woongemeente waren veel mogelijkheden voor een prettige vrije-tijdsbesteding.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	2	6	8
	%	1,5%	2,8%	2,3%
deels oneens	n	8	23	31
	%	5,9%	10,8%	8,9%
neutraal	n	31	67	98
	%	22,8%	31,6%	28,2%
deels eens	n	47	80	127
	%	34,6%	37,7%	36,5%
helemaal eens	n	48	36	84
	%	35,3%	17,0%	24,1%
Totaal	n	136	212	348
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Vragen over de lokale economie

V23a

Mijn gemeente bood veel kansen op een baan door de aanwezigheid van een groot aantal bedrijven en instellingen.

			Gemeente		Totaal
			Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	14	30	44	
	%	9,2%	12,2%	11,1%	
deels oneens	n	21	56	77	
	%	13,7%	22,9%	19,3%	
neutraal	n	58	96	154	
	%	37,9%	39,2%	38,7%	
deels eens	n	47	48	95	
	%	30,7%	19,6%	23,9%	
helemaal eens	n	13	15	28	
	%	8,5%	6,1%	7,0%	
Totaal	n	153	245	398	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

V23b

Bedrijven vervulden in de voormalige (woon-/vestigings)gemeente een brede maatschappelijke rol, onder andere bij onderwijs, sport, cultuur en welzijn.

		Gemeente		Totaal
		Sneek	Overige gemeenten	
helemaal oneens	n	9	13	22
	%	5,9%	5,3%	5,5%
deels oneens	n	4	28	32
	%	2,6%	11,4%	8,0%
neutraal	n	82	120	202
	%	53,6%	49,0%	50,8%
deels eens	n	43	70	113
	%	28,1%	28,6%	28,4%
helemaal eens	n	15	14	29
	%	9,8%	5,7%	7,3%
Totaal	n	153	245	398
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Bijlage B. Bestuurskracht voormalige gemeenten: tabellen

Democratisch kapitaal

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Bolsward kent een volwassen cultuur van inspraak bij de ontwikkeling van nieuwe plannen (zelfevaluatie 2003). - Verbeterpunt is participatie van maatschappelijke organisaties in de beleidsvoorbereiding uitbreiden (zelfevaluatie 2003) - Verbeterpunt is onderzoek haalbaarheid en wenselijkheid van plannen en voornemens (burgerjaarverslag 2002) <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunt is het ontwikkelen van een visie op interactief besturen en samen met burgers ontwikkelen van beleid (zelfevaluatie 2003) - Koers voor 2050 is samen met inwoners bepaald <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Korte lijnen naar burgers en maatschappelijke organisaties. Burgerparticipatie nog niet optimaal (zelfevaluatie 2003). <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente zal in een notitie het beleid inzake inspraak vastleggen (zelfevaluatie 2003; is dit gebeurd?) - In bedrijfsvoering moet meer aandacht komen voor nakomen van toezeggingen en afdoen van vragen/brieven. Communicatie rond inspraak en nazorg kan beter. (zelfevaluatie 2003). - Aan actieve relatie met dorpsbelangen wordt veel aandacht besteed in de vorm van regelmatig overleg met besturen van dorpsbelangen, overleg met de bevolking over plannen in de dorpen etc. Veel dorpen hebben een dorpsvisie gemaakt die wordt gebruikt als onderlegger voor behoud en ontwikkeling van voorzieningen (2009). - Toekomstvisie gemeente is voorgelegd aan 33 instanties. Inspraakavonden geweest. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Beleid en uitvoering lopen door elkaar heen; gemeente moet bestuurlijke keuzes maken en vragen/wensen en middelen met elkaar in evenwicht brengen, hierover helder communiceren en spanningsveld tussen beleidsambities en middelen uitvoering (zelfevaluatie 2003); - Perspectief op dorpshuizen als anker is nodig in de gemeente (zelfevaluatie 2003). 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Participatie van maatschappelijke organisaties in de beleidsvoorbereiding kan worden verbeterd - De gemeente moet haalbaarheid en wenselijkheid van plannen en voornemens onderzoeken <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had geen visie op interactief besturen ontwikkeld <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Burgerparticipatie was nog niet optimaal in de gemeente <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had het beleid inzake inspraak nog niet vastgelegd (2003) - De communicatie rond inspraak en nazorg kon in de gemeente beter - De gemeente zou meer aandacht moeten besteden aan nakomen van toezeggingen en afdoen van vragen/brieven. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Beleid en uitvoering liepen in de gemeente door elkaar heen - De gemeente moest ambities en middelen met elkaar in evenwicht brengen - Het ontbrak in de gemeente aan een perspectief op dorpshuizen.
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente wordt gekenmerkt door korte lijnen met de burgers. Het bestuur van de gemeente is zeer toegankelijk en direct aanspreekbaar (zelfevaluatie 2003). - Verbeterpunten zijn het uitvoeren van periodieke tevredenheidsonderzoeken, verbeteren van voorlichting en communicatie (zelfevaluatie 2003). <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Nijefurd is een benaderbare en toegankelijke gemeente voor burgers (zelfevaluatie 2003). Sterk punt is de betrokkenheid van 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Bolsward moet periodieke tevredenheidsonderzoeken uitvoeren - Communicatie met burgers en organisaties kan verbeterd <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente moet voor haar dienstverlening een kwaliteitshandvest ontwikkelen

	<p>doelgroepen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunt is de communicatie en voorlichting (zelfevaluatie 2003) - Dienstverlening naar vermogen georganiseerd, Nijefurd moet een kwaliteitshandvest ontwikkelen (burgerjaarverslag 2008) - Doorlooptijden afhandeling bezwaarschriften kunnen korter; specifieke klantenmeting zou meer helderheid kunnen geven over ervaringen klanten (onderzoek 2009) <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunt is periodiek onderzoek naar wensen en tevredenheid burgers en organisaties en betrekken van de uitkomsten daarbij bij beleid (zelfevaluatie 2003) - Ook de integrale dienstverlening en elektronische dienstverlening kan verbeterd (overzichtelijkheid informatie en nog snellere beschikbaarheid informatie) (2009). - Op terrein van uitvoering en effectmeting is verbetering nodig (zelfevaluatie 2003). - De gemeente wil een model voor klantencontactcentrum ontwikkelen om dienstverlening beter te positioneren (2009/2010). <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Snelheid van afhandeling van brieven moet omhoog (zelfevaluatie 2003) - Verbetering mogelijk op gebied van voortvarendheid van uitvoering van beleid (zelfevaluatie 2003) - Betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid kan beter (waar staat je gemeente 2009) - Burgers vinden dat ze voldoende inspraak hebben, maar dat daar te weinig mee wordt gedaan (waar staat je gemeente 2009) <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Processen zijn soms te lang. Gemeente moet streven naar procesbeschrijvingen en effectmeting (zelfevaluatie 2003) - Afhandeling bezwaarschriften was een verbeterpunt (burgerjaarverslagen tot en met 2007) 	<ul style="list-style-type: none"> - Doorlooptijden voor de afhandeling van bezwaarschriften waren te lang. <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Integrale en elektronische dienstverlening kan worden verbeterd. Informatie was nog niet overzichtelijk en tijdig beschikbaar genoeg. - De gemeente deed te weinig aan effectmeting - Dienstverlening was nog niet goed genoeg gepositioneerd. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente deed te weinig met de uitkomsten van inspraak van de burgers - Het betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid kon beter <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente moest procesbeschrijvingen en effectmetingen maken. - De afhandeling van bezwaarschriften in de gemeente kon beter.
Bestuurlijke partner	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente houdt op verschillende manieren contact met belangenorganisaties (2003). - Verbeterpunt is structureel overleg met de wijken (2002) - Samenwerking met buurgemeenten kan beter (2002/2003) <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Nijefurd is een gemeente die bereid is tot samenwerking. De reeds bestaande samenwerkingsverbanden worden dan ook als sterk punt gezien. De (verdergaande) ambtelijke en bestuurlijke samenwerking kan nog wel verder verbeterd worden. Daarbij moet een (gezamenlijke) regionale visie worden opgesteld en moet de gemeente haar regierol versterken. (zelfevaluatie 2003) <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenwerkingsgericht; met name met de gemeente Wymbritseradiel <p><u>Wûnseradiel:</u></p>	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente werkt onvoldoende samen met buurgemeenten - Het structureel overleg met de wijken kan beter <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente moet ambtelijke en bestuurlijke samenwerking verder verbeteren. Daarbij moest de gemeente een regionale visie opstellen en moest haar regierol versterkt worden. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het ontbrak in de gemeente aan een bestuurlijke toekomstvisie. De

	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente moet een bestuurlijke toekomstvisie ontwikkelen. Bundeling van krachten met buurgemeenten en/of andere (private) partners is geboden om haar takenpakket op een goede manier uit te kunnen voeren (zelfevaluatie 2003) <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente zocht projectmatig samenwerking zoals met Nijefurd voor het Friese Merenproject en structureel met de gemeente Sneek (structuurvisie, sociale zaken, automatisering, ontwikkeling bedrijventerrein, centrum voor de kunsten) - Voor samenwerking op grotere schaal bundelden acht gemeenten hun krachten, hierbij gaat o.a. over Wmo, milieu, brandweer en recreatie. Daarnaast was er initiatief om met Sneek, Nijefurd en Gaasterlan-Slaet te komen tot een verdiepingsslag op terrein van ambtelijke samenwerking (burgerjaarverslag 2005). - In burgerjaarverslag 2006 was wel opgenomen dat gemeente zelfstandig moest blijven. 	<p>gemeente zou haar krachten met buurgemeenten en/of andere (private) partners moeten bundelen om haar takenpakket op een goede manier uit te kunnen voeren.</p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>
<p>Toezicht en handhaving</p>	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente moet zich vaker afvragen of dat wat tot stand is gebracht voldoet aan de verwachtingen (effectmetingen) (2002) - Verbeterpunten o.a.: functiescheiding, formuleren van handhavingsbeleid, uitwerken werkprocessen, communicatie en pr op gebied van toezicht en handhaving (zelfevaluatie 2003) - Burgers weinig tevreden over de gemeente als toezichthouder en handhaver (zelfevaluatie 2003) <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunt was het opstellen van een integraal handhavingsbeleid (zelfevaluatie 2003) (later wel opgesteld) <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunt was het opstellen van integraal handhavingsbeleid. Dit is later opgesteld. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt een integraal handhavingsbeleid opgesteld om te komen to gestructureerde en gerichte handhaving (zelfevaluatie 2003). Terreinen van aandacht zijn ruimtelijke ordening/volkshuisvesting en APV <p><u>ymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aandacht voor communicatie naar burgers (zelfevaluatie 2003) 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente deed te weinig effectmetingen - Toezicht en handhaving was niet goed ingevuld in de gemeente <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Terreinen van aandacht op gebied van toezicht en handhaving waren in de gemeente ruimtelijke ordening/volkshuisvesting en APV <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De communicatie naar burgers was een verbeterpunt in de gemeente.
<p>Werkgever</p>	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente beschikte over gemotiveerd personeel. Verbeterpunten waren de huisvesting en communicatie tussen binnen- en buitendienst (zelfevaluatie 2003). <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Nijefurd is een aantrekkelijk werkgever. Het personeelsbeleid, de cultuur en werksfeer en de opleiding en coaching zijn sterke punten. Het verminderen van haar kwetsbaarheid, de integratie en afstemming van HRM-instrumenten en het meten van de medewerkertevredenheid kunnen beter. (zelfevaluatie 2003) <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobiliteit van personeel zou vergroot moeten 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Huisvesting en communicatie tussen binnen- en buitendienst waren onvoldoende <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambtelijk apparaat van de gemeente was kwetsbaar. - Integratie, afstemming van HRM-instrumenten en meten van medewerkertevredenheid waren onvoldoende. <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De mobiliteit van het personeel en kwaliteit van het ambtelijk apparaat

	<p>worden, investeren in kwaliteit ambtelijk apparaat, andere verbeterpunten: aansturing op kwaliteit en verbetering huisvesting (zelfevaluatie 2003)</p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente moet personeelsbeleid actueel en aantrekkelijk houden. Periodiek onderzoek naar de tevredenheid van medewerkers maakt daar deel van uit. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantrekkelijke gemeente voor te werken, wel kwetsbaarheid bij uitval. 	<p>waren niet voldoende</p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente zou periodiek onderzoek moeten doen naar de tevredenheid van medewerkers <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het ambtelijk apparaat van de gemeente was kwetsbaar bij uitval.
--	---	---

Middelen

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Subsidies (onderzoek 2007): beperkte sturing Raad, doelen zijn alleen globaal, van de meeste subsidies worden geen concrete prestaties gevraagd <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Begroting (onderzoek 2006 en 2008): sturing door Raad op begroting kan worden versterkt en betrokkenheid Raad - Begroting onvoldoende SMART geformuleerd - Nog niet voldoende samenhang tussen begroting en bestaande beleidsprogramma's en strategische visies. - Subsidies (onderzoek 2008): voldoende waarborgen voor doeltreffend en doelmatig verlenen van subsidies. Verbeterpunten: kwaliteit verleningsbeschikking, vaststellingsbeschikking, sturing door raad en is van belang dat gemeente beleid formuleert tav instrument subsidie <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - In 2009 was geen systeem opgezet om risicoanalyse onderdeel uit te laten maken van de bedrijfsvoering zoals beoogd was. - Geen onderzoeken doeltreffendheid en doelmatigheid beleid (2009). <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit van uitgevoerde collegeonderzoek is hoog. Wel kan de communicatie over 213a-onderzoek met de rekenkamercommissie en raad worden verbeterd. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen sturing op een doeltreffende en doelmatige subsidieverlening <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De begroting was onvoldoende SMART, er was nog onvoldoende betrokkenheid van de Raad bij de begroting en onvoldoende samenhang met bestaande beleidsprogramma's en strategische visies. <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het ontbrak in de gemeente aan doeltreffendheids- en doelmatigheidsonderzoek - De gemeente had geen systeem om risicoanalyse onderdeel uit te laten maken van de bedrijfsvoering <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Communicatie over 213a-onderzoek met de rekenkamercommissie en raad kon worden verbeterd
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Subsidies (onderzoek 2007): proces van subsidieverlening weinig gestandaardiseerd en kon doelmatiger worden ingericht - Administratieve lasten voor burgers en bedrijven konden omlaag (2007) <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2009; project vernieuwing gemeentelijke website; verbeterpunten: overzichtelijkheid informatie en bereikbaarheid - Informatievoorziening over onderhanden projecten kan worden verbeterd en risico-inschatting van projecten moet worden gedocumenteerd <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderzoek vergunningverlening en handhaving 2009; communiceer zo duidelijk mogelijk over de wettelijke behandeltijd en indien deze niet wordt gehaald, informeer de burger over de verwachte behandeltijd 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Subsidieverleningproces kon beter worden ingericht - Administratieve lasten waren te hoog <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De overzichtelijkheid en bereikbaarheid van informatie via de website kon worden verbeterd - Informatievoorziening over onderhanden projecten was onvoldoende <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente kon duidelijker communiceren over de wettelijke en verwachte behandeltijd bij vergunningverlening en handhaving

Bestuurlijke partner	<u>Bolsward:</u> <u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u> <u>Wûnseradiel:</u> <ul style="list-style-type: none"> - 213a-onderzoek: Regionale samenwerking biedt gelegenheid om kwalitatief onderzoek te doen dat bovendien toegesneden is op de maat van Wûnseradiel. <u>Wymbritseradiel:</u>	<u>Wûnseradiel:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Regionale samenwerking bood gelegenheid om kwalitatief onderzoek (231a-onderzoek) te doen dat was toegesneden op de maat van Wûnseradiel
Toezicht en handhaving	<u>Bolsward:</u> <u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u> <u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Vergunningverlening en handhaving (onderzoek 2009); in nieuwe gemeente raadzaam om te kijken naar verschillende registratiesystemen die de fusiegemeenten gebruiken en daaruit keuze te maken; een brede afdeling VROM moet ook in nieuwe organisatiestructuur behouden blijven; 	<u>Wymbritseradiel:</u> <ul style="list-style-type: none"> - In de nieuwe gemeente zou gekeken moeten worden naar de verschillende registratiesystemen die gemeenten gebruikten voor vergunningverlening en handhaving en hieruit zou een keuze gemaakt moeten worden - Een brede afdeling VROM zou in de nieuwe organisatiestructuur behouden moeten blijven.
Werkgever	<u>Bolsward:</u> <ul style="list-style-type: none"> - In 2009 op de afdeling Financiën, Zorg en Welzijn een tekort van 492 uren <u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Gebrek aan financiële middelen om ambities die er zijn te realiseren en problemen waarmee Sneek als middelgrote centrumgemeente wordt geconfronteerd het hoofd te bieden, zoals stadsvernieuwing, infrastructuur, werkloosheid en het instandhouden van (sociaal)culturele voorzieningen. (zelfevaluatie 2003) - Vergrijzing en gebrek aan mobiliteit van ambtelijk apparaat vormt op middellange termijn een probleem. (zelfevaluatie 2003) - Financiële positie (2009) ondanks onzekerheden nog zeker gezond te noemen. <u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Vergunningverlening en handhaving (onderzoek 2009); aanbeveling; neem het personeelsbeleid nog eens onder de loep. Het strenge beleid waarbij al jaren vaste krachten worden aangenomen, heeft tot gevolg dat (gedetacheerde) tijdelijke krachten worden aangenomen of dat werk blijft liggen. - Een brede afdeling VROM, met daarin RO, BWT en Milieu moest ook in de nieuwe organisatiestructuur behouden blijven. 	<u>Bolsward:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Bolsward had te maken met een gebrek aan capaciteit op de afdeling Financiën, Zorg en Welzijn <u>Sneek:</u> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had te maken met een gebrek aan financiële middelen om ambities te realiseren - Door vergrijzing kwam de capaciteit en kwaliteit van het gemeentelijk apparaat in gevaar <u>Wymbritseradiel:</u> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente voerde een te streng personeelsbeleid - Een brede afdeling VROM, met daarin RO, BWT en Milieu zou ook in de nieuwe organisatiestructuur behouden moeten blijven.

Kennis en innovatie

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<u>Bolsward:</u> <ul style="list-style-type: none"> - 4 basisscholen en 1 brede scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs (LWOO, VMBO, HAVO, VWO) <u>Nijefurd:</u> <ul style="list-style-type: none"> - In herindelingsadvies aangegeven dat de gemeente voorzieningen niet altijd overeind kan houden door gebrek aan financiële middelen, bijv. op terrein van onderwijs. <u>Sneek:</u>	<u>Bolsward:</u> <u>Nijefurd:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Door gebrek aan financiële middelen kon de gemeenten voorzieningen op terrein van onderwijs niet altijd overeind houden.

	<ul style="list-style-type: none"> - Openbaar onderwijs: strategisch beleidsplan 2007-2011 'avontuur vanuit structuur' <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 17 basisscholen <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 17 basisscholen, waarvan twee ondergebracht in een multifunctioneel centrum; 	
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verwachte uitbreiding aantal Piramide peuterspeelzalen van 2 naar 3 in 2009 niet gerealiseerd - Heeft vijf brede scholen <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	
Bestuurlijke partner	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor volwasseneducatie is in 2009 een productovereenkomst afgesloten tussen negen deelnemende gemeenten van Zuidwest Friesland en ROC Friesland College. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	
Toezicht en handhaving	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	
Werkgever	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	

Sociaal kapitaal

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoog voorzieningenniveau op gebied van zorg, zorginstellingen regiofunctie; - Bolsward heeft een zwakke sociale structuur (waar staat je gemeente 2009) <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Accommodatiebeleid: focus van gemeente op instandhouding accommodaties en niet op mate waarin activiteiten bijdragen aan doelen (2010) <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Programma's werk en inkomen en welzijn en zorg - Actieplan Jeugdwerkloosheid; is al veel ontwikkeld op gebied van werken en leren, maar dit is niet inzichtelijk. Samen met Kennisontwikkeling Friesland wordt hier aan gewerkt (2009). - Met betrekking tot Jeugd wordt het gemeentelijk beleid ten aanzien van Kansrijk Jeugdbeleid, Brede Scholen en Centrum voor Jeugd en Gezin op elkaar afgestemd (2009). - Nota Gezondheidsbeleid - Gebrek aan financiële middelen om de ambities die er zijn te realiseren en de problemen waarmee Sneek als middelgrote gemeente wordt geconfronteerd zoals instandhouden van (sociaal)-culturele voorzieningen 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociale structuur van de gemeente was zwak <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente zou zich ook moeten richten op de mate waarin activiteiten in accommodaties bijdragen aan doelen <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumenten die ontwikkeld waren op gebied van werken en leren waren niet inzichtelijk - De gemeente had een gebrek aan financiële middelen om ambities te realiseren en problemen zoals instandhouden van (sociaal)-culturele voorzieningen hoofd te bieden. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het ontbrak in de gemeente aan een

	<p>(zelfevaluatie 2003)</p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontbreekt aan overkoepelende en integrale visie op dorpshuizen en multifunctionele centra (rekenkameronderzoek 2009). Nieuwe initiatieven vanuit de dorpen worden daarom ad hoc behandeld en niet als onderdeel van integraal accommodatiebeleid. - Aanbevelingen: ontwikkel samen met fusiegemeenten een beleidsvisie op multifunctionele gebouwen. Daarbij gaat het niet om de gebouwen, maar vooral om de activiteiten die vanuit de gebouwen moeten plaatsvinden en de organisaties die het moeten regelen. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - In multifunctionele centra voorzieningen voor sport, peuters, cultuur, buitenschoolse opvang, vrije tijd etc. - Visie op Welzijn geeft drie prioriteiten: communicatie met verenigingen Stads- en Dorpsbelangen, vrijwilligersbeleid en dorpshuizenbeleid. Maar ook op gebied van jeugd, ouderen en sport is extra beleidsinzet gewenst. - Raad gaf onvoldoende invulling en sturing aan veiligheidsbeleid; samenhang veiligheidsbeleid en andere beleidsterreinen ontbrak. - Uitvoering Nota Gezondheidsbeleid 2009-2012 - Afspraken gemaakt over positie Jeugdgezondheidszorg in de te realiseren CJG (2009); 	<p>overkoepelende en integrale visie op dorpshuizen en multifunctionele centra. Bij deze visie moet het niet alleen gaan om de gebouwen, maar vooral om de activiteiten die vanuit de gebouwen moeten plaatsvinden en de organisaties die dit moeten regelen.</p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Extra beleidsinzet was gewenst op de terreinen: communicatie met verenigingen Stads- en Dorpsbelangen, vrijwilligersbeleid en dorpshuizenbeleid, jeugd, oudere en sport - Er werd onvoldoende invulling en sturing gegeven aan het veiligheidsbeleid en de samenhang tussen veiligheidsbeleid en andere beleidsterreinen ontbrak.
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Goede score klanttevredenheidsonderzoek WMO <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Re-integratie: opleidingsniveau onder gemiddeld; moeilijk matchen vacatures met klantenbestand (2009) - Software om re-integratiegegevens op te slaan, levert knelpunten op en voorziet niet in alle informatiebehoeften van zowel casemanagers als klanten (2009) - Uit onderzoek blijkt dat Wmo-ondersteuning aan verwachtingen voldoet (2009) - Nieuwe naam GGD; Hulpverleningsdienst Fryslân nog onvoldoende bekend bij iedereen (2009). - Voorzieningen voor die de gemeente heeft voor de jeugd is sterk punt. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - In dorpshuizen wordt veel met zelfwerkzaamheid, eigen middelen en andere subsidiebronnen gerealiseerd. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Positief beeld klanttevredenheidsonderzoek Wmo (2009) - Wet Sociale Werkvoorziening; verkorten van de wachtlister niet gelukt (2009) - Aantal burgers met vragen aan Sociaal Steunpunt/Stipepunt is nog erg weinig (2009) - Jongeren en ouders van jongeren melden zich nauwelijks bij Wmo-loket in Sneek; combinatie met Wmo-loket is geen goede gebleken (2009) 	<p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De software die de gemeente had om re-integratiegegevens op te slaan, leverde knelpunten op - De gemeente had moeite met het matchen van vacatures en klantenbestand wanneer het ging om re-integratie - De naam Hulpverleningsdienst Fryslân was nog onvoldoende bekend bij mensen <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het verkorten van de wachtlister voor de Wet Sociale Werkvoorziening was niet gelukt - Nauwelijks meldingen van jongeren en hun ouders bij het Wmo-loket.
Bestuurlijke partner	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - projectgroep armoedebestrijding en signalering waarin wordt samengewerkt door een woningstichting, thuiszorg, stichting ouderenwerk en vakbonden; ISDzwf; <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunt: faciliteren van centraal overleg met maatschappelijke organisaties die zich bezighouden met jeugd- en jongerenwerk, creëren van een meldpunt voor jeugd- en jongeren activiteiten en creëren van een vrijwilligersloket (zelfevaluatie, is dit gebeurd?) <p><u>Sneek:</u></p>	<p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente zou centraal overleg met maatschappelijke organisaties (jeugd- en jongerenwerk) moeten faciliteren, een meldpunt voor jeugd- en jongerenactiviteiten moeten creëren en een vrijwilligersloket moeten creëren

	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Sneek coördinerende rol voor ZWF gemeenten in ondersteuning Wmo - Ontwerp CJG na een uitgebreide consultatieronde vastgesteld door de projectgroep van de 8 Zuidwest gemeenten. Implementatieplan gemaakt in nauwe samenwerking met kernpartners CJG. <p><u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenwerking met Sneek op sociale zaken, bijvoorbeeld Wmo-loket 	
Toezicht en handhaving	<p><u>Bolsward:</u> <u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u> <u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanbeveling multifunctionele gebouwen: houd als gemeente zicht op instandhouding gebouwen, zorg als gemeente voor passende vorm van formeel toezicht op investeringsproject (rekenkameronderzoek 2009). <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente zou moeten zorgen voor een passende vorm van toezicht op de instandhouding van gebouwen en investeringsprojecten.
Werkgever	<p><u>Bolsward:</u> <u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u> <u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u></p>	

Milieu, infrastructuur en leefomgeving

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Integraal veiligheidsplan samen met de politie, brandweer, GGD en het onderwijs opgesteld - Samen met de gemeenten Wûnseradiel, Littenseradiel en Nijefurd gewerkt aan milieubeleidplan <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - VROM-inspectie (2005): in zijn algemeenheid pakt de gemeente de VROM-taken op een voldoende manier beleidsmatig aan, en organiseert, programmeert en voert zij deze taken in voldoende mate uit. - VROM-inspectie (2007): VROM taken grotendeels per onderdeel beleidsmatig uitgewerkt en vastgesteld. Integraal beleidskader voor toezicht en handhaving. Achterstanden in actualisering van bestemmingsplannen. - Verbeterpunt: opstellen kadernota grondbeleid <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Woonplan 2005 en notitie Wijkbeheer in Sneek; woonvisie 2010-2025; - Aantal visiedocumenten in 2009 in voorbereiding zoals structuurplan, woonplan, detailhandelsvisie en binnenstadsvisie - Verbeterpunt was vaststellen van meer beleid waarmee kaders en strategie worden bepaald en waaruit doelen en prioriteiten helder af te leiden zijn (VROM-inspectie 2004) - Knelpunt is de schaal van Sneek; nadert ruimtelijk gezien grenzen (zelfevaluatie 2003) - Sneek heeft een nota grondbeleid - Jaarlijkse evaluatie nog onvoldoende aanwezig in plan van aanpak voor actualisering bestemmingsplanning en aansturing werkzaamheden Milieu (VROM-inspectie 2004). <p><u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Grondbeleid beperkt beleidsmatig vastgelegd (onderzoek 2008); informatievoorziening aan raad is beperkt; transparant format voor risicoanalyses ontbreekt' - Friese Merenproject: Raad op de hoogte houden; maak 	<p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had geen kadernota grondbeleid - In de actualisering van bestemmingsplannen was sprake van achterstanden <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente stelde onvoldoende beleid vast waarmee kaders en strategie konden worden bepaald en prioriteiten uit af te leiden waren. - De gemeente evalueerde nog onvoldoende ten behoeve van de actualisatie van bestemmingsplannen en aansturing van werkzaamheden Milieu. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het grondbeleid was beperkt beleidsmatig vastgelegd en het ontbrak aan een transparant format voor risicoanalyses - Voor het Friese Merenproject zou een risicoanalyse gemaakt moeten worden en de Raad op de hoogte gehouden worden.

	een risico-analyse	
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - VROM-inspectie (2005): achterstanden op onderdelen gebruiksvergunningen, dekkende milieuvergunningen, aanpak verlening sloopvergunningen <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oordeel VROM-inspectie voor Bouwtoezicht redelijk tot goed, maar op terrein Ruimtelijke Ordening zijn een aantal tekortkomingen gesignaleerd en terrein milieu scoort op onderdelen onvoldoende (inrichtingenbestand, vergunningverlening). <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - In onderzoek 'waar staat je gemeente' scoren wegen/paden/pleinen laag (waarom onbekend); ook winkels en openbaar vervoer in de kleine kernen scoren laag (bekend probleem) <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunten 2004: actualisatie bestemmingsplannen en borgen dat plannen actueel blijven, noodzaak formuleren vrijstellingenbeleid, beleid tot slopen (her) formuleren en toezicht hierop sterk verbeteren, toetsing aan Bouwbesluit inzichtelijk maken, professionalisering milieuhandhaving, jaarlijks milieuprogramma vaststeken, actualisatie milieuvergunningen, nagaan of formatie toereikend is om VROM-taken adequaat uit te voeren. Naar aanleiding van aanbevelingen is plan van aanpak opgesteld. 	<p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bewoners waren niet tevreden over de wegen/paden/pleinen in de gemeente en over de winkels en het openbaar vervoer in de gemeente. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeterpunten in de gemeente waren: actualisatie van bestemmingsplannen, formuleren vrijstellingenbeleid, beleid tot slopen (her)formuleren en toezicht hierop sterk verbeteren, toetsing aan Bouwbesluit inzichtelijk maken, professionaliseren van de milieuhandhaving, jaarlijks milieuprogramma vaststellen, actualisatie van milieuvergunningen en nagaan of formatie toereikend was om VROM-taken adequaat uit te voeren.
Bestuurlijke partner	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Integraal veiligheidsplan samen met politie, brandweer, GGD en onderwijs opgesteld. <p><u>Nijefurd:</u></p> <p>Gemeenten Lemsterland, Nijefurd, Wymbritseradiel en Wûnseradiel zijn in 2008 gezamenlijk project gestart om handhavingsbeleid te actualiseren.</p> <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Als centrumgemeente vervult Sneek de rol van milieudienst voor 9 gemeenten en neemt actief deel in overleg inzake plattelandsgebied ZWF. - In aandachtswijken wijkplatformen (jaarverslag 2009) - Gebiedsontwikkeling A7 Sneek (jaarverslag 2009) - Op gebied van verkeer en vervoer neemt de gemeente deel aan regionale overleggen (jaarverslag 2009). <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeenten Lemsterland, Nijefurd, Wymbritseradiel en Wûnseradiel zijn in 2008 gezamenlijk project gestart om handhavingsbeleid te actualiseren. - Op initiatief van de gemeente vindt drie keer per jaar lokaal handhavingsoverleg plaats tussen politie, Wetterskip Fryslân, Provincie Fryslân, en de gemeente Wûnseradiel. De gemeente participeert ook in het regionale handhavingsoverleg in Zuidwest Fryslân dat vier keer per jaar plaatsvindt. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <p>Gemeenten Lemsterland, Nijefurd, Wymbritseradiel en Wûnseradiel zijn in 2008 gezamenlijk project gestart om handhavingsbeleid te actualiseren.</p>	
Toezicht en handhaving	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Op te stellen handhavingbeleid in 2007 alleen betrekking op sector Wonen en Werken - Organisatorisch probleem dat geen heldere afspraken zijn gemaakt over wie wat doet in handhavingstraject (2007) 	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Taken en rollen waren niet duidelijk in het handhavingstraject - Beschikbare capaciteit was onvoldoende.

	<ul style="list-style-type: none"> - Beschikbare capaciteit op terrein van toezicht en handhaving is onvoldoende. Problemen met name te verwachten op terrein van APV en RO (2007). <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor toezicht en handhaving heeft de gemeente integraal beleidskader. - Systematische en integrale milieucontroles voor bedrijven en op terrein Bouwstoffenbesluit vergen ook aandacht (inspectie 2005). - Gemeenten Lemsterland, Nijefurd, Wymbritseradiel en Wûnseradiel zijn in 2008 gezamenlijk project gestart om handhavingsbeleid te actualiseren <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Toezicht en handhaving voor Bouwtoezicht en Ruimtelijke Ordening redelijk adequaat aan de hand van de nota 'Streng, maar met verstand', maar handhaving schiet tekort op terrein van milieu (VROM-inspectie 2004). Door integraal handhavingsbeleid op te stellen, kan de handhaving worden verbeterd. Naar aanleiding van deze bevinding van VROM-inspectie, is een Uitvoeringsprogramma Integrale Handhaving opgesteld. - Introductie wijkagent wordt gezien als sterk punt <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeenten Lemsterland, Nijefurd, Wymbritseradiel en Wûnseradiel zijn in 2008 gezamenlijk project gestart om handhavingsbeleid te actualiseren. Prioriteiten worden bepaald op basis van gezamenlijk uitgevoerde risico-analyse en individuele accenten. De gemeente Wûnseradiel richt zich op verbeteren van naleefgedrag. De gemeente ambieert om het nalevingsniveau van regels door doelgroepen te behouden/verhogen, aantal klachten terug te dringen en de handhaving verder te professionaliseren door programmatisch handhaven te versterken, <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeenten Lemsterland, Nijefurd, Wymbritseradiel en Wûnseradiel zijn in 2008 gezamenlijk project gestart om handhavingsbeleid te actualiseren - Bouwen en RO: aandachtsgebied is met name opsporen van illegale bouwwerken en bouwen in afwijking van verleende vergunningen; er is een extra medewerker aangenomen om zo ver mogelijk te komen (2010) - Milieu incl. bodem: controlefrequentie en naleving van de sanctiestrategie komt nog niet goed uit de verf (2010) 	<p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Handhaving op het terrein van milieu schoot te kort <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Met betrekking tot toezicht en handhaving ambieert de gemeente om het nalevingsniveau van regels door doelgroepen te behouden/verhogen, aantal klachten terug te dringen en de handhaving verder te professionaliseren door programmatisch handhaven te versterken. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aandachtsgebied voor de gemeente op het gebied van Bouwen en RO was met name het opsporen van illegale bouwwerken en bouwen in afwijking van verleende vergunningen - Op het gebied van milieu inclusief bodem kwam de controlefrequentie en naleving van de sanctiestrategie niet goed uit de verf.
Werkgever	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Planning van afdelingsplan VROM overstijgt het aantal beschikbare uren, maar omdat het niet gemakkelijk is uren te plannen, wordt ook vaak ruimer gepland dan noodzakelijk - Formatie (inclusief extra) onvoldoende om alle taken die gepland staan in 2009 uit te voeren (afdelingsplan VROM 2009) <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebrek aan capaciteit op gebied ruimtelijke ordening, milieu, bouw- en woningtoezicht waardoor twijfel bestaat of adequate handhavingsniveau kan worden bereikt. Relatief vele vacatures en instroom van (deels) onervaren personeel vraagt extra zorg om kwaliteit van de uitvoering te garanderen (2007). - Voor de realisatie van handhavingsuitvoeringsprogramma 2009-2010 is beschikbare capaciteit in evenwicht met de benodigde capaciteit. <p><u>Sneek:</u></p>	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebrek aan capaciteit om alle geplande taken uit te kunnen voeren <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had te maken met een gebrek aan capaciteit op gebied van ruimtelijke ordening, milieu, bouw- en woningtoezicht <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had te maken met een gebrek aan financiële middelen waardoor zij vraagstukken op het terrein van stadsvernieuwing en

	<ul style="list-style-type: none"> - Gebrek aan financiële middelen om de ambities die er zijn te realiseren en de problemen waarmee Sneek als middelgrote gemeente wordt geconfronteerd zoals stadsvernieuwing, infrastructuur (zelfevaluatie 2003) - Door gebrek aan middelen worden zaken niet opgepakt zoals de uitvoering van het BOR traject (jaarverslag 2009). - Knelpunten 2007: kennis en capaciteit gemeentelijke opsporingsambtenaren, capaciteitsproblemen toezichthouders vrije veld gedurende zomer; principe van programmatisch werken en te weinig mensen op de haven <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitvoering van de handhaving ligt bij de afdeling VROM. Binnen deze afdeling is een Buitengewoon OpsporingsAmbtenaar (BOA) aangesteld. Voor toezicht op gebied van brandveiligheid wordt gebruik gemaakt van de brandweer. Voor de uitvoering van een deel van het toezicht op milieu-inrichtingen wordt structureel gebruik gemaakt van milieutoezichthouders van de gemeente Sneek (2009) - Personele situatie in de gemeente was stabiel. Het team beschikte over voldoende en diverse kennis en ervaring om het reguliere werk uit te voeren. Er was sprake van functiescheiding tussen vergunningverleners en toezichthouders/handhavers (2009). <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Friese Merenproject (Onderzoek 2008); meer aandacht voor benodigde capaciteit, interne aansturing, aansturing van derden en adequate informatievoorziening. Gebaseerd op aanbevelingen onderzoek had gemeente nieuwe werkwijze ingesteld. - Onderzoek vergunningverlening en handhaving 2009; een brede afdeling VROM, met daarin RO, BWT en Milieu zou ook in de nieuwe organisatiestructuur behouden moeten blijven - Milieuhandhaving: aantal uren voor uitvoering handhavingstaken was minder dan benodigd 2005). Mede nav Professionalisering van de milieuhandhaving zou in 2005 onderzocht worden of ontbureaucratisering, minder regelgeving, samenwerking met de gemeenten in de Zuidwesthoek en stellen van scherpe prioriteiten soulaas biedt om het kwaliteitsniveau te behouden of verbeteren en het urentekort op te lossen. 	<p>infrastructuur onvoldoende aan kon pakken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitvoering BOR-traject kon niet opgepakt worden, door gebrek aan middelen - De gemeente had te maken met gebrek aan kennis en capaciteit op gebied van toezicht en handhaving. <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Met betrekking tot het Friese Merenproject zou meer aandacht besteed moeten worden aan de benodigde capaciteit, interne aansturing, aansturing van derden en adequate informatievoorziening - Een brede afdeling VROM, met daarin RO, BWT en Milieu zou ook in de nieuwe organisatiestructuur behouden moeten blijven - Op het gebied van milieuhandhaving had de gemeente oplossingen nodig om het kwaliteitsniveau te behouden of verbeteren en urentekort op te lossen zoals ontbureaucratisering, minder regelgeving, samenwerking in de Zuidwesthoek en stellen van scherpe prioriteiten.
--	---	---

Cultuur en vrije tijd

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Actief verenigingsleven; 35 sportverenigingen en recreatieve instellingen; - Cultuurvisie Bolsward 'Stimuleren, verbinden en versterken' samen met betrokkenen en geïnteresseerden opgesteld <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen concreet beleidsplan maar duidelijke informele beleidslijn (2010); - Aanbevolen om in nieuwe gemeente te komen tot een helder en concreet beleidsplan toerisme en duidelijke productbegroting te maken met een koppeling tussen inkomsten uit toeristenbelasting, evt. inzet algemene middelen en uitgaven in de sector. <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cultuurvisie gemeente Sneek, 30 juni 2009 <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Toeristische positie grotendeels bepaald door watersport 	<p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gemeente had geen concreet beleidsplan toerisme en ontbrak aan een koppeling tussen inkomsten uit toeristenbelasting en uitgaven in de sector <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente moest meer aandacht besteden met betrekking tot haar toeristisch potentieel aan marktverbreiding, seizoensverlenging

	<p>biedt basis maar aandacht is nodig voor marktverbreiding, seizoensverlenging en aanboren nieuwe doelgroepen</p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p>en aanboren van nieuwe doelgroepen.</p>
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Groeimogelijkheden op gebied van recreatie en toerisme. Noodzakelijk te blijven investeren op dit gebied en vooral de inspanningen van de particuliere sector verder te stimuleren. <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Realisatie Cultureel Kwartier in Sneek (jaarverslag 2009); - Uitvoering beleidsnota Fryske taal heeft stagnatie opgelopen (jaarverslag 2009) - Ontwikkeling in voorzieningen op gebied recreatie (jaarverslag 2009); - Aanbod van kunst en cultuur voor verbetering vatbaar (mist vooral een theater) (jaarverslag 2009). <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sport: geen Breedtesportproject Impuls eind 2008 gestopt; geen bewegingsconsulenten meer beschikbaar <p><u>Wymbritseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 jeugdhonken, bibliotheek, sportvelden, speeltuinen, jeu de boules banen, kaatsveld etc. Daarnaast diverse strandvoorzieningen. 	<p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De uitvoering van de beleidsnota Fryske taal kwam niet goed van de grond - De gemeente werkte aan de realisatie van een nieuw centrum voor kunsten met nieuw theater <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Op het gebied van sport had de gemeente geen bewegingsconsulenten meer beschikbaar.
Bestuurlijke partner	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	
Toezicht en handhaving	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	
Werkgever	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestaande ambtelijke capaciteit is toereikend en de bestaande structuren functioneren goed op gebied van recreatie en toerisme. <p><u>Sneek:</u></p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	

Economie

Rollen	Constateringen	Toetsingspunten bestuurskracht
Regie en beleid	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het Ruimtelijk Economisch Ontwikkelingsplan is een sterk punt van de gemeente Bolsward; integraal kader waarbinnen al bestaande beleid vertaald wordt in concrete projecten; REOP onderscheidend tov andere gemeenten qua integraliteit, volledigheid en eigen financiering - Detailhandelsstructuurvisie samen met winkelsvereniging onder loep genomen in 2008 en start gemaakt met Bolswarder Ondernemers Fonds (BOF), het eerste ondernemersfonds in Friesland - Verbeterpunten: beleidseffecten van grondbeleid op werkgelegenheid en kwaliteit onvoldoende meetbaar (voorbeeld Marne 2; ontwikkel instrumenten om bedrijven met werkgelegenheid op dit terrein te krijgen) (onderzoek 2008) <p><u>Nijefurd:</u></p>	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Beleidseffecten van grondbeleid op werkgelegenheid en kwaliteit waren onvoldoende meetbaar <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente had geen nota grondbeleid - Bij grondbeleid ontbrak de kaderstellende en controlerende rol

	<ul style="list-style-type: none"> - Grondbeleid staat in dienst van de ambities op gebied van wonen en economie. - Gemeente heeft geen nota grondbeleid, hanteert wel pragmatische beleidslijn (2009) - Raad geeft beperkte invulling aan kaderstellende en controlerende rol bij grondbeleid, financieel-technische basis is verouderd en risicomangement ontbreekt. <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nota grondbeleid - Nieuwe detailhandelnota; wordt verwacht dat in 2010 wordt gestart met bouw meubelboulevard (ontwikkeling meubelzaken kwam eerder niet van de grond) - Gemeente wil toeristisch potentieel verder ontwikkelen door uitvoering nieuwe beleidsnota 'Sneek heeft meer'. <p><u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p>van de raad en risicomangement. Daarbij was de financieel-technische basis verouderd.</p> <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De ontwikkeling van meubelzaken in de gemeente kwam niet goed van de grond
Dienstverlening	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - in 2008 op plaats 8 van de lijst van MKB vriendelijkste gemeente van Noord-Nederland; <p><u>Nijefurd:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokale economie gedomineerd door aant. Categorieën; met name handel, (water)-toerisme, (water)recreatie, landbouw en visserij, gezondheidszorg en welzijnzorg. Stimuleert voor recreatief woonmilieu <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sterk punt: werkgelegenheid; Werkgelegenheid grootste deel: sectoren gezondheids- en welzijnzorg, zakelijke dienstverlening en onderwijs ; - In binnenstad breed en kwalitatief hoogwaardig winkelaanbod - Aandachtspunt: tijdig beschikbaar krijgen van vestigingsmogelijkheden bedrijven en tijdig beschikbaar hebben hoogwaardige woonlocaties (2009). - Gemeente geeft uitvoering aan werkgelegenheidsplan; voor aantal projecten was voortgang boven verwachting en bij aantal niet (2009) - Terugloop van bouwactiviteiten als gevolg van economische recessie. Gemeente heeft versnellingsplan waarmee wordt getracht zoveel mogelijk sneker bedrijven in te schakelen om terugloop van bouwactiviteiten tegen te gaan (2009) <p><u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het tijdig beschikbaar krijgen van vestigingsmogelijkheden voor bedrijven en tijdig beschikbaar hebben van hoogwaardige woonlocaties was een aandachtspunt in de gemeente - Door de economische recessie had de gemeente te maken met een terugloop van bouwactiviteiten
Bestuurlijke partner	<p><u>Bolsward:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenwerking met het bedrijfsleven is een sterk punt van de gemeente - Vereniging Parkmanagement Bolsward (efficiencyvoordeel door als ondernemers zaken op bedrijventerreinen gezamenlijk aan te pakken) <p><u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenwerking binnen A7-zone moet worden geïntensiveerd (2009) - Sneek heeft regionale detailhandelfunctie door centrale ligging - Samen met Wymbritseradiel werkt gemeente aan planologische voorbereiding van een bedrijventerrein. <p><u>Wûnseradiel:</u> <u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente vond het noodzakelijk dat samenwerking binnen A7-zone werd geïntensiveerd.
Toezicht en handhaving	<p><u>Bolsward:</u> <u>Nijefurd:</u> <u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sluiten van een horeca-convenant wordt gezien als sterk 	

	<p>punt op dit gebied</p> <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	
Werkgever	<p><u>Bolsward:</u></p> <p><u>Nijefurd:</u></p> <p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebrek aan financiële middelen om de ambities die er zijn te realiseren en de problemen waarmee Sneek als middelgrote gemeente wordt geconfronteerd zoals werkloosheid (zelfevaluatie 2003) - Op orde brengen personeelsbezetting is een punt van aandacht. In 2009 is hiervoor een vacature (planeconoom) opgesteld. <p><u>Wûnseradiel:</u></p> <p><u>Wymbritseradiel:</u></p>	<p><u>Sneek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Op orde brengen personeelsbezetting was een punt van aandacht in de gemeente - Gebrek aan financiële middelen was ook een punt aandacht om problemen als werkloosheid aan te pakken