

## TABELLENBOEK VIPW2015.0

VIPw2015.0 Tabel 1: Overzicht van de verdeelkenmerken en bijbehorende gewichten <sup>a</sup>

<b>Variabele</b>	<b>Peiljaar</b>	<b>Model 2012</b>
Lage inkomens (15-64 jaar, 3-jaars)	2008-2010	23,3
Eenouderhuishoudens (15-44 jaar, 3-jaars)	2010-2012	105,8
Arbeidsongeschikten (15-64 jaar)	2012	-22,3
Allochtonen (15-64 jaar)	2010-2012	<u>0,4</u>
Laagopgeleiden (15-64 jaar, 3-jaars)	2010-2012	<u>0,1</u>
Huurwoningen	2012	<u>2,3</u>
Relatief regionaal klantenpotentieel	2011	1,8
Inwoners stedelijk gebied (OAD 1+2+3)	2011	-1,7
Werkzame beroepsbevolking (COROP, 3-jaars)	2009-2011	-31,6
Banen handel en horeca (COROP)	2011	-17,4
Banengroei (COROP, % per jaar)	2008-2011	-57,2
Bevolkingsgroei (% per jaar, 5-jaars)	2007-2012	-28,6
Goedkope woningen	2011	9,4
Jeugdproblematiek	2010	20,3
Gewogen gemiddelde WWB-uitgaven per hhd 15-64 jaar		958,4
Aantal gemeenten		214
Verklaringsgraad		<u>0,969</u>

<sup>a</sup> Onderstreept betekent niet significant bij een significantieniveau van 5%.

VIPw2015.0 Tabel 2: Overzicht van de verdeelkenmerken en bijbehorende gewichten bij jaarlijkse herschatting <sup>a</sup>

<b>Variabele</b>	<b>Model 2009</b>	<b>Model 2010</b>	<b>Model 2011</b>	<b>Model 2012</b>
Lage inkomens (15-64 jaar, 3-jaars)	9,7	15,2	21,5	23,3
Eenouderhuishoudens (15-44 jaar, 3-jaars)	62,2	80,3	90,0	105,8
Arbeidsongeschikten (15-64 jaar)	-13,7	-20,1	-19,4	-22,3
Allochtonen (15-64 jaar)	3,2	<u>2,2</u>	<u>2,2</u>	<u>0,4</u>
Laagopgeleiden (15-64 jaar, 3-jaars)	1,9	3,1	<u>1,7</u>	<u>0,1</u>
Huurwoningen	3,0	2,8	2,5	<u>2,3</u>
Relatief regionaal klantenpotentieel	1,7	1,7	1,8	1,8
Inwoners stedelijk gebied (OAD 1+2+3)	-1,0	-1,2	-1,6	-1,7
Werkzame beroepsbevolking (COROP, 3-jaars)	-40,6	-41,3	-33,1	-31,6
Banen handel en horeca (COROP)	-17,2	-20,3	-18,7	-17,4
Banengroei (COROP, % per jaar)	<u>12,0</u>	<u>-14,2</u>	-53,2	-57,2
Bevolkingsgroei (% per jaar, 5-jaars)	-34,4	-31,1	-27,3	-28,6
Goedkope woningen	6,6	7,7	9,0	9,4
Jeugdproblematiek	21,2	22,6	18,7	20,3
Gewogen gemiddelde WWB-uitgaven per hhd 15-64 jaar	797,3	878,0	927,5	958,4
Aantal gemeenten	213	213	214	214
Verklaringsgraad	0,967	0,967	0,970	0,969

<sup>a</sup> Onderstreept betekent niet significant bij een significantieniveau van 5%.

VIPw2015.0 Tabel 3: Overzicht van de verdeelkenmerken en bijbehorende gewichten(na invoering participatiewet),  
budgetjaar 2015-2018 <sup>a</sup>

<b>Variabele</b>	<b>Peiljaar</b>	<b>Gewicht 2015</b>	<b>Gewicht 2016</b>	<b>Gewicht 2017</b>	<b>Gewicht 2018</b>
Lage inkomens (15-64 jaar, 3-jaars)	2008-2010	9,7	15,2	21,5	23,3
Eenouderhuishoudens (15-44 jaar, 3-jaars)	2010-2012	62,2	80,3	90,0	105,8
Arbeidsongeschikten (15-64 jaar)	2012	-13,3	-18,9	-17,5	-19,5
Allochtonen (15-64 jaar)	2010-2012	3,2	2,2	2,2	0,4
Laagopgeleiden (15-64 jaar, 3-jaars)	2010-2012	1,9	3,1	1,7	0,1
Huurwoningen	2012	3,0	2,8	2,5	2,3
Relatief regionaal klantenpotentieel	2011	1,7	1,7	1,8	1,8
Inwoners stedelijk gebied (OAD 1+2+3)	2011	-1,0	-1,2	-1,6	-1,7
Werkzame beroepsbevolking (COROP, 3-jaars)	2009-2011	-40,6	-41,3	-33,1	-31,6
Banen handel en horeca (COROP)	2011	-17,3	-20,6	-19,2	-18,1
Banengroei (COROP, % per jaar)	2008-2011	12,0	-14,2	-53,2	-57,2
Bevolkingsgroei (% per jaar, 5-jaars)	2007-2012	-34,4	-31,1	-27,3	-28,6
Goedkope woningen	2011	6,6	7,7	9,0	9,4
Jeugdproblematiek	2010	21,2	22,6	18,7	20,3
Wsw-indicaties	2012	2,0	5,7	9,1	13,1
Banen per hhd in een straal van 35 km.	2009	-0,3	-0,7	-1,2	-1,7
Leerlingen in speciaal onderwijs	2009	1,1	3,2	5,2	7,5
Personen in institutionele huishoudens	2011	0,8	2,2	3,6	5,1
Leerlingen in praktijkonderwijs	2009	12,6	35,7	57,7	82,8
Niet-westerse allochtonen	2011	-0,1	-0,3	-0,5	-0,7
Hist. aandeel Wsw(incl. wachtlijst)+WAJONG	2003	1,4	3,9	6,3	9,0
<u>Gewogen gemiddelde WWB-uitgaven per hhd 15-64 jaar</u>	2012	972,8	992,8	1011,7	1033,4
Aantal gemeenten		214	214	214	214

<sup>a</sup> Onderstreept betekent niet significant bij een significantieniveau van 5%.

VIPw2015.0 Tabel 4: Mutatie in toekomstig budget bij een uitgavenbeperking van € 1 in jaar t, zowel voor als na invoering van de participatiewet, ongewogen gemiddelden

<b>Selectie gemeenten</b>	<b>t</b>	<b>t+1</b>	<b>t+2</b>	<b>t+3</b>	<b>Structureel</b>
<25.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 1,00	€ 1,00	€ 1,00
25.000-50.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,45	€ 0,45	€ 0,45
50.000-100.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
100.000-250.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
>250.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Groningen	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,85	€ 0,85	€ 0,85
Friesland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,80	€ 0,80	€ 0,80
Drenthe	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,52	€ 0,52	€ 0,52
Flevoland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,33	€ 0,33	€ 0,33
Utrecht	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,50	€ 0,50	€ 0,50
Gelderland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,61	€ 0,61	€ 0,61
Limburg	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,62	€ 0,62	€ 0,62
Noord-Brabant	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,71	€ 0,71	€ 0,71
Zuid-Holland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,58	€ 0,58	€ 0,58
Noord-Holland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,61	€ 0,61	€ 0,61
Zeeland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,64	€ 0,64	€ 0,64
Overijssel	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,51	€ 0,51	€ 0,51
Resultaat 2012: <-10%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,11	€ 0,11	€ 0,11
Resultaat 2012: -10% tot -5%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,20	€ 0,20	€ 0,20
Resultaat 2012: -5% tot 0%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,88	€ 0,88	€ 0,88
Resultaat 2012: 0% tot 5%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,31	€ 0,31	€ 0,31
Resultaat 2012: 5% tot 10%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,18	€ 0,18	€ 0,18
Resultaat 2012: >10%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,10	€ 0,10	€ 0,10
<b>Totaal</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,63</b>	<b>€ 0,63</b>	<b>€ 0,63</b>

VIPw2015.0 Tabel 5: Mutatie in toekomstig budget bij een uitgavenbeperking van € 1 in jaar t, zowel voor als na invoering van de participatiewet, gewogen gemiddelden

<b>Selectie gemeenten</b>	<b>t</b>	<b>t+1</b>	<b>t+2</b>	<b>t+3</b>	<b>Structureel</b>
<25.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 1,00	€ 1,00	€ 1,00
25.000-50.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,33	€ 0,33	€ 0,33
50.000-100.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
100.000-250.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
>250.000 inwoners	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Groningen	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,32	€ 0,32	€ 0,32
Friesland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,37	€ 0,37	€ 0,37
Drenthe	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,22	€ 0,22	€ 0,22
Flevoland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,04	€ 0,04	€ 0,04
Utrecht	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,09	€ 0,09	€ 0,09
Gelderland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,21	€ 0,21	€ 0,21
Limburg	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,19	€ 0,19	€ 0,19
Noord-Brabant	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,21	€ 0,21	€ 0,21
Zuid-Holland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,07	€ 0,07	€ 0,07
Noord-Holland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,07	€ 0,07	€ 0,07
Zeeland	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,28	€ 0,28	€ 0,28
Overijssel	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,12	€ 0,12	€ 0,12
Resultaat 2012: <-10%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,06	€ 0,06	€ 0,06
Resultaat 2012: -10% tot -5%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,07	€ 0,07	€ 0,07
Resultaat 2012: -5% tot 0%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,24	€ 0,24	€ 0,24
Resultaat 2012: 0% tot 5%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,05	€ 0,05	€ 0,05
Resultaat 2012: 5% tot 10%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,06	€ 0,06	€ 0,06
Resultaat 2012: >10%	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,03	€ 0,03	€ 0,03
<b>Totaal</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,14</b>	<b>€ 0,14</b>	<b>€ 0,14</b>

VIPw2015.0 Tabel 6: Frequentie herverdeeeffecten 2009-2012 (bestaande doelgroep)

Herverdeeeffect	2009			2010			2011			2012		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	5	1,2	0,6	6	1,5	0,8	2	0,5	0,2	2	0,5	0,3
-20% tot -15%	5	1,2	0,6	5	1,2	0,5	11	2,7	1,6	7	1,7	1,1
-15% tot -10%	16	3,9	4,5	17	4,2	4,5	15	3,7	3,6	18	4,4	4,0
-10% tot -5%	24	5,9	19,2	30	7,4	19,1	27	6,6	8,5	29	7,1	8,9
-5% tot 0%	241	59,1	33,5	239	58,6	36,3	257	63,0	45,1	262	64,2	46,8
0% tot 5%	55	13,5	18,7	56	13,7	18,1	42	10,3	19,0	31	7,6	16,3
5% tot 10%	27	6,6	12,6	21	5,1	10,5	26	6,4	11,2	27	6,6	10,4
10% tot 15%	13	3,2	3,9	16	3,9	3,4	11	2,7	4,2	13	3,2	4,0
15% tot 20%	8	2,0	2,1	7	1,7	3,3	7	1,7	3,3	9	2,2	4,1
>20%	14	3,4	4,2	11	2,7	3,6	10	2,5	3,2	10	2,5	4,0
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 7: Frequentie herverdeeeffecten gemeenten &lt;25.000 inwoners 2009-2012 (bestaande doelgroep)

Herverdeeeffect	2009			2010			2011			2012		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-15% tot -10%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-10% tot -5%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-5% tot 0%	195	47,8	8,2	195	47,8	8,3	194	47,5	8,2	194	47,5	8,4
0% tot 5%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
5% tot 10%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
10% tot 15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
15% tot 20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
>20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>195</b>	<b>47,8</b>	<b>8,2</b>	<b>195</b>	<b>47,8</b>	<b>8,3</b>	<b>194</b>	<b>47,5</b>	<b>8,2</b>	<b>194</b>	<b>47,5</b>	<b>8,4</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 8: Frequentie herverdeeleffecten gemeenten 25.000-50.000 inwoners 2009-2012 (bestaande doelgroep)

Herverdeeleffect	2009			2010			2011			2012		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	5	1,2	0,6	5	1,2	0,7	2	0,5	0,2	2	0,5	0,3
-20% tot -15%	5	1,2	0,6	4	1,0	0,4	7	1,7	0,9	4	1,0	0,5
-15% tot -10%	9	2,2	1,6	12	2,9	2,4	11	2,7	1,7	12	2,9	2,0
-10% tot -5%	15	3,7	2,1	21	5,1	2,9	18	4,4	2,6	20	4,9	2,8
-5% tot 0%	33	8,1	3,5	28	6,9	2,7	49	12,0	4,7	51	12,5	4,8
0% tot 5%	42	10,3	4,0	46	11,3	4,7	29	7,1	3,5	19	4,7	2,1
5% tot 10%	15	3,7	2,0	10	2,5	1,1	14	3,4	2,0	17	4,2	2,7
10% tot 15%	6	1,5	0,9	10	2,5	1,5	5	1,2	0,9	8	2,0	1,0
15% tot 20%	5	1,2	0,7	2	0,5	0,3	4	1,0	0,3	3	0,7	0,6
>20%	8	2,0	1,4	4	1,0	0,7	4	1,0	0,7	5	1,2	0,6
<b>Totaal</b>	<b>143</b>	<b>35,0</b>	<b>17,3</b>	<b>142</b>	<b>34,8</b>	<b>17,4</b>	<b>143</b>	<b>35,0</b>	<b>17,5</b>	<b>141</b>	<b>34,6</b>	<b>17,4</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 9: Frequentie herverdeeleffecten gemeenten 50.000-100.000 inwoners 2009-2012 (bestaande doelgroep)

Herverdeeleffect	2009			2010			2011			2012		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	1	0,2	0,1	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	0	0,0	0,0	1	0,2	0,1	3	0,7	0,4	2	0,5	0,3
-15% tot -10%	4	1,0	1,0	3	0,7	1,0	3	0,7	1,3	5	1,2	1,4
-10% tot -5%	5	1,2	2,7	5	1,2	2,2	6	1,5	2,3	6	1,5	2,4
-5% tot 0%	7	1,7	3,4	8	2,0	4,8	8	2,0	5,2	10	2,5	5,3
0% tot 5%	8	2,0	4,7	5	1,2	3,0	6	1,5	2,6	6	1,5	2,8
5% tot 10%	7	1,7	3,1	7	1,7	3,5	9	2,2	4,6	5	1,2	2,5
10% tot 15%	5	1,2	1,2	6	1,5	1,9	5	1,2	2,3	4	1,0	2,0
15% tot 20%	3	0,7	1,5	3	0,7	1,2	1	0,2	0,2	4	1,0	1,7
>20%	5	1,2	1,9	6	1,5	2,0	5	1,2	1,6	4	1,0	1,4
<b>Totaal</b>	<b>44</b>	<b>10,8</b>	<b>19,5</b>	<b>45</b>	<b>11,0</b>	<b>19,8</b>	<b>46</b>	<b>11,3</b>	<b>20,4</b>	<b>46</b>	<b>11,3</b>	<b>19,7</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 10: Frequentie herverdeeeffecten gemeenten 100.000-250.000 inwoners 2009-2012 (bestaande doelgroep)

Herverdeeeffect	2009			2010			2011			2012		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,2	0,3	1	0,2	0,3
-15% tot -10%	3	0,7	1,9	2	0,5	1,0	1	0,2	0,7	1	0,2	0,7
-10% tot -5%	3	0,7	4,3	3	0,7	4,0	3	0,7	3,7	3	0,7	3,7
-5% tot 0%	5	1,2	6,9	7	1,7	9,3	4	1,0	5,9	5	1,2	7,5
0% tot 5%	4	1,0	3,8	4	1,0	4,2	6	1,5	6,6	5	1,2	5,3
5% tot 10%	4	1,0	5,2	3	0,7	3,5	2	0,5	2,1	4	1,0	2,8
10% tot 15%	2	0,5	1,8	0	0,0	0,0	1	0,2	1,0	1	0,2	1,0
15% tot 20%	0	0,0	0,0	2	0,5	1,8	2	0,5	2,8	2	0,5	1,8
>20%	1	0,2	1,0	1	0,2	1,0	1	0,2	0,9	1	0,2	1,9
<b>Totaal</b>	<b>22</b>	<b>5,4</b>	<b>24,9</b>	<b>22</b>	<b>5,4</b>	<b>24,8</b>	<b>21</b>	<b>5,1</b>	<b>24,0</b>	<b>23</b>	<b>5,6</b>	<b>25,0</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 11: Frequentie herverdeeeffecten gemeenten >250.000 inwoners 2009-2012 (bestaande doelgroep)

Herverdeeeffect	2009			2010			2011			2012		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-15% tot -10%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-10% tot -5%	1	0,2	10,0	1	0,2	10,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-5% tot 0%	1	0,2	11,5	1	0,2	11,2	2	0,5	21,2	2	0,5	20,8
0% tot 5%	1	0,2	6,2	1	0,2	6,2	1	0,2	6,3	1	0,2	6,2
5% tot 10%	1	0,2	2,4	1	0,2	2,4	1	0,2	2,5	1	0,2	2,5
10% tot 15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
15% tot 20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
>20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>30,1</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>29,7</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>30,0</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>29,5</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget



VIPw2015.0 Tabel 12: frequentie herverdeeeffecten alle gemeenten 2015-2018 (na invoering Participatiewet)

Herverdeeeffect	2015			2016			2017			2018		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2
-20% tot -15%	5	1,2	0,9	5	1,2	0,9	5	1,2	1,0	4	1,0	0,9
-15% tot -10%	21	5,1	4,4	20	4,9	4,3	17	4,2	3,6	17	4,2	3,3
-10% tot -5%	27	6,6	8,6	27	6,6	8,5	28	6,9	8,8	30	7,4	11,0
-5% tot 0%	265	65,0	47,2	266	65,2	47,4	268	65,7	47,7	267	65,4	44,8
0% tot 5%	31	7,6	16,8	33	8,1	17,0	34	8,3	17,1	36	8,8	19,0
5% tot 10%	27	6,6	9,9	26	6,4	10,3	26	6,4	10,3	24	5,9	9,5
10% tot 15%	13	3,2	4,2	13	3,2	4,2	15	3,7	4,8	15	3,7	4,9
15% tot 20%	8	2,0	3,7	7	1,7	3,2	4	1,0	2,5	7	1,7	4,6
>20%	10	2,5	4,0	10	2,5	4,0	10	2,5	4,0	7	1,7	1,8
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>408</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 13: frequentie herverdeeeffecten gemeenten &lt;25.000 inwoners 2015-2018 (na invoering Participatiewet)

Herverdeeeffect	2015			2016			2017			2018		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-15% tot -10%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-10% tot -5%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-5% tot 0%	195	47,8	8,5	195	47,8	8,7	194	47,5	8,7	194	47,5	8,9
0% tot 5%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
5% tot 10%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
10% tot 15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
15% tot 20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
>20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>195</b>	<b>47,8</b>	<b>8,5</b>	<b>195</b>	<b>47,8</b>	<b>8,7</b>	<b>194</b>	<b>47,5</b>	<b>8,7</b>	<b>194</b>	<b>47,5</b>	<b>8,9</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 14: frequentie herverdeeeffecten gemeenten 25.000-50.000 inw. 2015-2018 (na invoering Participatiewet)

Herverdeeeffect	2015			2016			2017			2018		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2
-20% tot -15%	3	0,7	0,4	3	0,7	0,4	3	0,7	0,4	2	0,5	0,4
-15% tot -10%	15	3,7	2,3	14	3,4	2,2	11	2,7	1,5	12	2,9	1,6
-10% tot -5%	19	4,7	2,7	20	4,9	2,8	21	5,1	3,1	19	4,7	3,0
-5% tot 0%	53	13,0	5,3	53	13,0	5,3	56	13,7	5,9	57	14,0	6,0
0% tot 5%	18	4,4	1,9	20	4,9	2,2	21	5,1	2,4	21	5,1	2,5
5% tot 10%	18	4,4	2,9	15	3,7	2,5	15	3,7	2,5	15	3,7	2,5
10% tot 15%	8	2,0	1,0	8	2,0	1,0	9	2,2	1,2	8	2,0	1,0
15% tot 20%	3	0,7	0,6	3	0,7	0,6	1	0,2	0,3	3	0,7	0,5
>20%	5	1,2	0,7	5	1,2	0,7	5	1,2	0,7	3	0,7	0,5
<b>Totaal</b>	<b>143</b>	<b>35,0</b>	<b>17,9</b>	<b>142</b>	<b>34,8</b>	<b>17,9</b>	<b>143</b>	<b>35,0</b>	<b>18,2</b>	<b>141</b>	<b>34,6</b>	<b>18,2</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 15: frequentie herverdeeeffecten gemeenten 50.000-100.000 inw. 2015-2018 (na invoering Participatiewet)

Herverdeeeffect	2015			2016			2017			2018		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2	1	0,2	0,2
-15% tot -10%	5	1,2	1,4	5	1,2	1,4	5	1,2	1,4	4	1,0	1,0
-10% tot -5%	5	1,2	2,3	4	1,0	2,0	4	1,0	2,0	7	1,7	2,7
-5% tot 0%	10	2,5	5,3	11	2,7	5,5	12	2,9	6,3	10	2,5	4,3
0% tot 5%	7	1,7	3,5	7	1,7	3,5	7	1,7	3,5	9	2,2	5,3
5% tot 10%	5	1,2	2,1	7	1,7	2,8	7	1,7	2,9	5	1,2	2,0
10% tot 15%	4	1,0	2,2	4	1,0	2,2	5	1,2	2,6	5	1,2	2,6
15% tot 20%	3	0,7	1,3	2	0,5	0,8	1	0,2	0,4	1	0,2	0,4
>20%	4	1,0	1,4	4	1,0	1,4	4	1,0	1,4	4	1,0	1,4
<b>Totaal</b>	<b>44</b>	<b>10,8</b>	<b>19,6</b>	<b>45</b>	<b>11,0</b>	<b>19,8</b>	<b>46</b>	<b>11,3</b>	<b>20,6</b>	<b>46</b>	<b>11,3</b>	<b>19,9</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 16: frequentie herverdeeeffecten gem. 100.000-250.000 inw. 2015-2018 (na invoering Participatiewet)

Herverdeeeffect	2015			2016			2017			2018		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	1	0,2	0,3	1	0,2	0,3	1	0,2	0,3	1	0,2	0,3
-15% tot -10%	1	0,2	0,7	1	0,2	0,7	1	0,2	0,7	1	0,2	0,7
-10% tot -5%	3	0,7	3,7	3	0,7	3,7	3	0,7	3,7	4	1,0	5,3
-5% tot 0%	5	1,2	7,5	5	1,2	7,5	4	1,0	6,8	4	1,0	5,8
0% tot 5%	5	1,2	5,3	5	1,2	5,3	5	1,2	5,3	5	1,2	5,3
5% tot 10%	3	0,7	2,5	3	0,7	2,5	3	0,7	2,5	3	0,7	2,5
10% tot 15%	1	0,2	0,9	1	0,2	0,9	1	0,2	0,9	2	0,5	1,2
15% tot 20%	2	0,5	1,8	2	0,5	1,8	2	0,5	1,8	3	0,7	3,7
>20%	1	0,2	1,9	1	0,2	1,9	1	0,2	1,9	0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>22</b>	<b>5,4</b>	<b>24,7</b>	<b>22</b>	<b>5,4</b>	<b>24,7</b>	<b>21</b>	<b>5,1</b>	<b>24,0</b>	<b>23</b>	<b>5,6</b>	<b>25,0</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 17: frequentie herverdeeeffecten gemeenten >250.000 inw. 2015-2018 (na invoering Participatiewet)

Herverdeeeffect	2015			2016			2017			2018		
	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>	# gem <sup>1</sup>	%gem <sup>1</sup>	%MB <sup>1</sup>
<-20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-20% tot -15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-15% tot -10%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-10% tot -5%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
-5% tot 0%	2	0,5	20,7	2	0,5	20,4	2	0,5	20,1	2	0,5	19,8
0% tot 5%	1	0,2	6,1	1	0,2	6,0	1	0,2	6,0	1	0,2	5,9
5% tot 10%	1	0,2	2,5	1	0,2	2,5	1	0,2	2,4	1	0,2	2,4
10% tot 15%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
15% tot 20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
>20%	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>29,3</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>28,9</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>28,5</b>	<b>4</b>	<b>1,0</b>	<b>28,1</b>

<sup>1</sup> # gem=Aantal gemeenten, %gem=Percentage van alle gemeenten, %MB=Percentage van het macrobudget

VIPw2015.0 Tabel 18: Positieve en negatieve herverdeeleffecten 2012 (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Gem AHVE 1	Negatief herverdeeleffect				Positief herverdeeleffect			
		Aantal	Min	Gemiddeld	<-10%	Aantal	Max	Gemiddeld	>10%
<25.000 inwoners	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
25.000-50.000 inwoners	6,6	89	-21,6	-5,4	18	52	64,9	8,6	16
50.000-100.000 inwoners	9,9	23	-17,0	-7,2	7	23	48,5	12,6	12
100.000-250.000 inwoners	7,8	10	-17,2	-7,0	2	13	20,2	8,5	4
>250.000 inwoners	4,3	2	-3,9	-3,4	0	2	8,6	5,1	0
Groningen	1,2	2	-4,0	-2,4	0	4	9,9	5,8	0
Friesland	1,7	9	-11,8	-4,0	1	1	10,5	10,5	1
Drenthe	5,0	6	-6,4	-2,7	0	4	19,5	11,1	2
Flevoland	8,7	3	-15,0	-9,3	1	1	24,3	24,3	1
Utrecht	4,0	7	-9,3	-6,7	0	7	26,6	8,0	1
Gelderland	4,5	26	-21,6	-8,0	10	8	13,1	5,6	2
Limburg	3,2	10	-18,4	-8,4	5	5	9,3	4,4	0
Noord-Brabant	2,7	20	-17,0	-4,2	2	12	20,2	7,9	5
Zuid-Holland	4,6	20	-11,9	-4,4	3	20	64,9	10,9	7
Noord-Holland	4,8	12	-14,9	-6,1	3	14	30,4	13,0	9
Zeeland	6,7	3	-6,6	-2,5	0	4	48,5	20,1	3
Overijssel	4,2	6	-12,7	-7,7	2	10	10,5	5,8	1
Uitgaven <€ 250 per hhd	0,7	1	-1,2	-1,2	0	3	16,1	6,1	1
Uitgaven € 250-€ 400 per hhd	3,1	22	-15,1	-5,4	5	19	64,9	11,9	8
Uitgaven € 400-€ 600 per hhd	3,3	41	-20,2	-5,0	6	20	30,4	9,1	6
Uitgaven € 600-€ 800 per hhd	6,0	27	-17,0	-7,1	9	19	48,5	11,3	9
Uitgaven € 800-€ 1000 per hhd	5,1	5	-12,8	-5,7	2	15	20,2	8,6	6
Uitgaven >€ 1000 per hhd	5,4	28	-21,6	-6,2	5	14	15,5	6,3	2
<b>Totaal</b>	<b>3,9</b>	<b>124</b>	<b>-21,6</b>	<b>-5,8</b>	<b>27</b>	<b>90</b>	<b>64,9</b>	<b>9,5</b>	<b>32</b>

<sup>1</sup> Gem AHVE=Gemiddeld absoluut herverdeeleffect (ongewogen)

VIPw2015.0 Tabel 19: Positieve en negatieve herverdeeeffecten 2012 (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Gem AHVE 1	Negatief herverdeeeffect				Positief herverdeeeffect			
		Aantal	Min	Gemiddeld	<-10%	Aantal	Max	Gemiddeld	>10%
<25.000 inwoners	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
25.000-50.000 inwoners	7,3	89	-21,6	-6,7	18	52	64,9	8,4	16
50.000-100.000 inwoners	8,2	23	-17,0	-5,9	7	23	48,5	10,5	12
100.000-250.000 inwoners	7,2	10	-17,2	-5,9	2	13	20,2	8,7	4
>250.000 inwoners	3,4	2	-3,9	-3,4	0	2	8,6	3,5	0
Groningen	3,6	2	-4,0	-3,8	0	4	9,9	6,2	0
Friesland	5,5	9	-11,8	-6,6	1	1	10,5	10,5	1
Drenthe	7,4	6	-6,4	-3,6	0	4	19,5	13,7	2
Flevoland	9,1	3	-15,0	-8,3	1	1	24,3	24,3	1
Utrecht	6,7	7	-9,3	-7,1	0	7	26,6	7,3	1
Gelderland	6,6	26	-21,6	-7,6	10	8	13,1	5,3	2
Limburg	5,0	10	-18,4	-5,7	5	5	9,3	5,9	0
Noord-Brabant	5,9	20	-17,0	-5,1	2	12	20,2	7,4	5
Zuid-Holland	4,5	20	-11,9	-4,0	3	20	64,9	5,6	7
Noord-Holland	5,7	12	-14,9	-3,4	3	14	30,4	13,6	9
Zeeland	13,6	3	-6,6	-4,8	0	4	48,5	23,8	3
Overijssel	6,4	6	-12,7	-8,6	2	10	10,5	5,3	1
Uitgaven <€ 250 per hhd	1,5	1	-1,2	-1,2	0	3	16,1	6,4	1
Uitgaven € 250-€ 400 per hhd	5,5	22	-15,1	-6,7	5	19	64,9	12,0	8
Uitgaven € 400-€ 600 per hhd	5,8	41	-20,2	-6,3	6	20	30,4	10,9	6
Uitgaven € 600-€ 800 per hhd	8,4	27	-17,0	-7,0	9	19	48,5	11,9	9
Uitgaven € 800-€ 1000 per hhd	8,4	5	-12,8	-7,6	2	15	20,2	9,1	6
Uitgaven >€ 1000 per hhd	4,4	28	-21,6	-4,5	5	14	15,5	4,1	2
<b>Totaal</b>	<b>5,7</b>	<b>124</b>	<b>-21,6</b>	<b>-5,1</b>	<b>27</b>	<b>90</b>	<b>64,9</b>	<b>7,9</b>	<b>32</b>

<sup>1</sup> Gem AHVE=Gemiddeld absoluut herverdeeeffect (gewogen)

VIPw2015.0 Tabel 20: Positieve en negatieve financiële resultaten 2012 (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Gem AFR <sup>1</sup>	Negatief financieel resultaat				Positief financieel resultaat			
		Aantal	Min	Gemiddeld	<-10%	Aantal	Max	Gemiddeld	>10%
<25.000 inwoners	9,0	123	-51,6	-9,5	48	71	45,1	8,0	17
25.000-50.000 inwoners	8,8	93	-23,7	-8,7	36	48	53,3	9,0	15
50.000-100.000 inwoners	10,4	23	-27,3	-8,0	8	23	46,1	12,7	7
100.000-250.000 inwoners	8,0	10	-14,0	-6,7	3	13	25,3	9,1	5
>250.000 inwoners	3,1	1	-3,5	-3,5	0	3	3,8	3,0	0
Groningen	6,8	12	-16,4	-7,0	3	11	12,8	6,6	2
Friesland	12,7	24	-51,6	-13,0	14	3	15,5	10,0	1
Drenthe	8,3	6	-13,1	-8,4	2	6	25,1	8,3	1
Flevoland	12,3	4	-17,3	-12,3	4	2	19,1	12,3	1
Utrecht	7,8	16	-31,0	-8,5	5	10	27,3	6,8	1
Gelderland	8,7	47	-23,0	-8,6	19	9	28,6	8,8	3
Limburg	6,6	15	-18,2	-6,9	4	18	17,0	6,4	5
Noord-Brabant	8,1	32	-17,3	-6,6	7	35	45,1	9,5	10
Zuid-Holland	9,5	45	-29,8	-8,9	15	22	53,3	10,7	7
Noord-Holland	11,0	34	-28,3	-10,9	17	19	38,5	11,1	7
Zeeland	10,1	4	-8,5	-6,8	0	9	46,1	11,6	3
Overijssel	7,3	11	-17,1	-7,8	5	14	19,9	7,0	3
Uitgaven <€ 250 per hhd	14,9	14	-51,6	-14,5	8	15	45,1	15,3	8
Uitgaven € 250-€ 400 per hhd	9,3	76	-31,0	-9,5	33	36	53,3	8,6	10
Uitgaven € 400-€ 600 per hhd	8,0	73	-28,3	-8,2	22	46	38,5	7,6	11
Uitgaven € 600-€ 800 per hhd	9,1	41	-27,8	-9,0	18	27	46,1	9,2	7
Uitgaven € 800-€ 1000 per hhd	8,8	15	-16,6	-7,3	6	16	25,3	10,2	5
Uitgaven >€ 1000 per hhd	7,0	31	-23,0	-7,4	8	18	12,8	6,4	3
<b>Totaal</b>	<b>9,0</b>	<b>250</b>	<b>-51,6</b>	<b>-8,9</b>	<b>95</b>	<b>158</b>	<b>53,3</b>	<b>9,0</b>	<b>44</b>

<sup>1</sup> Gem AHVE=Gemiddeld absoluut financieel resultaat (ongewogen)

VIPw2015.0 Tabel 21: Positieve en negatieve financiële resultaten 2012 (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Gem AFR <sup>1</sup>	Negatief financieel resultaat				Positief financieel resultaat			
		Aantal	Min	Gemiddeld	<-10%	Aantal	Max	Gemiddeld	>10%
<25.000 inwoners	7,7	123	-51,6	-8,3	48	71	45,1	6,8	17
25.000-50.000 inwoners	9,0	93	-23,7	-9,0	36	48	53,3	9,0	15
50.000-100.000 inwoners	8,4	23	-27,3	-6,3	8	23	46,1	10,7	7
100.000-250.000 inwoners	7,9	10	-14,0	-5,8	3	13	25,3	10,5	5
>250.000 inwoners	2,9	1	-3,5	-3,5	0	3	3,8	2,6	0
Groningen	6,0	12	-16,4	-4,9	3	11	12,8	9,0	2
Friesland	9,9	24	-51,6	-10,3	14	3	15,5	7,7	1
Drenthe	7,3	6	-13,1	-7,3	2	6	25,1	7,3	1
Flevoland	11,7	4	-17,3	-11,2	4	2	19,1	17,4	1
Utrecht	4,9	16	-31,0	-6,9	5	10	27,3	4,1	1
Gelderland	8,5	47	-23,0	-8,5	19	9	28,6	8,3	3
Limburg	6,6	15	-18,2	-5,9	4	18	17,0	7,1	5
Noord-Brabant	8,2	32	-17,3	-3,4	7	35	45,1	12,6	10
Zuid-Holland	5,0	45	-29,8	-4,3	15	22	53,3	6,0	7
Noord-Holland	5,9	34	-28,3	-10,3	17	19	38,5	5,1	7
Zeeland	13,4	4	-8,5	-7,2	0	9	46,1	16,8	3
Overijssel	7,1	11	-17,1	-7,3	5	14	19,9	6,8	3
Uitgaven <€ 250 per hhd	12,8	14	-51,6	-11,9	8	15	45,1	13,7	8
Uitgaven € 250-€ 400 per hhd	9,5	76	-31,0	-9,5	33	36	53,3	9,6	10
Uitgaven € 400-€ 600 per hhd	8,8	73	-28,3	-8,1	22	46	38,5	9,6	11
Uitgaven € 600-€ 800 per hhd	9,2	41	-27,8	-8,4	18	27	46,1	10,0	7
Uitgaven € 800-€ 1000 per hhd	9,9	15	-16,6	-6,3	6	16	25,3	11,4	5
Uitgaven >€ 1000 per hhd	4,5	31	-23,0	-5,4	8	18	12,8	3,5	3
<b>Totaal</b>	<b>6,7</b>	<b>250</b>	<b>-51,6</b>	<b>-6,4</b>	<b>95</b>	<b>158</b>	<b>53,3</b>	<b>6,9</b>	<b>44</b>

<sup>1</sup> Gem AHVE=Gemiddeld absoluut financieel resultaat (gewogen)

VIPw2015.0 Tabel 22: Positieve en negatieve herverdeeeffecten 2015 (na invoering Participatiewet), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Gem AHVE 1	Negatief herverdeeeffect				Positief herverdeeeffect			
		Aantal	Min	Gemiddeld	<-10%	Aantal	Max	Gemiddeld	>10%
<25.000 inwoners	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
25.000-50.000 inwoners	6,1	91	-20,5	-4,9	15	50	59,7	8,2	14
50.000-100.000 inwoners	8,7	22	-15,4	-6,5	5	24	45,8	10,6	10
100.000-250.000 inwoners	7,6	10	-18,9	-7,0	2	13	20,0	8,1	5
>250.000 inwoners	4,0	2	-3,9	-3,3	0	2	7,9	4,8	0
Groningen	1,0	2	-3,7	-2,2	0	4	8,7	4,9	0
Friesland	1,6	9	-9,3	-3,6	0	1	10,9	10,9	1
Drenthe	4,7	6	-5,0	-2,6	0	4	18,7	10,2	2
Flevoland	7,8	3	-11,2	-7,8	1	1	23,5	23,5	1
Utrecht	3,6	7	-7,7	-5,6	0	7	26,2	7,8	1
Gelderland	4,2	27	-20,5	-7,4	9	7	11,9	4,9	1
Limburg	2,9	10	-16,6	-7,4	3	5	9,9	4,2	0
Noord-Brabant	2,4	20	-15,4	-3,8	2	12	20,0	7,1	5
Zuid-Holland	4,3	21	-10,6	-4,0	2	19	59,7	10,7	7
Noord-Holland	4,3	11	-13,5	-5,7	2	15	26,6	11,0	8
Zeeland	6,8	2	-5,5	-3,2	0	5	45,8	16,5	3
Overijssel	3,6	7	-13,3	-6,8	3	9	7,9	4,6	0
Uitgaven <€ 250 per hhd	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
Uitgaven € 250-€ 400 per hhd	2,4	13	-13,5	-4,1	2	12	59,7	13,1	6
Uitgaven € 400-€ 600 per hhd	2,8	37	-14,7	-4,3	5	24	26,6	8,1	6
Uitgaven € 600-€ 800 per hhd	4,8	28	-19,0	-6,6	7	17	45,8	11,3	8
Uitgaven € 800-€ 1000 per hhd	4,5	19	-13,7	-5,5	5	16	17,2	6,8	5
Uitgaven >€ 1000 per hhd	4,9	28	-20,5	-5,8	3	20	20,0	6,5	4
<b>Totaal</b>	<b>3,5</b>	<b>125</b>	<b>-20,5</b>	<b>-5,3</b>	<b>22</b>	<b>89</b>	<b>59,7</b>	<b>8,8</b>	<b>29</b>

<sup>1</sup> Gem AHVE=Gemiddeld absoluut herverdeeeffect (ongewogen)



VIPw2015.0 Tabel 23: Positieve en negatieve herverdeeeffecten 2015 (na invoering Participatiewet), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Gem AHVE <sub>1</sub>	Negatief herverdeeeffect				Positief herverdeeeffect			
		Aantal	Min	Gemiddeld	<-10%	Aantal	Max	Gemiddeld	>10%
<25.000 inwoners	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
25.000-50.000 inwoners	6,7	91	-20,5	-6,0	15	50	59,7	8,0	14
50.000-100.000 inwoners	7,3	22	-15,4	-5,9	5	24	45,8	8,3	10
100.000-250.000 inwoners	7,0	10	-18,9	-5,9	2	13	20,0	8,3	5
>250.000 inwoners	3,3	2	-3,9	-3,3	0	2	7,9	3,4	0
Groningen	3,2	2	-3,7	-3,5	0	4	8,7	5,3	0
Friesland	5,1	9	-9,3	-5,9	0	1	10,9	10,9	1
Drenthe	6,7	6	-5,0	-3,0	0	4	18,7	12,7	2
Flevoland	8,4	3	-11,2	-7,5	1	1	23,5	23,5	1
Utrecht	6,2	7	-7,7	-5,8	0	7	26,2	7,1	1
Gelderland	6,6	27	-20,5	-7,6	9	7	11,9	4,8	1
Limburg	4,5	10	-16,6	-6,9	3	5	9,9	4,0	0
Noord-Brabant	5,5	20	-15,4	-4,2	2	12	20,0	7,3	5
Zuid-Holland	4,5	21	-10,6	-4,0	2	19	59,7	5,5	7
Noord-Holland	5,2	11	-13,5	-3,1	2	15	26,6	11,8	8
Zeeland	13,4	2	-5,5	-4,8	0	5	45,8	21,4	3
Overijssel	5,5	7	-13,3	-8,5	3	9	7,9	3,4	0
Uitgaven <€ 250 per hhd	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0
Uitgaven € 250-€ 400 per hhd	4,8	13	-13,5	-5,1	2	12	59,7	15,0	6
Uitgaven € 400-€ 600 per hhd	4,8	37	-14,7	-4,6	5	24	26,6	9,4	6
Uitgaven € 600-€ 800 per hhd	8,5	28	-19,0	-8,0	7	17	45,8	13,6	8
Uitgaven € 800-€ 1000 per hhd	6,2	19	-13,7	-6,3	5	16	17,2	6,7	5
Uitgaven >€ 1000 per hhd	4,7	28	-20,5	-4,5	3	20	20,0	5,4	4
<b>Totaal</b>	<b>5,3</b>	<b>125</b>	<b>-20,5</b>	<b>-5,0</b>	<b>22</b>	<b>89</b>	<b>59,7</b>	<b>7,2</b>	<b>29</b>

<sup>1</sup> Gem AHVE=Gemiddeld absoluut herverdeeeffect (gewogen)

VIPw2015.0 Tabel 24: Verandering in de herverdeeeffecten van jaar tot jaar (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	-0,7	3,4	132	0,0	3,3	136	0,2	2,6	136	-0,4	5,6	116
50.000-100.000 inwoners	46	-0,4	5,6	38	-1,6	5,7	40	0,0	3,5	45	-2,0	9,2	31
100.000-250.000 inwoners	23	0,6	2,6	23	0,5	3,3	23	-0,8	2,4	22	0,3	5,0	19
>250.000 inwoners	4	0,2	0,6	4	-0,1	1,8	4	-0,1	0,8	4	0,1	2,3	4
Groningen	23	-0,5	0,7	23	0,4	1,2	22	0,3	0,3	23	0,2	1,1	22
Friesland	27	0,6	0,9	27	-1,2	1,3	27	-0,8	0,9	27	-1,4	1,8	26
Drenthe	12	-1,0	1,6	12	0,4	2,9	12	1,0	2,5	11	0,4	4,8	11
Flevoland	6	-3,0	3,4	6	-2,3	2,7	6	1,7	2,3	6	-3,5	3,8	5
Utrecht	26	-0,9	2,4	25	-1,4	1,8	25	-0,2	1,6	26	-2,5	3,8	23
Gelderland	56	-0,4	1,9	54	0,1	1,7	55	0,2	2,0	53	-0,1	3,7	50
Limburg	33	0,1	1,0	33	0,4	1,3	33	0,6	1,3	33	1,1	2,0	32
Noord-Brabant	67	-0,2	2,0	64	-0,4	2,2	64	-0,1	0,9	67	-0,8	2,8	61
Zuid-Holland	67	0,2	2,4	62	1,3	2,5	64	0,1	1,6	65	1,5	4,5	56
Noord-Holland	53	0,5	1,9	52	-0,2	2,0	52	-0,2	1,6	52	0,1	3,2	47
Zeeland	13	-0,6	3,9	10	0,0	1,8	13	0,4	0,9	13	-0,2	3,1	12
Overijssel	25	-1,9	2,8	23	-2,3	2,8	24	-0,3	2,1	25	-4,5	4,8	19
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,2</b>	<b>1,9</b>	<b>391</b>	<b>-0,1</b>	<b>2,0</b>	<b>397</b>	<b>0,0</b>	<b>1,4</b>	<b>401</b>	<b>-0,3</b>	<b>3,3</b>	<b>364</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 25: Verandering in de herverdeeleffecten van jaar tot jaar (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	-1,2	3,8	132	0,4	3,7	136	0,3	2,8	136	-0,5	6,1	116
50.000-100.000 inwoners	46	-0,3	4,0	38	-1,3	4,7	40	0,1	3,1	45	-1,5	8,0	31
100.000-250.000 inwoners	23	0,4	2,5	23	1,0	3,4	23	-0,8	2,3	22	0,6	4,9	19
>250.000 inwoners	4	0,3	0,6	4	-0,5	1,7	4	0,2	0,8	4	0,0	2,3	4
Groningen	23	-0,8	1,4	23	0,4	2,1	22	0,7	0,8	23	0,5	1,6	22
Friesland	27	1,7	2,0	27	-3,7	3,7	27	-2,6	2,8	27	-4,6	5,5	26
Drenthe	12	-1,0	1,5	12	-0,2	3,9	12	0,8	3,7	11	-0,4	7,1	11
Flevoland	6	-5,5	5,6	6	-6,0	6,2	6	0,4	2,3	6	-11,1	11,3	5
Utrecht	26	-1,2	2,4	25	0,1	2,1	25	-0,4	1,6	26	-1,6	3,6	23
Gelderland	56	0,2	2,6	54	0,9	2,2	55	-1,1	2,5	53	0,0	4,4	50
Limburg	33	1,3	1,7	33	1,4	2,1	33	0,6	2,6	33	3,3	3,9	32
Noord-Brabant	67	-0,8	3,8	64	1,2	4,8	64	0,2	1,7	67	0,6	6,0	61
Zuid-Holland	67	0,5	1,8	62	1,1	2,5	64	0,1	1,4	65	1,7	4,6	56
Noord-Holland	53	0,4	1,4	52	-1,9	2,8	52	0,2	1,8	52	-1,3	3,2	47
Zeeland	13	-2,8	8,3	10	1,3	3,6	13	0,9	1,7	13	-0,4	5,9	12
Overijssel	25	-1,2	2,4	23	-1,5	3,1	24	-0,6	2,5	25	-3,4	4,7	19
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,1</b>	<b>2,3</b>	<b>391</b>	<b>-0,1</b>	<b>2,9</b>	<b>397</b>	<b>-0,1</b>	<b>1,9</b>	<b>401</b>	<b>-0,2</b>	<b>4,5</b>	<b>364</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 26: Verandering in de herverdeeleffecten van jaar tot jaar bij vastzetten gewichten (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	-1,4	3,3	131	2,0	3,3	134	-0,6	2,8	136	0,0	5,5	119
50.000-100.000 inwoners	46	-1,2	5,0	37	0,0	5,4	40	-0,6	3,6	43	-1,8	8,1	33
100.000-250.000 inwoners	23	0,8	2,8	23	1,4	4,0	20	-0,9	2,8	22	1,4	6,1	20
>250.000 inwoners	4	1,3	1,7	4	-0,7	2,3	4	1,1	1,1	4	1,7	3,4	4
Groningen	23	-0,9	1,1	22	0,7	1,1	22	0,0	0,3	23	-0,1	1,1	22
Friesland	27	0,1	0,8	27	-0,6	1,0	27	-1,4	1,5	26	-1,9	2,1	25
Drenthe	12	-2,3	2,3	12	1,2	2,6	11	-0,2	2,7	11	-1,3	5,3	11
Flevoland	6	-1,3	2,7	6	-3,4	3,4	5	0,5	1,7	6	-4,2	4,3	5
Utrecht	26	-0,1	2,1	25	-0,2	1,5	26	-0,3	1,7	26	-0,7	4,1	23
Gelderland	56	-0,6	1,7	54	0,9	1,7	56	-0,2	2,0	53	0,1	3,5	49
Limburg	33	-0,3	1,0	33	1,1	1,6	31	0,6	1,2	33	1,4	2,3	31
Noord-Brabant	67	-0,3	1,8	63	0,5	1,7	65	-0,3	1,0	67	-0,1	2,6	63
Zuid-Holland	67	-0,6	2,1	63	2,1	2,9	61	-0,1	1,5	66	1,4	4,0	62
Noord-Holland	53	-0,5	1,9	52	0,9	2,4	50	-0,6	2,0	51	-0,1	3,4	45
Zeeland	13	-0,9	4,4	9	-0,9	1,6	13	-0,5	0,9	13	-2,4	3,8	11
Overijssel	25	-1,5	2,7	23	0,7	2,4	25	-0,8	2,3	24	-1,5	3,1	23
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,6</b>	<b>1,9</b>	<b>389</b>	<b>0,7</b>	<b>2,0</b>	<b>392</b>	<b>-0,3</b>	<b>1,5</b>	<b>399</b>	<b>-0,1</b>	<b>3,2</b>	<b>370</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 27: Verandering in de herverdeeleffecten van jaar tot jaar bij vastzetten gewichten (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	0,0	194	0,1	0,1	194	0,0	0,1	194	0,0	0,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	-1,9	3,7	131	1,2	3,3	134	-0,2	2,8	134	-0,9	6,0	119
50.000-100.000 inwoners	46	-1,3	3,7	37	-0,8	4,5	40	-0,6	3,2	43	-2,8	7,2	33
100.000-250.000 inwoners	23	0,7	2,7	23	0,9	4,0	20	-1,0	2,6	22	0,5	5,8	20
>250.000 inwoners	4	1,1	1,4	4	-1,2	1,7	4	1,2	1,2	4	1,1	2,5	4
Groningen	23	-0,5	2,7	22	-0,6	3,4	22	0,1	0,5	23	-0,8	2,3	22
Friesland	27	0,1	1,9	27	-3,7	3,9	27	-4,0	4,0	26	-7,6	7,7	25
Drenthe	12	-3,5	3,5	12	1,7	3,3	11	-0,3	3,5	11	-2,2	7,0	11
Flevoland	6	-4,0	4,6	6	-7,7	7,7	5	-0,8	2,3	6	-12,7	12,7	5
Utrecht	26	0,5	3,2	25	1,0	2,4	26	0,1	1,5	26	1,6	5,9	23
Gelderland	56	0,2	2,4	54	0,6	1,5	56	-1,3	2,4	53	-0,5	3,3	49
Limburg	33	0,6	1,8	33	2,0	2,6	31	0,9	2,7	33	3,6	4,1	31
Noord-Brabant	67	-0,2	3,6	63	2,0	4,3	65	0,0	2,2	67	1,7	7,7	63
Zuid-Holland	67	-0,2	1,6	63	0,0	2,4	61	0,5	1,4	66	0,3	3,1	62
Noord-Holland	53	1,2	2,5	52	-1,2	2,9	50	0,8	2,7	50	0,7	4,2	45
Zeeland	13	-3,5	9,2	9	-1,3	2,8	13	-0,6	1,5	13	-5,1	7,6	11
Overijssel	25	-0,8	1,8	23	0,8	3,3	25	-1,2	2,5	23	-1,2	3,7	23
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,1</b>	<b>2,5</b>	<b>389</b>	<b>-0,1</b>	<b>3,0</b>	<b>392</b>	<b>-0,1</b>	<b>2,1</b>	<b>397</b>	<b>-0,2</b>	<b>4,6</b>	<b>370</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 28: Verandering in de herverdeeeffecten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-2,3	6,4	159	0,5	5,8	165	-2,5	5,8	167	-4,3	10,8	115
25.000-50.000 inwoners	141	-2,0	4,6	125	0,2	3,9	134	-1,4	4,4	130	-3,2	7,7	97
50.000-100.000 inwoners	46	-1,3	4,4	40	-0,3	4,7	43	-0,9	3,5	44	-2,5	8,1	32
100.000-250.000 inwoners	23	0,4	3,1	23	1,3	3,2	21	-1,1	3,0	22	0,6	5,8	18
>250.000 inwoners	4	1,2	1,8	4	-2,3	2,3	4	1,6	1,6	4	0,6	3,5	4
Groningen	23	-2,5	6,6	17	0,8	4,5	20	-0,6	3,5	23	-2,3	7,2	16
Friesland	27	-2,8	7,7	22	-0,8	6,9	24	-9,3	9,9	20	-12,9	15,0	11
Drenthe	12	-3,6	3,6	11	2,2	4,9	10	-1,9	4,1	12	-3,3	9,4	6
Flevoland	6	-3,8	4,7	6	-3,6	4,3	6	-0,3	3,2	6	-7,8	9,2	3
Utrecht	26	0,7	4,4	22	0,2	4,2	24	-4,0	4,8	23	-3,1	8,5	16
Gelderland	56	-1,3	4,6	53	0,0	3,3	55	-1,8	4,2	50	-3,1	6,6	45
Limburg	33	0,0	2,7	33	4,1	5,7	27	0,6	3,7	32	4,8	7,2	25
Noord-Brabant	67	-2,8	6,4	54	2,0	5,5	57	0,4	4,4	63	-0,4	10,1	39
Zuid-Holland	67	-3,5	4,9	61	-0,7	4,4	62	-1,8	4,4	61	-6,0	9,3	43
Noord-Holland	53	-0,4	5,6	41	-2,5	5,3	48	-2,3	5,5	45	-5,2	9,8	34
Zeeland	13	-2,1	9,4	9	-0,6	2,9	13	2,5	5,0	11	-0,3	10,4	9
Overijssel	25	-1,6	4,4	22	1,7	4,9	21	-3,4	5,3	21	-3,2	7,0	19
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-1,9</b>	<b>5,3</b>	<b>351</b>	<b>0,3</b>	<b>4,8</b>	<b>367</b>	<b>-1,8</b>	<b>4,8</b>	<b>367</b>	<b>-3,4</b>	<b>9,1</b>	<b>266</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 29: Verandering in de herverdeeleffecten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen  
(bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-1,6	5,1	159	0,5	4,8	165	-2,1	4,9	167	-3,2	8,5	115
25.000-50.000 inwoners	141	-2,4	4,7	125	0,6	3,9	134	-0,9	3,9	130	-2,7	7,5	97
50.000-100.000 inwoners	46	-0,9	3,4	40	-0,5	4,6	43	-0,5	3,2	44	-1,9	7,5	32
100.000-250.000 inwoners	23	0,7	3,0	23	1,2	3,4	21	-1,0	2,7	22	0,9	5,4	18
>250.000 inwoners	4	1,5	2,0	4	-1,4	1,4	4	2,1	2,1	4	2,2	3,8	4
Groningen	23	-0,3	4,3	17	0,4	3,6	20	-0,4	1,8	23	0,0	3,2	16
Friesland	27	-2,5	4,4	22	-3,8	5,5	24	-5,9	6,2	20	-12,1	12,1	11
Drenthe	12	-3,3	3,3	11	3,5	4,7	10	-1,0	3,6	12	-1,1	7,2	6
Flevoland	6	-4,9	5,2	6	-6,7	6,9	6	-2,3	3,0	6	-14,0	14,6	3
Utrecht	26	0,5	2,7	22	-1,7	3,4	24	-1,0	1,8	23	-2,2	4,8	16
Gelderland	56	1,3	4,2	53	0,1	1,9	55	-1,8	3,0	50	-0,3	4,4	45
Limburg	33	1,2	2,2	33	4,4	4,9	27	1,3	3,7	32	7,1	7,6	25
Noord-Brabant	67	-2,5	4,4	54	3,2	5,3	57	0,2	3,0	63	0,8	8,1	39
Zuid-Holland	67	0,0	2,2	61	-1,0	2,4	62	1,0	2,3	61	0,0	4,0	43
Noord-Holland	53	1,9	3,1	41	-1,4	2,1	48	1,2	3,8	45	1,7	6,4	34
Zeeland	13	-4,2	9,9	9	0,8	3,2	13	0,7	2,7	11	-2,5	8,1	9
Overijssel	25	0,0	2,4	22	1,0	3,2	21	-1,3	2,7	21	-0,2	4,4	19
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,1</b>	<b>3,2</b>	<b>351</b>	<b>-0,1</b>	<b>3,2</b>	<b>367</b>	<b>0,0</b>	<b>3,0</b>	<b>367</b>	<b>-0,2</b>	<b>6,0</b>	<b>266</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 30: Verandering in de herverdeeeffecten van jaar tot jaar (na invoering Participatiewet),  
ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2016 t.o.v. 2015			2017 t.o.v. 2016			2018 t.o.v. 2017			2018 t.o.v. 2015		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	0,0	0,3	141	0,0	0,3	141	0,0	0,3	141	0,0	0,8	141
50.000-100.000 inwoners	46	-0,1	0,4	46	-0,1	0,4	46	-0,1	0,4	46	-0,2	1,2	46
100.000-250.000 inwoners	23	-0,1	0,2	23	0,0	0,2	23	-0,1	0,2	23	-0,2	0,7	23
>250.000 inwoners	4	0,0	0,1	4	0,0	0,1	4	0,0	0,1	4	-0,1	0,2	4
Groningen	23	0,0	0,1	23	0,0	0,0	23	0,0	0,0	23	-0,1	0,1	23
Friesland	27	0,0	0,1	27	0,0	0,1	27	0,0	0,1	27	0,1	0,2	27
Drenthe	12	-0,1	0,2	12	-0,1	0,2	12	-0,1	0,2	12	-0,2	0,5	12
Flevoland	6	0,2	0,3	6	0,2	0,2	6	0,2	0,3	6	0,5	0,8	6
Utrecht	26	0,1	0,2	26	0,1	0,2	26	0,1	0,2	26	0,2	0,5	26
Gelderland	56	0,0	0,2	56	0,0	0,2	56	0,0	0,2	56	0,0	0,6	56
Limburg	33	0,1	0,2	33	0,1	0,1	33	0,1	0,1	33	0,2	0,4	33
Noord-Brabant	67	0,0	0,1	67	0,0	0,1	67	0,0	0,1	67	0,0	0,3	67
Zuid-Holland	67	0,0	0,2	67	0,0	0,2	67	0,0	0,2	67	-0,1	0,5	67
Noord-Holland	53	0,0	0,2	53	0,0	0,2	53	0,0	0,2	53	-0,1	0,6	53
Zeeland	13	0,1	0,2	13	0,1	0,2	13	0,1	0,2	13	0,2	0,5	13
Overijssel	25	-0,2	0,2	25	-0,2	0,2	25	-0,2	0,2	25	-0,6	0,6	25
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>	<b>408</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%



VIPw2015.0 Tabel 31: Verandering in de herverdeeleffecten van jaar tot jaar (na invoering Participatiewet), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2016 t.o.v. 2015			2017 t.o.v. 2016			2018 t.o.v. 2017			2018 t.o.v. 2015		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194	0,0	0,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	0,0	0,3	141	0,0	0,3	141	0,0	0,3	141	0,1	0,9	141
50.000-100.000 inwoners	46	-0,1	0,4	46	-0,1	0,3	46	-0,1	0,3	46	-0,2	1,0	46
100.000-250.000 inwoners	23	0,0	0,2	23	0,0	0,2	23	0,0	0,2	23	-0,1	0,6	23
>250.000 inwoners	4	0,0	0,0	4	0,0	0,0	4	0,0	0,0	4	0,0	0,1	4
Groningen	23	0,0	0,1	23	0,0	0,1	23	0,0	0,1	23	0,0	0,3	23
Friesland	27	0,1	0,1	27	0,1	0,1	27	0,1	0,1	27	0,4	0,4	27
Drenthe	12	0,0	0,3	12	0,0	0,2	12	0,0	0,2	12	-0,1	0,7	12
Flevoland	6	0,2	0,2	6	0,2	0,2	6	0,2	0,2	6	0,5	0,6	6
Utrecht	26	0,1	0,3	26	0,1	0,3	26	0,1	0,3	26	0,2	0,8	26
Gelderland	56	-0,1	0,3	56	0,0	0,2	56	0,0	0,2	56	-0,1	0,7	56
Limburg	33	0,2	0,2	33	0,1	0,2	33	0,2	0,2	33	0,5	0,6	33
Noord-Brabant	67	0,0	0,2	67	0,0	0,2	67	0,0	0,2	67	0,1	0,5	67
Zuid-Holland	67	0,0	0,1	67	0,0	0,1	67	0,0	0,1	67	-0,1	0,3	67
Noord-Holland	53	0,0	0,2	53	0,0	0,2	53	0,0	0,2	53	-0,1	0,6	53
Zeeland	13	0,1	0,3	13	0,1	0,3	13	0,1	0,3	13	0,3	1,0	13
Overijssel	25	-0,3	0,3	25	-0,3	0,3	25	-0,3	0,3	25	-0,9	0,9	25
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>	<b>408</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 32: Verandering in de herverdeeeffecten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (na invoering Participatiewet), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2016 t.o.v. 2015			2017 t.o.v. 2016			2018 t.o.v. 2017			2018 t.o.v. 2015		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-2,1	2,1	194	-1,8	1,8	194	-1,8	1,9	194	-5,6	5,9	165
25.000-50.000 inwoners	141	-1,7	1,8	141	-1,5	1,5	141	-1,5	1,6	141	-4,7	4,9	128
50.000-100.000 inwoners	46	-0,6	0,9	46	-0,6	0,8	46	-0,6	0,9	46	-1,8	2,6	46
100.000-250.000 inwoners	23	-0,2	0,5	23	-0,1	0,4	23	-0,1	0,5	23	-0,4	1,4	23
>250.000 inwoners	4	1,2	1,2	4	1,1	1,1	4	1,3	1,3	4	3,6	3,6	4
Groningen	23	-1,6	1,7	23	-1,4	1,5	23	-1,4	1,5	23	-4,5	4,7	22
Friesland	27	-0,8	1,0	27	-0,6	0,9	27	-0,6	0,9	27	-2,0	2,8	25
Drenthe	12	-1,4	1,5	12	-1,2	1,3	12	-1,3	1,3	12	-3,9	4,1	12
Flevoland	6	-1,2	1,4	6	-1,0	1,2	6	-1,1	1,3	6	-3,4	3,9	5
Utrecht	26	-1,4	1,4	26	-1,2	1,3	26	-1,2	1,3	26	-3,8	4,0	25
Gelderland	56	-2,5	2,5	56	-2,1	2,1	56	-2,2	2,2	56	-6,8	6,8	45
Limburg	33	-1,4	1,4	33	-1,2	1,3	33	-1,3	1,3	33	-3,9	4,0	31
Noord-Brabant	67	-2,4	2,5	67	-2,0	2,1	67	-2,1	2,1	67	-6,6	6,7	52
Zuid-Holland	67	-1,1	1,4	67	-0,9	1,2	67	-1,0	1,3	67	-3,0	3,9	64
Noord-Holland	53	-1,2	1,4	53	-1,0	1,2	53	-1,0	1,3	53	-3,2	3,8	49
Zeeland	13	-0,8	1,0	13	-0,7	0,9	13	-0,8	1,0	13	-2,4	2,9	13
Overijssel	25	-2,4	2,4	25	-2,1	2,1	25	-2,1	2,1	25	-6,6	6,6	23
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>408</b>	<b>-1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>408</b>	<b>-1,4</b>	<b>1,6</b>	<b>408</b>	<b>-4,5</b>	<b>4,9</b>	<b>366</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 33: Verandering in de herverdeeeffecten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (na invoering Participatiewet), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2016 t.o.v. 2015			2017 t.o.v. 2016			2018 t.o.v. 2017			2018 t.o.v. 2015		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-1,7	1,8	194	-1,4	1,5	194	-1,5	1,6	194	-4,7	5,0	165
25.000-50.000 inwoners	141	-1,2	1,4	141	-1,1	1,2	141	-1,1	1,3	141	-3,5	3,8	128
50.000-100.000 inwoners	46	-0,3	0,8	46	-0,3	0,7	46	-0,3	0,7	46	-0,8	2,2	46
100.000-250.000 inwoners	23	0,0	0,4	23	0,0	0,4	23	0,1	0,4	23	0,1	1,2	23
>250.000 inwoners	4	1,4	1,4	4	1,3	1,3	4	1,4	1,4	4	4,0	4,0	4
Groningen	23	-0,2	0,9	23	-0,2	0,8	23	-0,2	0,9	23	-0,7	2,7	22
Friesland	27	0,1	0,5	27	0,1	0,5	27	0,1	0,5	27	0,3	1,5	25
Drenthe	12	-0,9	0,9	12	-0,8	0,8	12	-0,8	0,9	12	-2,5	2,6	12
Flevoland	6	0,0	0,6	6	0,0	0,6	6	0,1	0,6	6	0,1	1,9	5
Utrecht	26	-0,2	0,7	26	-0,2	0,7	26	-0,2	0,7	26	-0,5	2,2	25
Gelderland	56	-1,2	1,3	56	-1,1	1,1	56	-1,1	1,2	56	-3,5	3,6	45
Limburg	33	-0,4	0,7	33	-0,3	0,6	33	-0,4	0,6	33	-1,1	1,9	31
Noord-Brabant	67	-0,7	1,1	67	-0,6	1,0	67	-0,6	1,0	67	-1,9	3,1	52
Zuid-Holland	67	0,8	1,1	67	0,7	1,1	67	0,8	1,2	67	2,3	3,4	64
Noord-Holland	53	0,6	1,2	53	0,6	1,1	53	0,6	1,2	53	1,7	3,5	49
Zeeland	13	-0,4	0,9	13	-0,3	0,8	13	-0,3	0,8	13	-1,0	2,5	13
Overijssel	25	-1,1	1,1	25	-1,0	1,0	25	-1,1	1,1	25	-3,2	3,2	23
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>1,0</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,9</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>1,0</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>3,0</b>	<b>366</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 34: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2012 t.o.v. 2011		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-0,6	8,9	131
25.000-50.000 inwoners	141	-0,5	5,6	120
50.000-100.000 inwoners	46	-0,2	4,4	44
100.000-250.000 inwoners	23	-0,9	3,4	23
>250.000 inwoners	4	0,8	1,6	4
Groningen	23	1,4	7,2	18
Friesland	27	-6,5	11,5	19
Drenthe	12	0,1	3,1	12
Flevoland	6	-0,5	4,1	6
Utrecht	26	-5,6	7,3	18
Gelderland	56	-1,3	7,1	44
Limburg	33	0,4	4,1	30
Noord-Brabant	67	2,2	7,6	52
Zuid-Holland	67	1,8	6,1	54
Noord-Holland	53	-1,3	6,9	39
Zeeland	13	3,5	8,2	9
Overijssel	25	-4,2	6,0	21
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,5</b>	<b>6,8</b>	<b>322</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 35: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2012 t.o.v. 2011		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-0,6	7,3	131
25.000-50.000 inwoners	141	-0,1	5,2	120
50.000-100.000 inwoners	46	-0,1	3,6	44
100.000-250.000 inwoners	23	-1,2	3,5	23
>250.000 inwoners	4	1,2	1,5	4
Groningen	23	-0,6	4,1	18
Friesland	27	-2,1	4,1	19
Drenthe	12	0,5	2,2	12
Flevoland	6	-3,3	3,6	6
Utrecht	26	-2,9	3,8	18
Gelderland	56	-3,3	5,3	44
Limburg	33	0,8	3,1	30
Noord-Brabant	67	1,6	4,4	52
Zuid-Holland	67	2,0	3,1	54
Noord-Holland	53	0,0	2,5	39
Zeeland	13	1,8	4,5	9
Overijssel	25	-2,8	3,7	21
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>3,5</b>	<b>322</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 36: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar bij vastzetten coëfficiënten (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2012 t.o.v. 2011		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-0,6	8,9	131
25.000-50.000 inwoners	141	-0,9	5,5	119
50.000-100.000 inwoners	46	-1,1	4,1	44
100.000-250.000 inwoners	23	-0,6	4,2	21
>250.000 inwoners	4	1,8	1,8	4
Groningen	23	1,1	6,9	18
Friesland	27	-6,9	11,8	19
Drenthe	12	-0,8	3,7	12
Flevoland	6	1,1	3,4	6
Utrecht	26	-4,8	6,7	18
Gelderland	56	-1,5	6,9	44
Limburg	33	0,0	4,0	30
Noord-Brabant	67	2,3	7,7	50
Zuid-Holland	67	1,1	5,6	54
Noord-Holland	53	-2,3	7,6	37
Zeeland	13	3,3	8,1	9
Overijssel	25	-3,7	6,0	22
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,8</b>	<b>6,8</b>	<b>319</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 37: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar bij vastzetten coëfficiënten (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2012 t.o.v. 2011		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-0,7	7,3	131
25.000-50.000 inwoners	141	-0,8	5,0	119
50.000-100.000 inwoners	46	-1,1	3,4	44
100.000-250.000 inwoners	23	-0,9	4,0	21
>250.000 inwoners	4	2,0	2,0	4
Groningen	23	-0,2	2,9	18
Friesland	27	-3,6	5,4	19
Drenthe	12	-2,1	4,3	12
Flevoland	6	-2,0	2,9	6
Utrecht	26	-1,3	2,8	18
Gelderland	56	-3,3	5,0	44
Limburg	33	0,1	3,5	30
Noord-Brabant	67	2,3	5,0	50
Zuid-Holland	67	1,2	2,5	54
Noord-Holland	53	0,9	4,4	37
Zeeland	13	1,1	4,3	9
Overijssel	25	-2,4	4,0	22
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>3,8</b>	<b>319</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 38: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (bestaande doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2012 t.o.v. 2011		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-2,8	5,8	166
25.000-50.000 inwoners	141	-1,9	4,6	127
50.000-100.000 inwoners	46	-1,1	3,5	45
100.000-250.000 inwoners	23	-1,1	3,4	22
>250.000 inwoners	4	1,8	2,2	4
Groningen	23	-0,6	3,8	22
Friesland	27	-9,6	10,2	18
Drenthe	12	-2,3	4,1	12
Flevoland	6	-1,3	2,9	6
Utrecht	26	-4,1	5,4	22
Gelderland	56	-2,5	4,6	50
Limburg	33	0,3	3,5	32
Noord-Brabant	67	-0,3	4,4	64
Zuid-Holland	67	-1,7	4,4	60
Noord-Holland	53	-2,3	5,5	46
Zeeland	13	2,1	4,9	11
Overijssel	25	-3,8	5,6	21
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-2,1</b>	<b>5,0</b>	<b>364</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%



VIPw2015.0 Tabel 39: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (bestaande doelgroep), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2012 t.o.v. 2011		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-2,3	5,0	166
25.000-50.000 inwoners	141	-1,3	4,0	127
50.000-100.000 inwoners	46	-0,7	3,1	45
100.000-250.000 inwoners	23	-0,9	3,0	22
>250.000 inwoners	4	2,5	2,6	4
Groningen	23	-0,1	1,8	22
Friesland	27	-5,9	6,1	18
Drenthe	12	-1,9	3,9	12
Flevoland	6	-2,7	3,2	6
Utrecht	26	-1,3	2,4	22
Gelderland	56	-2,2	3,2	50
Limburg	33	0,8	3,4	32
Noord-Brabant	67	-0,1	3,3	64
Zuid-Holland	67	1,4	2,6	60
Noord-Holland	53	1,5	4,2	46
Zeeland	13	0,3	2,2	11
Overijssel	25	-1,6	3,0	21
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>3,3</b>	<b>364</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 40: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar (na invoering participatiewet), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2018 t.o.v. 2017		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	0,0	1,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	-0,4	1,0	141
50.000-100.000 inwoners	46	-0,3	1,1	46
100.000-250.000 inwoners	23	0,0	0,6	23
>250.000 inwoners	4	0,1	0,7	4
Groningen	23	0,1	1,2	23
Friesland	27	-0,2	1,0	27
Drenthe	12	-0,4	1,1	12
Flevoland	6	-0,6	1,0	6
Utrecht	26	0,0	1,0	26
Gelderland	56	-0,5	1,0	56
Limburg	33	-0,2	1,2	33
Noord-Brabant	67	-0,4	0,9	67
Zuid-Holland	67	0,1	1,0	67
Noord-Holland	53	0,1	0,9	53
Zeeland	13	-0,3	0,7	13
Overijssel	25	-0,5	0,7	25
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-0,2</b>	<b>1,0</b>	<b>408</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeeffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeeffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeeffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 41: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar (na invoering participatiewet), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2018 t.o.v. 2017		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-0,1	1,0	194
25.000-50.000 inwoners	141	-0,3	1,0	141
50.000-100.000 inwoners	46	-0,2	1,2	46
100.000-250.000 inwoners	23	0,1	0,6	23
>250.000 inwoners	4	0,4	0,6	4
Groningen	23	0,3	1,1	23
Friesland	27	0,1	0,9	27
Drenthe	12	-0,8	1,0	12
Flevoland	6	-0,2	0,7	6
Utrecht	26	-0,3	0,9	26
Gelderland	56	-0,4	0,6	56
Limburg	33	-0,3	1,2	33
Noord-Brabant	67	-0,2	0,9	67
Zuid-Holland	67	0,4	0,7	67
Noord-Holland	53	0,3	0,7	53
Zeeland	13	-0,2	0,9	13
Overijssel	25	-0,6	0,7	25
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>0,8</b>	<b>408</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeffect kleiner dan 10%



VIPw2015.0 Tabel 42: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (na invoering participatiewet), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2018 t.o.v. 2017		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-2,0	2,4	194
25.000-50.000 inwoners	141	-2,0	2,2	141
50.000-100.000 inwoners	46	-0,8	1,6	46
100.000-250.000 inwoners	23	-0,2	0,8	23
>250.000 inwoners	4	1,4	1,5	4
Groningen	23	-1,4	1,9	23
Friesland	27	-0,9	1,7	27
Drenthe	12	-1,7	1,9	12
Flevoland	6	-2,0	2,3	6
Utrecht	26	-1,4	1,7	26
Gelderland	56	-2,8	2,9	56
Limburg	33	-1,6	1,8	33
Noord-Brabant	67	-2,7	2,8	67
Zuid-Holland	67	-0,9	1,7	67
Noord-Holland	53	-1,0	1,9	53
Zeeland	13	-1,2	1,5	13
Overijssel	25	-2,6	2,6	25
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>-1,7</b>	<b>2,2</b>	<b>408</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 43: Verandering in de financiële resultaten van jaar tot jaar bij vastzetten budgetaandelen (na invoering participatiewet), gewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2018 t.o.v. 2017		
		Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	-1,7	2,1	194
25.000-50.000 inwoners	141	-1,6	1,9	141
50.000-100.000 inwoners	46	-0,4	1,6	46
100.000-250.000 inwoners	23	0,2	0,8	23
>250.000 inwoners	4	1,8	1,8	4
Groningen	23	0,1	1,6	23
Friesland	27	0,1	1,3	27
Drenthe	12	-1,6	1,7	12
Flevoland	6	-0,4	1,3	6
Utrecht	26	-0,6	0,7	26
Gelderland	56	-1,5	1,6	56
Limburg	33	-0,8	1,3	33
Noord-Brabant	67	-0,8	1,7	67
Zuid-Holland	67	1,2	1,7	67
Noord-Holland	53	0,9	1,8	53
Zeeland	13	-0,7	1,5	13
Overijssel	25	-1,4	1,4	25
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>0,0</b>	<b>1,6</b>	<b>408</b>

<sup>1</sup> Gem=Gemiddelde mutatie herverdeeleffect (gewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie herverdeeleffect (gewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absoluut herverdeeleffect kleiner dan 10%

VIPw2015.0 Tabel 44: Verandering in budgetaandelen van jaar tot jaar (voor de huidige doelgroep), ongewogen gemiddelden

Selectie gemeenten	Aantal	2010 t.o.v. 2009			2011 t.o.v. 2010			2012 t.o.v. 2011			2012 t.o.v. 2009		
		Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%	Gem.	Abs.	<10%
<25.000 inwoners	194	3,4	7,2	160	0,1	5,8	161	3,4	6,4	162	7,3	12,8	118
25.000-50.000 inwoners	141	1,7	4,0	131	-0,1	3,7	135	1,8	3,2	136	3,5	6,9	105
50.000-100.000 inwoners	46	1,3	3,3	45	-0,9	3,7	44	0,9	1,7	46	1,5	6,5	42
100.000-250.000 inwoners	23	0,1	2,2	23	-0,7	2,4	23	0,2	1,2	23	-0,3	2,8	23
>250.000 inwoners	4	-1,0	1,3	4	2,2	3,0	4	-1,7	1,7	4	-0,5	2,9	4
Groningen	23	2,6	6,3	17	-0,1	3,8	21	1,0	3,4	23	3,5	7,3	17
Friesland	27	6,1	10,3	21	0,6	5,8	24	11,3	11,7	20	19,2	20,9	13
Drenthe	12	2,7	3,6	11	-1,4	4,5	12	3,1	3,1	11	4,6	7,3	9
Flevoland	6	0,9	3,8	6	1,6	2,1	6	2,2	3,5	6	4,8	6,4	5
Utrecht	26	-1,4	3,6	25	-1,3	4,4	24	4,2	4,9	22	1,6	7,3	20
Gelderland	56	1,7	4,7	52	0,2	3,6	54	2,1	3,3	52	3,8	6,9	43
Limburg	33	0,2	2,5	33	-3,4	4,9	28	0,1	2,8	32	-3,2	5,5	29
Noord-Brabant	67	3,2	5,8	58	-1,9	5,2	59	-0,2	3,7	63	1,3	9,0	48
Zuid-Holland	67	4,6	6,1	60	2,3	4,8	59	2,6	4,4	61	10,1	11,9	45
Noord-Holland	53	1,5	5,1	45	2,7	5,0	46	2,5	4,8	47	6,9	9,9	36
Zeeland	13	2,1	6,0	11	0,8	2,2	13	-1,8	4,8	11	1,2	8,1	9
Overijssel	25	0,0	3,6	24	-3,5	5,2	21	3,2	3,7	23	-0,3	7,1	18
<b>Totaal</b>	<b>408</b>	<b>2,3</b>	<b>5,3</b>	<b>363</b>	<b>-0,1</b>	<b>4,6</b>	<b>367</b>	<b>2,3</b>	<b>4,4</b>	<b>371</b>	<b>4,8</b>	<b>9,4</b>	<b>292</b>

Gem=Gemiddelde mutatie budgetaandeel (ongewogen), Abs=Gemiddelde absolute mutatie budgetaandeel (ongewogen), <10%= Aantal gemeenten met een absolute mutatie budgetaandeel kleiner dan 10%