

Overzicht verwerking advies Raad van State (majeure wijzigingen)

Het wetsvoorstel is omvangrijk en dat gold ook voor het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State. De Afdeling onderkent de behoefte aan samenhangende besluitvorming en aan vereenvoudiging van het omgevingsrecht. De Afdeling plaatste echter enkele kanttekeningen bij het voor advies voorgelegde ontwerp.

De Afdeling heeft advies uitgebracht over de versie van het wetsontwerp die in juli 2013 is voorgelegd. In onderstaande tabel is voor de punten uit de samenvatting van het advies van de Afdeling aangegeven hoe die in wetsvoorstel Omgevingswet (33 962) zijn verwerkt. De tabel maakt inzichtelijk in welke artikelen van het wetsvoorstel deze punten zijn verwerkt. Daarbij is ook aangegeven waar de relevante passages uit de memorie van toelichting en het nader rapport te vinden zijn. Verder kan uiteraard worden verwezen naar de artikelsgewijze toelichting op de in de tabel genoemde artikelen van het wetsvoorstel.

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

1. Balans rechtszekerheid en flexibiliteit

De regering kiest met het voorliggend voorstel vooral voor het verruimen van bestuurlijke afweging door ruime bevoegdheden toe te kennen aan (decentrale) bestuursorganen. Daarbij krijgen zij ook een groot aantal instrumenten om van algemeen verbindende voorschriften af te wijken. Hoewel de mate van flexibiliteit nog precies uit de uitvoeringsregelingen zal moeten blijken, moet nu al worden vastgesteld dat als op grote schaal van deze afwijkingsmogelijkheden gebruik wordt gemaakt, de uitvoeringspraktijk minder inzichtelijk en minder voorspelbaar wordt. Uit een oogpunt van rechtszekerheid is dit ongewenst; dan gaat flexibiliteit voor rechtszekerheid. Bovendien is het, gelet op de geldende Europese richtlijnen, niet mogelijk om op alle beoogde terreinen flexibiliteit te bieden. (..)

Ten slotte zou onderzocht moeten worden of alle afwijkingsmogelijkheden die thans in het voorstel over de volle breedte van het omgevingsrecht worden toegekend ook werkelijk noodzakelijk zijn. Het voorstel zou materiële en procedurele waarborgen moeten omvatten die de zorgvuldige toepassing van afwijkingsmogelijkheden garandeert.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

Naar aanleiding van het advies zijn de flexibiliteitsinstrumenten in het wetsvoorstel ingekaderd. Daarbij blijft de functionaliteit behouden, maar zijn deze met extra waarborgen omkleed. Door de toevoeging van deze materiële en procedurele waarborgen wordt de rechtszekerheid vergroot. Daarbij is het van belang dat het niet altijd gaat om afwijkingen, maar ook om mogelijkheden om op een andere wijze aan normen te voldoen (bijv. het op andere wijze voldoen aan een harde emissienorm dan door een voorgeschreven filter). Dit maakt innovatieve oplossingen en toepassing van nieuwe technieken mogelijk. Hieronder zijn enkele concrete voorbeelden opgesomd van extra waarborgen bij de experimenteerbepaling, maatwerk, gelijkwaardigheid en het projectbesluit.

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)		Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
waarborgen	Voor de toepassing van de experimenteerbepaling zijn meer procedurele waarborgen opgenomen (o.a. verplichte monitoring en maximumtermijn).	23.3	§ 4.23.2	Samenvatting: § 4 (flexibiliteit) § 8.4
waarborgen	Maatwerkregels en maatwerkvoorschriften zijn voor rijksregels begrensd door specifieke belangenkaders	4.5	§ 4.4.4	Samenvatting: § 4 (flexibiliteit) § 2.3.3
waarborgen	Uitgangspunt voor toepassing gelijkwaardigheid is afhankelijk gesteld van toestemming (expliciet besluit) van het bevoegd gezag	4.7	§ 4.4.4	Samenvatting: § 4 (flexibiliteit) § 2.3.3 § 2.5.3
waarborgen	Verduidelijkt welke procedurele voorwaarden van toepassing zijn als met een (project)besluit wordt afgeweken van decentrale regelgeving. Hierbij gelden altijd waarborgen van inspraak en rechtsbescherming ogv Awb.	5.51, derde en vierde lid, 16.68, onder a,	§ 4.5.3	Samenvatting: § 4 (flexibiliteit) § 4.5.3

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
--	--	-------------------	---------------

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

2. Regeling beginselen en toetsingskaders

De vaststelling bij wet van algemene uitgangspunten, zoals beginselen en toetsingskaders aan de hand waarvan nadere materiële normen worden vastgesteld of waaraan een vergunningaanvraag wordt getoetst, geeft richting aan de uitleg en toepassing van regels door bestuursorganen en rechters. (..) De Afdeling adviseert derhalve om onder meer de EU-beginselen die het nationale beleid en regelgeving richting geven en de toetsingskaders op basis waarvan nadere materiële normen worden gesteld of vergunningaanvragen worden getoetst, in het voorstel op te nemen.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

Om te zorgen voor meer sturing op wetsniveau is het wetsvoorstel aangepast. Daarbij zijn EU-beginselen die als rechtsnorm zijn geformuleerd in het wetsvoorstel opgenomen. Algemene beginselen die geen bindende rechtsnorm zijn, zijn niet in het wetsvoorstel opgenomen. Ook zijn in het wetsvoorstel regels over de toetsingskaders voor vergunningverlening opgenomen. Daarbij is voor elk van de vergunningplichtige activiteiten aangegeven wat het specifieke belangenkader is. Waar relevant zijn regels opgenomen over de uitvoering van internationale verplichtingen, beginselen of andere beoordelingsregels voor vergunningverlening.

beginselen	In het wetsvoorstel zijn EU-beginselen genoemd die als rechtsnorm zijn geformuleerd.	2.26, tweede lid (geen achteruitgang) 4.22, tweede lid, 4.23, tweede lid, 5.23, tweede lid, 5.25, tweede lid, (preventie en beste beschikbare technieken) 5.21 (behoud gaat voor vernieuwing, behoud door gebruik en ontwikkeling, behoud in situ)	§ 2.3	Samenvatting: § 3 (inhoudelijke begrenzing van regels en bevoegdheden) § 3.2.3
toetsingskaders	Per activiteit is zichtbaar gemaakt welk belang bij verlening of weigering van een vergunning aan de orde is (begrenzing toetsingskaders).	5.17 t/m 5.29	§ 4.5.2 § 5.13	Samenvatting: § 3 (inhoudelijke begrenzing van regels en bevoegdheden) § 2.3.2 § 2.4.3
toetsingskaders	Bij activiteiten is aangegeven met welke:	5.17 t/m 5.29 Bijv.	§ 4.5.2 § 5.13	Samenvatting: § 3 (inhoudelijke begrenzing

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
	<ul style="list-style-type: none"> - beginselen, - internationaalrechtelijke verplichtingen (Europese richtlijnen of Verdragen) of - inhoudelijke beoordelingsregels, rekening gehouden moet worden. 	<ul style="list-style-type: none"> - 5.25, tweede lid, - 5.28, tweede lid, - 5.19, tweede lid, 	<ul style="list-style-type: none"> van regels en bevoegdheden) § 2.3.2 § 2.4.3

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
--	--	-------------------	---------------

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

3. Regeling essentiële normen en zorgvuldige begrenzing van de aan het bestuur gedelegeerde regelgevende bevoegdheid

Het vaststellen van ingrijpende algemeen verbindende voorschriften door regering en Staten-Generaal gezamenlijk als wetgever, is een belangrijke verworvenheid van de parlementaire democratie in Nederland. Ook om die reden zouden essentiële normen en een zorgvuldige begrenzing van de aan het bestuur gedelegeerde regelgevende bevoegdheid in de wet in formele zin neergelegd moeten worden. Het omgevingsrecht bevat immers belangrijke, bindende voorschriften die ingrijpen in het dagelijks leven van burgers en de activiteiten van bedrijven. (..) Voorts adviseert de Afdeling om nader te onderzoeken welke andere materiële normen, waaronder omgevingswaarden en grenswaarden, zich ervoor lenen om in het voorstel te worden vastgelegd. De hercodificatie van het omgevingsrecht, die via het voorstel en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelingen plaatsvindt, kan worden benut om bestendige normen te identificeren en deze mede door de Staten-Generaal te laten vaststellen.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel op diverse punten aangepast, zodat de sturing door wet en parlement wordt versterkt. Onder meer door regelgevende bevoegdheden te begrenzen en door op wetsniveau meer inzicht en richting te geven aan de inhoud van de normstelling. De hoofdelementen van het stelsel zijn op wetsniveau geregeld. De uitwerking daarvan op rijksniveau geschiedt om redenen van toegankelijkheid en samenhang bij algemene maatregel van bestuur. Op die manier zorgt de wet voor overzicht en sturing en wordt versnippering tegengegaan. Dit maakt het omgevingsrecht beter toegankelijk voor gebruikers (burgers, bedrijven en overheden). Daarnaast vereenvoudigt dit een goede en tijdige implementatie van Europese en internationale verplichtingen. Dit is voor het omgevingsrecht van wezenlijk belang vanwege de vele Europese en internationale regels die hieraan ten grondslag liggen. Naar aanleiding van het advies is ook voorzien in een brede voorhangprocedure bij beide Kamers der Staten-Generaal en een regeling voor publieksparticipatie bij ontwerp-regelgeving. Die wordt zowel gevolgd bij de eerste totstandkoming als bij latere wijzigingen daarvan. Met deze extra waarborgen wordt de democratische legitimatie van de regels versterkt. Verder zullen de ontwerp-amvb's tegelijk met de Invoeringswet aan de RvS worden voorgelegd. Dat betekent dat de resultaten daarvan door het parlement ook bij de behandeling van de Invoeringswet kunnen worden betrokken. Zie hieronder punt 6.

essentiële normen	In het wetsvoorstel zijn de hoofdelementen van het wettelijke systeem vastgelegd. Het gaat onder meer om de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet, het toepassingsbereik en de toedeling van taken voor de fysieke leefomgeving. Verder zijn de belangrijkste instrumenten, waaronder de zes kerninstrumenten, op wetsniveau opgenomen. Ook de hoofdelementen van de procedures en waarborgen voor inspraak en rechtsbescherming en de regels over toezicht en handhaving zijn op wetsniveau geregeld. Verder krijgen ingrijpende bevoegdheden van overheden een basis op het niveau van de formele wet. Een voorbeeld hiervan is de regeling van de gedoogplichten, die direct ingrijpen	§ 5.13	Samenvatting: § 2 en 3.1 § 2.3.2
-------------------	---	--------	-------------------------------------

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport	
	in het eigendomsrecht van particulieren. De uitwerking van concrete materiële normen voor de leefomgeving of voor activiteiten van burgers en bedrijven zijn niet op wetsniveau opgenomen.			
begrenzing delegatiegrondslagen	Delegatiegrondslagen zijn begrensd door specifieke belangenkaders. Per grondslag is aangegeven waarvoor regels gesteld kunnen of moeten worden. Bijvoorbeeld dat bij amvb regels kunnen worden gesteld met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van het milieu etc.	O.a. 2.1, 2.9, 2.13, 2.15, 2.26 t/m 2.31, 2.35, 4.1, 4.3, 4.20 t/m 4.28, 5.18 t/m 5.29.	§ 5.13	Samenvatting: § 2 en 3.1 § 2.3.2
begrenzing delegatiegrondslagen	Delegatiegrondslagen zijn begrensd door het subsidiariteitsbeginsel. Op rijksniveau kunnen alleen regels worden gesteld als deze niet doelmatig en doeltreffend door een gemeente of provincie kunnen worden gesteld.	2.3 (hiernaar wordt verwezen in de betreffende grondslag, bijv. in artikel 2.24)	§ 4.4.2 § 5.13	Samenvatting: § 3.1 § 2.4.2 § 5.1
begrenzing delegatiegrondslagen	In diverse artikelen zijn opdrachten opgenomen tot stellen van regels ter uitvoering van concrete internationale voorschriften. Bijv. dat in ieder geval regels worden gesteld ter uitvoering van de kaderrichtlijn water, de	O.a. 2.15, eerste lid, 2.26, derde lid, 4.20, 5.2, tweede lid, 16.87, 20.4, 20.7 en 20.9, tweede lid.	Zie toelichting per onderwerp en artikelsgewijs. § 5.13	Samenvatting: § 3.1 § 2.3.2

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
---	---	--------------------------	----------------------

	mer-richtlijn etc.			
begrenzing delegatiegrondslagen	In diverse artikelen zijn opdrachten opgenomen tot stellen van regels over daarbij genoemde onderwerpen. Bijvoorbeeld, dat in ieder geval omgevingswaarden worden vastgesteld voor luchtkwaliteit en waterkwaliteit.	O.a. 2.13, 2.15, 2.20, tweede lid, 2.21, tweede en derde lid, 2.26 t/m 2.31, 4.3, eerste lid, 12.5, derde lid, 12.6, vierde lid, 19.10, 19.11, 20.6, 20.9, 20.11, 20.17	Zie toelichting per onderwerp en artikelsgewijs. § 5.13	§ 2.1 § 2.3.2
begrenzing delegatiegrondslagen	Bevoegdheden om bij amvb materiële normen te stellen zijn duidelijker ingekaderd. De algemene grondslag om algemene regels te stellen is vervangen door specifieke grondslagen	O.a. 2.22 t/m 2.25 4.3 en 4.20 t/m 4.28	Zie toelichting per onderwerp en artikelsgewijs. § 5.13	§ 2.3.3
democratische legitimatie	Voorhangprocedure voor amvb's op grond van de Ow bij beide kamers der Staten-Generaal	23.5	§ 5.13	Samenvatting: § 3 (parlementaire betrokkenheid) § 2.7.2, onder b
democratische legitimatie	Openbare internet-publicatie en de wettelijke mogelijkheid voor eenieder om opmerkingen te maken over alle ontwerp-regelgeving (publieksparticipatie).	23.4	§ 5.13	Samenvatting: § 3 (parlementaire betrokkenheid) § 2.7.2, onder b

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
--	--	-------------------	---------------

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

4. Gelijkwaardig niveau van rechtsbescherming en regeling handhaving

De Afdeling constateert voorts dat het oogmerk dat het voorgestelde wettelijk stelsel een gelijkwaardig niveau van rechtsbescherming zal bieden aan het huidige, niet overal wordt gerealiseerd. Belangrijke voorschriften inzake handhaving zullen pas in uitvoeringsregelingen worden opgenomen. (..) Ook zouden waar mogelijk materiële normen en de voorschriften ter zake van handhaving en rechtsbescherming daarin moeten worden vastgelegd.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

Naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel op diverse punten aangepast, door procedurele waarborgen en rechtsbescherming te vergroten. Zo is de rechtsbescherming bij het kerninstrument "het omgevingsplan" vergroot. Tegen alle voorschriften van het plan staat daardoor de mogelijkheid van beroep open. Ook is de *lex silencio* geschrapt, waardoor de rechtszekerheid en de effectiviteit van rechtsbescherming is vergroot. Naar aanleiding van de opmerkingen over handhaving zijn de delegatiegrondslagen over bestuurlijke boete in het voorstel geschrapt. Ook is de reikwijdte van enkele specifieke bevoegdheden ingeperkt naar aanleiding van het advies van de Afdeling. Een voorbeeld daarvan is de bevoegdheid tot binnentreden.

gelijkwaardig niveau van rechtsbescherming	Uniforme regeling termijnoverschrijding door <i>lex silencio positivo</i> te schrappen	16.62, derde lid	§ 4.16.3	Samenvatting: § 4 (uniforme regels voor tijdige besluitvorming) § 2.6.2
gelijkwaardig niveau van rechtsbescherming	Beroep mogelijk tegen alle regels van het omgevingsplan	2.4, 4.2, eerste lid	§ 4.4.3	Samenvatting: § 4 (uniforme regels voor omgevingsplan) § 4.3.4 § 7.1.2
gelijkwaardig niveau van rechtsbescherming	de verschillende beroepsregelingen voor de ontheffing van een instructieregel, de instructie en de instemming zijn vervangen door één regeling.	16.83	§ 6.4	Samenvatting: § 4 (inwerkingtreding en rechtsbescherming) § 7.3.2
handhaving	Grondslagen voor bepalingen over bestuurlijke boete zijn geschrapt. Er volgt een onderzoek naar regeling.	§ 18.1.4 (gereserveerd)	§ 4.18.4 § 11.2.11	§ 6.2

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
---	--	-------------------	---------------

	(het resultaat wordt betrokken bij de invoeringswet)			
handhaving	De toekenning van de bevoegdheid tot binnentreden zonder toestemming van de bewoner is nadrukkelijk geclausuleerd.	18.7	Zie artikelsgewijze toelichting.	§ 6.3

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
--	--	-------------------	---------------

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

5. Bevoegdheidsverdeling

In het voorgestelde wettelijk stelsel worden de bestuursorganen van alle bestuurslagen belast met de zorg voor de fysieke leefomgeving. De daadwerkelijke verdeling van taken en bevoegdheden zal pas blijken uit de uitvoeringsregelingen. Uit de wet zelf zou echter moeten blijken welke overheidsinstantie waartoe en onder welke voorwaarden bevoegd is. Nu lijkt het voorstel op uiteenlopende en - althans zo lijkt het - deels tegengestelde uitgangspunten te zijn gebaseerd voor zover het de taak- en bevoegdheidsverdeling over de verschillende bestuursniveaus betreft. Soms wordt uitgegaan van het adagium: decentraal wat kan, centraal wat moet, op andere onderdelen is er sprake van een specifieke taaktoedeling en op nog weer andere onderdelen lijkt de benadering uit te gaan van normstelling op rijksniveau.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

Naar aanleiding van het advies is op wetsniveau is meer sturing gebracht in de bevoegdheidsverdeling. Het uitgangspunt 'decentraal, tenzij' is versterkt door bij de toedeling van taken en bevoegdheden de gemeente en het waterschap consequent voorop te stellen en het subsidiariteitsbeginsel wettelijk te verankeren. Dat betekent dat bevoegdheden alleen aan Rijk of provincie worden toegekend als die niet doelmatig of doeltreffend door een gemeente kunnen worden behartigd. Verder zijn de instructiebevoegdheden begrensd. Hierdoor is scherper afgebakend in welke gevallen rijks- of provinciale belangen doorwerken in de uitoefening van taken en bevoegdheden van gemeenten en waterschappen. De begrenzing heeft zowel betrekking op het specifieke belangenkader als op de onderwerpen en instrumenten, zoals het omgevingsplan, waarop de bevoegdheden betrekking kunnen hebben. Voor enkele onderwerpen in het wetsvoorstel is bepaald dat daarvoor instructieregels moeten worden gesteld. Verder is op wetsniveau een regeling opgenomen over het bevoegd gezag voor algemene regels, vergunningverlening en handhaving.

verdeling van taken en bevoegdheden	Uitgangspunten decentralisatie en subsidiariteit wettelijk verankerd	2.3	§ 4.4.2	Samenvatting: § 3.1 § 2.4.2 § 5.1
verdeling van taken en bevoegdheden	Begrenzing instructiebevoegdheden - bevoegdheden voor instructieregels en instructies zijn inhoudelijk begrensd, - instructiebevoegdheid is	2.33 t/m 2.35 2.35	§ 4.2.6	Samenvatting: § 3.1 § 2.1 § 2.3.3 § 5.2

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
---	---	--------------------------	----------------------

	ook procedureel begrensd			
bevoegd gezag	De toedeling van bevoegd gezag is verder uitgewerkt (voor vergunningverlening, algemene regels, en handhaving)	4.8 t/m 4.13 (algemene regels) 5.8 t/m 5.15 (vergunningen) 18.2 (handhaving)	§ 4.4.5 § 4.5.2 § 4.18.1	Samenvatting: § 3 (bevoegdheidsverdeling) In enkele paragrafen wordt op specifieke toedeling van het bevoegd gezag ingegaan: § 4.4.5, 5.5.2, 6.1 en 9.9.2

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
--	--	-------------------	---------------

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

6. Fasering: ontwerp-amvb's tegelijk met voorstel voor Invoeringswet

De vraag in hoeverre de voorgestelde regeling zal bijdragen aan de verwerkelijking van de maatschappelijke doelstelling en de verbeterdoelstellingen, kan nu dan ook nog niet worden beantwoord. De Afdeling onderkent dat een groot project als de Omgevingswet slechts gefaseerd kan worden gerealiseerd. Toch zal op enig moment moeten kunnen worden beoordeeld of het nieuwe stelsel van het omgevingsrecht beantwoordt aan de doelstellingen van het voorstel. Daarom adviseert de Afdeling om gelijktijdig met het voorstel voor de invoeringswet de ontwerp-amvb's voor advies aan de Afdeling voor te leggen. Op dat moment kan dan beter worden beoordeeld welke andere elementen dan de reeds hiervoor genoemde, eventueel alsnog in de Omgevingswet zouden moeten worden geregeld.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

De voorbereiding van de amvb's en de Invoeringswet zal zoveel mogelijk parallel verlopen en deze zullen tegelijk voor advies aan de Afdeling worden voorgelegd. Een samenhangende beoordeling is daardoor mogelijk. Ook kan bij de herziening van de normen en de voorbereiding van de ontwerp-amvb's en de invoeringswetgeving worden gezien welke onderwerpen aanvullend op wetsniveau geregeld kunnen worden. Dit is nog eens bevestigd in de brief van de Minister van I&M, d.d. 1 oktober 2014 (Kamerstukken II 20014/15, 33 118, nr. 17, p. 4). Daarbij is ook inzichtelijk gemaakt dat het parlement dus op diverse momenten betrokken is en invloed kan uitoefenen. Ten eerste bij het voorliggende wetsvoorstel, vervolgens bij de voorhangprocedure van de ontwerp-amvb's. De resultaten daarvan kunnen worden betrokken bij de behandeling van de Invoeringswet. Op dat moment kan dan de balans worden opgemaakt.

Gelijktijdig advies	Het voorstel voor Invoeringswet en de ontwerp-amvb's zullen gelijktijdig voor advies worden voorgelegd.	nvt	§ 1.6	§ 2.1 § 2.7.3
---------------------	---	-----	-------	------------------

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
--	--	-------------------	---------------

Advies RvS op versie wetsontwerp d.d. juli 2013:

7. Enkele andere punten die niet in de samenvatting zijn genoemd

§ 8.1 integratie Wet natuurbescherming

De Afdeling adviseert in de toelichting toereikend te motiveren op grond van welke overwegingen sommige gebiedsgerichte regels en instrumenten van het natuurbeschermingsrecht wel en andere niet in de Omgevingswet zullen zijn opgenomen op het moment van inwerkingtreding van die wet en het voorstel zo nodig aan te passen.

Verwerking advies RvS in wetsvoorstel Ow (33 962)

Het wetsvoorstel en de memorie van toelichting zijn naar aanleiding van het advies op een groot aantal punten aangepast. Dat geldt bijvoorbeeld voor de verhouding tot de Wet natuurbescherming. Het kabinet heeft – mede gelet op het advies – het voornemen om de integratie van de Wet natuurbescherming in de Omgevingswet te laten plaatsvinden op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet. Verder zijn enkele additionele wijzigingen aangebracht, zoals de participatiemogelijkheid voor iedereen om bij publieke projecten in de verkenningsfase mogelijke oplossingen voor te dragen. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de motie Dik-Faber/Van Veldhoven (Kamerstukken II 2013/14, 29385, nr. 77). Daarnaast is voorzien in een procedure voor gemeentelijke projecten van publiek belang. Het wordt daarmee voor gemeenten mogelijk om gebruik te maken van de 'sneller en beter'-aanpak. Deze wijzigingen zijn in de laatste paragraaf van het nader rapport beschreven.

natuurbescherming	Het kabinet heeft het voornemen om de integratie van de Wet natuurbescherming in de Omgevingswet te laten plaatsvinden op het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op dat moment ontstaat er één wet voor de fysieke leefomgeving.	nvt	§ 7.4	§ 8.1
participatie bij publieke projecten	Het voorstel voorziet in een participatie-mogelijkheid voor iedereen	5.45, derde lid	§ 5.5 § 4.16.4	§ 2.7.3

Verwerking punten advies Raad van State (algemeen en concreet)	Verwerkt in artikelen van wetsvoorstel Ow (33 962)	Algemeen deel MvT	Nader rapport
---	--	-------------------	---------------

	om bij publieke projecten tbv de verkenningsfase mogelijke oplossingen voor te dragen.			
gemeentelijke projecten van publiek belang	Daarnaast is voorzien in een procedure voor gemeentelijke projecten van publiek belang. Het wordt daarmee voor gemeenten mogelijk om gebruik te maken van de 'sneller en beter'-aanpak.	5.53	§ 3.3	§ 11