



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **RAPPORT VAN BEVINDINGEN**

**Kwaliteitsonderzoek bij**

**New Challenges Foundation, instelling voor sociale kanstrajecten**

Plaats : Oranjestad, Sint Eustatius  
BRIN-nummer : 30LC  
Datum schoolbezoek : 6 oktober 2014  
Rapport vastgesteld te Tilburg op 8 december 2014

## Inhoud

1	Inleiding	5
2	Bevindingen	7
3	Conclusie en vervolgspraken	10

## 1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 6 oktober 2014 een onderzoek uitgevoerd bij New Challenges Foundation, instelling voor sociale kanstrajecten Sint Eustatius naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De conclusies van dit onderzoek kunnen worden beschouwd als een integrale beoordeling op basis waarvan de scholen en hun besturen kunnen werken aan het consolideren en borgen van bestaande kwaliteit, alsmede gerichte maatregelen kunnen treffen om geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie beoordeelt over een periode van vijf jaar (2012-2016) jaarlijks op alle instellingen aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en volgt nauwgezet de verbeteractiviteiten. In 2016 dient de instelling te voldoen aan basiskwaliteit.

### **Toezichthistorie**

In 2011 en 2012 heeft de inspectie kwaliteitsonderzoeken uitgevoerd bij de instelling, die destijds de naam Edupartners voerde. Daarnaast zijn er in 2012 en 2013 gesprekken gevoerd tussen de inspectie en de instelling over de voortgang van het verbetertraject. Het kwaliteitsonderzoek dat gepland was voor 2013 kon niet doorgaan omdat de instelling slechts één docent had aangesteld en nog bezig was met de ontwikkeling van het programma. De instelling had hiervoor een periode geen deelnemers ingeschreven, omdat er een crisis in bestuur en management was, waardoor het noodzakelijke verbetertraject niet adequaat aangestuurd kon worden. In het huidige kwaliteitsonderzoek is de onderwijspraktijk beschreven. Ze is vergeleken met de kwaliteit die in 2012 werd vastgesteld. Op deze wijze wordt in beeld gebracht in hoeverre de verbeteractiviteiten tot zichtbare resultaten leiden.

### **Onderzoeksoepzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Schoolbezoek, waarbij de onderwijspraktijk in lessituaties is geobserveerd.
- Bestudering van individuele ontwikkelplannen.
- Gesprekken met de directeur/bestuurder a.i., de maatschappelijk werkster en de deelnemerbegeleider over de kwaliteit van verschillende aspecten waaronder kwaliteitszorg en leerlingenzorg.
- Gesprekken met docenten.
- Een gesprek met de Raad van Toezicht.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie de kwaliteit van de volgende domeinen: Programma, Leren in de onderwijsinstelling, Begeleiding en leren in de beroepspraktijk, kwaliteitsborging en naleving wettelijke vereisten.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op de WEB BES en het document basiskwaliteit MBO/SKJ.

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie en afspraken met de school weer.

## 2 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de inspectie tot welke bevindingen en conclusies het onderzoek heeft geleid. Per kwaliteitsaspect wordt een oordeel gegeven. Deze oordelen worden vooralsnog niet weergegeven in de vorm van een score maar in een beschrijving van de aangetroffen kwaliteit. Met uitzondering van het aspect opbrengsten (leerresultaten) wordt beschreven hoe de kwaliteit zich verhoudt tot de Nederlandse inspectienormen. Voor de opbrengsten geldt een andere benadering. Hiervan geeft de inspectie aan of de school naar haar oordeel bij de meest recente opbrengstmeting door middel van landelijk genormeerde toetsen, voldoende vooruitgang heeft geboekt ten opzicht van de beginsituatie (zoals vastgesteld tijdens het eerste inspectieonderzoek in 2008) en ten opzichte van de vorige toetsafname. Een definitieve inspectienormering voor de opbrengsten in Caribisch Nederland wordt nog ontwikkeld.

### **Algemeen beeld**

Vergeleken met 2012 is er veel veranderd bij New Challenges Foundation. Er is een nieuwe bestuursstructuur, een nieuw programma (in ontwikkeling) en nieuwe docenten. De directeur is voor zes maanden benoemd als directeur/bestuurder ad interim. Het intern toezicht op de kwaliteit van het onderwijs berust bij de raad van toezicht. De NCF legt de laatste hand aan een maatwerkprogramma voor de studenten en dat is een belangrijke voorwaarde voor succesvolle kanstrajecten. Het programma houdt rekening met de specifieke behoeften, ambities en mogelijkheden van de individuele leerling. De volgende kwaliteitsaspecten voldoen aan de basiskwaliteit: schoolklimaat, intake en plaatsing, studieloopbaanbegeleiding en zorg. De aspecten samenhang, maatwerk, didactisch handelen, leertijd en leeromgeving voldoen nog niet aan de basiskwaliteit. Voor de beroepspraktijkvorming kan nog geen oordeel worden gegeven. Hieronder volgt een toelichting per kwaliteitsaspect.

### **Toelichting**

#### **Programma**

Het programma omvat de kwaliteitsaspecten samenhang en maatwerk. Beide aspecten voldoen nog niet aan de basiskwaliteit. Het programma wordt 'werkende weg' verder ontwikkeld en is recentelijk verrijkt met projecten over het eiland Sint Eustatius. Van een consistent programma waarin de verschillende vakken, projecten en de beroepspraktijkvorming op elkaar zijn afgestemd kan momenteel niet worden gesproken. De docenten zijn niet voldoende op de hoogte van de inhoud van de lessen van hun collega's. Daardoor is een gemeenschappelijke aanpak niet gegarandeerd, worden dezelfde zaken niet steeds met dezelfde termen benoemd en is een optimale fasering van de onderwijsactiviteiten niet mogelijk.

Van maatwerk is voor de meeste vakken in opzet voldoende sprake. Het programma wordt per deelnemer voor elk vak bepaald door de staf, bestaande uit begeleider en maatschappelijk werker in overleg met de docenten. Hierbij wordt rekening gehouden met de mogelijkheden en beperkingen van de student en met zijn of haar ambities. Deze opzet is echter nog niet voor alle vakken uitgewerkt. Voor het vak Nederlands bijvoorbeeld, biedt de instelling nog geen programma dat aansluit bij de doelgroep en dat is afgestemd op hun individuele specifieke onderwijsbehoeftes.

### **Leren in de onderwijsinstelling**

Dit domein bestaat uit de kwaliteitsaspecten didactisch handelen, leertijd en leeromgeving. Het didactisch handelen is beter dan in 2012, maar voldoet niet aan de basiskwaliteit. De leertijd voldoet wel, maar de leeromgeving niet.

Het rendement van de lessen verschilt sterk per docent. Niet alle lessen kennen een heldere structuur waarin de deelnemers duidelijk wordt gemaakt wat ze zullen leren, hoe dat aansluit bij de voorgaande activiteiten en waarbij aan het eind van de les wordt teruggekeken op het succes. Verder is er nauwelijks differentiatie waargenomen tijdens de lesbezoeken.

De leertijd voldoet aan de basiskwaliteit. In het algemeen zijn de studenten betrokken bij de onderwijsactiviteiten. Wel merken wij op dat te veel deelnemers te laat komen.

De leeromgeving in het nieuwe gebouw biedt onvoldoende mogelijkheden voor aanschouwelijk onderwijs en activerende werkvormen met behulp van bijvoorbeeld digi-borden of laptops.

### **Begeleiding**

De kwaliteitsaspecten in dit domein zijn: intake en plaatsing, studieloopbaanbegeleiding en zorg. Deze aspecten voldoen aan de basiskwaliteit. De educatieve intake vindt plaats op basis van voldoende gegevens over de student. Indien nodig wordt de student getest door het EOZ. Ook de specifieke achtergrond en de maatschappelijke situatie van de deelnemer worden vastgelegd. Op basis van deze informatie en ook van de interesses en ambities van de deelnemer worden de specifieke onderwijsbehoeften bepaald

De vorderingen van de studenten bij de afzonderlijke vakken worden geregistreerd en regelmatig besproken. De studieloopbaanbegeleider en ook de maatschappelijk werker onderhouden intensief contact met de studenten en ook met de docenten, het mbo en de bedrijven voor de beroepspraktijkvorming.

### **Leren in de beroepspraktijk**

De beroepspraktijkvorming kan niet beoordeeld worden, omdat er ten tijde van het bezoek geen gelegenheid was om de werkplekken te bezoeken.

### **Opbrengsten**

Ten tijde van het bezoek waren er zes studenten ingeschreven voor de skj. Sinds de doorstart van NCF in 2013 hebben vier studenten de opleiding verlaten. Twee van hen volgen mbo en één heeft betaald werk. Eén student heeft het traject voortijdig verlaten en onttrekt zich aan begeleiding in het kader van nazorg voor studenten. Het aantal uitgestroomde studenten is te laag om in dit stadium conclusies te trekken over de opbrengsten van de instelling. De instelling kampt bij het plaatsen van studenten overigens met het gegeven dat er op het eiland geen sociale werkvoorziening is. De inspectie zal met belangstelling volgen of de instelling meer studenten dan de afgelopen jaren (onder de naam Edupartners) weet te motiveren voor de kanstrajecten en hen te leiden naar betaald werk of onderwijs. In de afgelopen jaren wist de instelling weinig studenten succesvol te plaatsen in een vervolgtraject. Een periode lang waren er helemaal geen studenten ingeschreven in de sociale kanstrajecten.

**Kwaliteitsborging**

De kwaliteitsborging bevindt zich in een beginstadium en voldoet niet aan de basiskwaliteit. De verantwoordelijkheden van de directeur en de raad van toezicht zijn onvoldoende duidelijk voor alle betrokkenen. Ook is niet duidelijk wie de regie voert in het kader van het onderwijskundig leiderschap. Wel heeft de staf nu bewezen duidelijke verbeteringen in het onderwijsproces te kunnen realiseren, al is dit proces nog niet afgerond.

Er is een begin gemaakt met observaties van de lessen van de verschillende docenten. Aan een systematische registratie van oordelen en een vervolg in de vorm van scholing of prestatieafspraken moet nog worden vormgegeven.

**Naleving wettelijke vereisten**

De instelling voldoet aan de wettelijke vereisten voor zover die zijn gecontroleerd.

### 3 Conclusie en vervolgafspraken

#### **Onderwijskwaliteit**

Sinds het vorige bezoek aan New Challenges Foundation is er veel verbetering zichtbaar, ook in het programma. Het is aan het management om het programma verder te ontwikkelen tot een consistent geheel dat recht doet aan de individuele student. Verder moet het management de voorwaarden maximaliseren voor goede lessen. De skj's hebben immers maar beperkt de beschikking over bevoegde docenten. Duidelijke richtlijnen over de didactiek en goede (digitale) faciliteiten voor afwisselende en uitdagende werkvormen zijn daarom van bijzonder belang.

#### **Wettelijke vereisten**

De instelling voldoet aan de wettelijke vereisten voor zover die zijn gecontroleerd. (check op Raamplan)

#### **Afspraken**

Op grond van de hierboven beschreven bevindingen en conclusies heeft de inspectie de volgende afspraken met de school gemaakt:

- De instelling maakt duidelijk op welke wijze de directie verantwoording aflegt over de kwaliteit van het onderwijs aan de bestuurder en aan de raad van Toezicht. (voor 1 april 2015).
- De directie stemt het aanbod van de verschillende vakken van elke student af wat betreft de inhoud, de volgorde, de aanpak en de gehanteerde terminologie, en ook op de beroepspraktijk, zodat gesproken kan worden van een consistent programma. Zij verantwoordt zich hierover. (voor 1 april 2015).
- Het management geeft een analyse van de oordelen van het pedagogisch-didactisch handelen die zij geeft naar aanleiding van de lesobservaties bij alle docenten (voor 1 april 2015).
- Het volgende bezoek aan de instelling is voorzien voor het voorjaar van 2015.
- In 2016 vindt het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering plaats.