



Datum

08 JUNI 2016

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Ons kenmerk

SBK/93890/MC

Aan de minister van Sociale zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. dr. L.F Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Pagina

1 van 2

Onderwerp

Aanvullende vragen op de Uitvoeringstoets Tijdelijke regeling tegemoetkoming dagloonbesluit werknemersverzekeringen.

Geachte heer Asscher,

Op 25 mei heeft UWV een uitvoeringstoets uitgebracht op de Tijdelijke regeling tegemoetkoming dagloonbesluit werknemersverzekeringen. In deze uitvoeringstoets is aangegeven dat er tijdens de toets nog aanvullende vragen zijn gesteld door SZW die op een later moment beantwoord zouden worden. Met deze brief voldoe ik aan deze toezegging.

De aanvullende vragen zien op de selectie van de rechthebbenden. Er zijn voor de tijdelijke tegemoetkoming drie groepen rechthebbenden benoemd:

1. de werknemer van wie het WW-recht is ontstaan tussen 1 juli 2015 en 1 december 2016 als hij in de referentieperiode in één of meer kalendermaanden geen loon heeft genoten, tenzij in de kalendermaand waarin het nieuwe WW-recht is ontstaan al een ander recht bestaat op WW-uitkering;
2. de werknemer, die tussen 1 juli 2015 en 1 december 2016, wel meer dan 5 uur werk heeft verloren, maar geen recht op een WW-uitkering heeft gekregen omdat zijn inkomsten in die kalendermaand meer dan 87,5% van zijn maandloon bedroegen;
3. de werknemer van wie het WW-recht is ontstaan tussen 1 juli 2015 en 1 december 2016 omdat hij na de wachttijd van 104 weken voor de WIA minder dan 35% arbeidsongeschikt was en die in de referentieperiode minder loon heeft genoten in één of meer kalendermaanden in verband met ziekte.

Met betrekking tot deze doelgroepselectie zijn de volgende aanvullende vragen gesteld:

- Kunnen bij nader inzien ook de gevallen worden meegenomen in de tegemoetkoming waarbij sprake is van samenloop met een andere WW uitkering in de maand waarin het WW recht is ontstaan (de zogenaamde herlevers)?
- Kan bij selectie voor doelgroep 2 worden verfijnd door een extra filter in te bouwen, waardoor duidelijk wordt dat er sprake is van relevant inkomstenverlies?
- Kan er voor doelgroep 3 nog een alternatief gevonden worden om de selectie en de berekening zuiverder te maken?

Reactie UWV

Het eerste punt met betrekking tot de herlevers is voor UWV niet per 1 april 2017 uitvoerbaar. De selectie van deze groep levert ongeveer 58.000 gevallen op. Deze samenloop gevallen zijn in essentie ingewikkelde zaken. De conversie van deze gevallen kan UWV vooralsnog niet geautomatiseerd uitvoeren, dit vergt systeemaanpassing. Dit geldt ook voor het geautomatiseerd verwerken en betalen van het compensatiebedrag. UWV kan hiervoor niet zomaar aansluiten bij de automatische afhandeling zoals beschreven in de uitvoeringstoets, de regeling zoals deze is getoetst gaat immers uit van zaken waarin sprake is van één WW recht. Bovendien is niet op voorhand duidelijk of de regeling voor de tegemoetkoming een op een toegepast kan worden op deze samenloop gevallen. Zoals aangegeven in de uitvoeringstoets is de uitvoering van de regeling al bijzonder kwetsbaar, met name vanwege de grote aantallen en de automatische selectie van de doelgroepen. Nu nog eens 58.000 gevallen meenemen, boven op de 60.000 gevallen die, zoals

blijkt uit de uitvoeringstoets, ook handmatig moeten worden afgedaan, maakt de risico's van het uitvoeren van de regeling met deze groep onaanvaardbaar groot

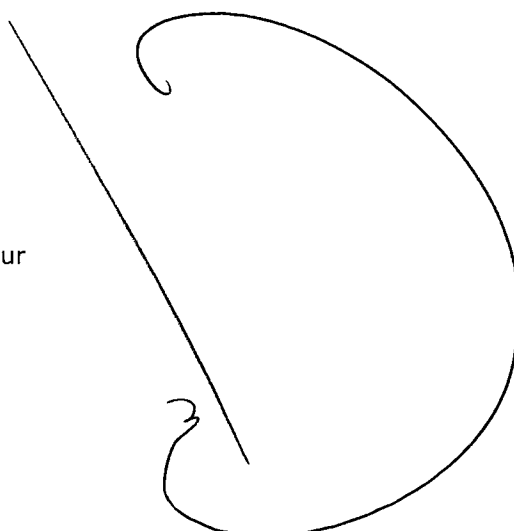
Het verzoek met betrekking tot het filter op doelgroep 2 is uitvoerbaar en is al meegenomen in de uitvoeringstoets.

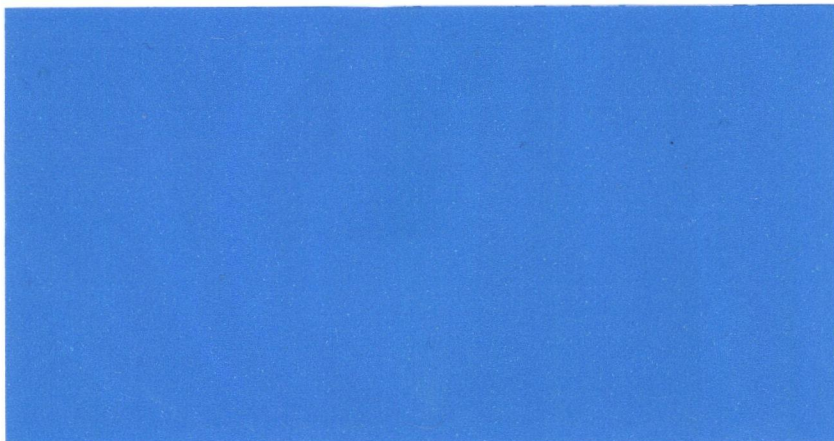
Met betrekking tot doelgroep 3 is het volgende alternatief uitvoerbaar. In doelgroep 3 gaat het om personen die na 104 weken ziekte geen recht hebben op een WIA-uitkering, maar wel in aanmerking komen voor een WW-uitkering. In de uitvoeringstoets heeft UWV aangegeven dat het niet goed mogelijk was om de juiste doelgroep geautomatiseerd te selecteren. De selectie van ongeveer 4 000 personen (op anderhalf jaar) was dan ook niet erg betrouwbaar. Inmiddels is het gelukt om met gebruikmaking van aanvullende gegevens uit andere systemen de selectie zodanig te verfijnen dat deze voornamelijk bestaat uit personen die tot de doelgroep voor de tegemoetkoming behoren. Op basis van gegevens uit de WIA systemen, worden de gevallen die na 104 weken ziekte geen recht hebben gekregen op een WIA-uitkering en die in de periode 1 juli 2015 tot 1 december 2016 wel een WW toegekend hebben gekregen geselecteerd. Daarmee komen we uit op een doelgroep van ongeveer 3000 gevallen (op anderhalf jaar). In onze uitvoeringstoets hebben we tevens aangegeven dat de berekening van de tegemoetkoming op basis van de code incidentele inkomstenvermindering wegens ziekte (Z) in relatief veel gevallen zal leiden tot een te lage tegemoetkoming of zelfs tot het ten onrechte niet ontvangen van tegemoetkoming. De conclusie uit steekproeven die zijn gehouden, was dat deze code Z in het tweede ziektejaar niet door alle werkgevers consistent wordt doorgegeven aan de polisadministratie. Dit staat zowel een juiste geautomatiseerde afhandeling, als een juiste handmatige afhandeling in de weg. Daarom is gekeken naar een alternatieve manier om de tegemoetkoming te berekenen. Deze methode is gevonden door het referentiejaar voor deze groep te verleggen naar 2 jaar voor de eerste werkloosheidsdag. Hierdoor komt het jaar waarover het herzien dagloon berekend wordt voor de eerste ziektedag te liggen en wordt het herziene dagloon onafhankelijk van het feit of werkgevers in de polis aangeven dat er inkomstenvermindering vanwege ziekte speelt. Wij verzoeken u de regeling hier op aan te passen.

Ik zie uw reactie, samen met de reactie op de eerder uitgebrachte uitvoeringstoets, graag tegemoet.

Hoogachtend,

mr. drs. B J Bruins
Voorzitter Raad van Bestuur





PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas