



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De heer

**Media en Creatieve Industrie**  
Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

Datum **22 AUG. 2016**

Betreft: Tweede deelbesluit Wob-verzoek benoeming raad van toezicht NPO

**Onze referentie**  
1049110

**Uw brief van**  
05 februari 2016

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het laatste deelbesluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de staatssecretaris van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML In Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Geachte heer

Op 28 juni 2016 zond ik u het eerste deelbesluit op uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie inzake de benoeming van de nieuwe raad van toezicht van de stichting Nederlandse Publieke Omroep (NPO). Ik heb u daarbij de reden gegeven voor het werken met deelbesluiten. Dit is het tweede en tevens laatste deelbesluit. Dit tweede deelbesluit heeft betrekking op de onderdelen (iii), (vi), (vii) en (viii) van uw Wob-verzoek.

Ik heb de benoemingsadviescommissie en het secretariaat, gevoerd door Nationaal Register Search en Selectie, verzocht het archief, voor zover er sprake is van een archief, aan mij over te dragen.<sup>1</sup> De benoemingsadviescommissie en Nationaal Register hebben mij documenten en e-mailcorrespondentie gestuurd. Uitzondering daarop zijn de ingekomen sollicitaties, lijsten met kandidaten en persoonlijke aantekeningen.

## **I. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Vanwege de toegankelijkheid zijn samenhangende documenten geordend en samengebracht in sets met documenten. De documenten en documentensets zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document en set documenten duidelijk is wat is besloten.

Niet overgedragen zijn de sollicitaties. Sollicitaties zijn persoonsgevoelig en bevatten persoonlijke en vertrouwelijke gegevens. Sollicitaties worden niet gearchiveerd. Volgens geaccepteerde sollicitatiecodes, zoals die van de Nederlandse Vereniging voor Personeelsmanagement & Organisatieontwikkeling (NVP), wordt alle informatie die van sollicitanten is verkregen vertrouwelijk en zorgvuldig behandeld en in alle gevallen wordt de privacy van sollicitanten gerespecteerd. Verder worden volgens de codes gegevens die afkomstig zijn van

---

<sup>1</sup> Zie ook het Instellingsbesluit 20 november 2015, nr. 844476, Stcrt. 2015, nr. 43091

sollicitanten normaliter binnen vier weken teruggezonden of vernietigd. Sollicitanten mogen er dus op vertrouwen dat hun sollicitatie strikt vertrouwelijk behandeld wordt. Deze gegevens horen niet verder verspreid te worden. Ook de onafhankelijkheid van de benoemingsadviescommissie brengt mee dat gegevens over sollicitanten niet buiten de benoemingsadviescommissie en het secretariaat bekend worden.

**Onze referentie**  
1049110

In de documenten met nummers iii + viii.4 en iii + viii.5 wordt vermeld dat Nationaal Register verslaglegging verzorgt van de beraadslagingen. Die verslagen zijn echter niet gemaakt. De leden van de benoemingsadviescommissie hebben de voorkeur gegeven aan het maken van eigen persoonlijke aantekeningen. Deze zijn strikt persoonlijk en vormen geen onderdeel van het archief van de benoemingsadviescommissie.

## **II. Zienswijzen**

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van bijgevoegde documenten. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van deze derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel "Overwegingen" onder paragraaf III van dit besluit.

## **III. Overwegingen**

### *Openbaarheid ten aanzien van een ieder*

In het eerste deelbesluit heb ik u er op gewezen dat ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. De tekst van deze artikelen vindt u in de bijlage bij het eerste deelbesluit. U kunt de tekst ook vinden op Overheid.nl, als u zoekt op Wet openbaarheid van bestuur. Voor de betekenis van openbaarheid voor eenieder onder de Wob verwijs ik u eveneens naar het eerste deelbesluit.

### *Informatie die niet onder de reikwijdte van de WOB valt of al verstrekt is*

Documenten die al openbaar zijn, vallen niet onder de reikwijdte van de Wob en hoeven niet verstrekt te worden. Voor zover van toepassing is in de inventarislijst vermeld welke documenten reeds openbaar zijn en daarom niet verstrekt worden.

Documenten die betrekking hebben op onderdeel (iii) van uw verzoek en waarover in het eerste deelbesluit een besluit is genomen en op basis daarvan al dan niet (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt, zijn geen onderwerp van dit tweede deelbesluit. De inventarislijst vermeldt dus alleen die documenten die niet al in de inventarislijst van het eerste deelbesluit zijn vermeld.

### *Het voorkomen van onëvenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van bepaalde passages uit

de documenten en documentensets met nummers vii.6, vii.10, vii.14, vii.17 en vii.19 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie of personen waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Onze referentie  
1049110

Met betrekking tot onderdeel (vi) van uw Wob-verzoek, dat betrekking heeft op alle ontvangen sollicitaties, merk ik ten overvloede nog het volgende op. Voor zover sollicitaties onder het ministerie zouden berusten, komen deze niet in aanmerking voor openbaarmaking. Openbaarmaking van de sollicitaties en documenten die daarop betrekking hebben, zoals lijsten met kandidaten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit geldt ook voor de persoonlijke aantekeningen van de leden van sollicitatiecommissie en het secretariaat. Op grond van deze overwegingen kan ik onderdeel (vi) van uw Wob-verzoek dat betrekking heeft op alle sollicitaties die zijn ontvangen in het kader van de benoeming en alle documenten die daar direct of indirect mee samenhangen of in verband staan, niet inwilligen.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten en de documentensets iii+viii.3, iii+viii.4, iii+viii.5 en vii.1 tot en met vii.19 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat voor deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Met betrekking tot onderdeel (vi) van uw Wob-verzoek, dat betrekking heeft op de alle ontvangen sollicitaties, merk ik ten overvloede nog het volgende op. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, staat er ook aan in de weg dat ik onderdeel (vi) van uw Wob-verzoek dat betrekking heeft op alle sollicitaties die zijn ontvangen in het kader van de benoeming en alle documenten die daar direct of indirect mee samenhangen of in verband staan, inwillig. Dit geldt ook voor de persoonlijke aantekeningen van de leden van de sollicitatiecommissie en het secretariaat. Ik ben van oordeel dat voor deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. In het eerste deelbesluit staat beschreven wat daaronder wordt verstaan.

De documenten en documentensets iii+viii.3, iii+viii.5, vii.6, vii.10, vii.12, vii.13, vii.14, vii.17 en vii.19 zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten (deels) persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen

informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van leden van de benoemingsadviescommissie of het secretariaat zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Onze referentie**  
1049110

#### **IV. Wijze van openbaarmaking**

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan en zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

#### **V. Afschriften**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden en aan de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Sander Dekker  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J|A.|. Veringa