



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **TUSSENBERICHT**

**SELECTIE VAN VOLTijd MASTEROPLEIDINGEN IN HET  
WETENSCHAPPELIJK ONDERWIJS EN STUDENTENSTROMEN**

December 2016



**In de wet Kwaliteit in Verscheidenheid is met ingang van het studiejaar 2014/2015 de verplichting voor wo-instellingen om een doorstroommaster aan te bieden, afgeschaft. Beoogd is dat de afschaffing van het toelatingsrecht tot één bepaalde master ervoor zorgt dat de wo-master als zelfstandige opleiding meer gezicht krijgt. De minister heeft bij de behandeling van deze wet met de inspectie afgesproken dat zij de kwalitatieve eisen voor de universitaire masteropleidingen gaat monitoren.**

Deze pagina bevat de eerste bevindingen van deze monitor, dat wil zeggen een inventarisatie van de universitaire masteropleidingen die selectie toepassen, de wijze waarop dat gebeurt en trends in de doorstroom van de bachelor naar de master.

De informatie op deze pagina is gebaseerd op bureauonderzoek dat onderdeel uitmaakt van breder onderzoek binnen de programmalijs Selectie & Toegankelijkheid. De definitieve rapportage is begin 2017 gereed.

### **Inkadering van de masteropleidingen**

De inventarisatie van masteropleidingen 2016/2017 beperkt zich tot de actuele bekostigde voltijd wo masters op peildatum 1 oktober 2015. Masters die niet direct vanuit de bachelor toegankelijk zijn, zoals post-initiële masters of ulo's zijn buiten beschouwing gelaten. De inventarisatie zelf heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2016. Het oorspronkelijk doel was om twee opeenvolgende jaren met elkaar te vergelijken, met eenzelfde set van opleidingen. Gedurende de inventarisatie bleken de gehanteerde selectiecriteria over 2015/2016 niet meer te achterhalen.

Deze opzet heeft als consequentie dat nieuwe masteropleidingen die voor het eerst van start zijn gegaan in het collegejaar 2016/2017 buiten beschouwing blijven. Mogelijk zijn op 1 oktober 2016 masteropleidingen gestopt, die nog wel in deze selectie zitten. In totaal zijn voor het collegejaar 2016/2017 689 masteropleidingen onderzocht.

### **Definitie**

In dit onderzoek is selectie als volgt gedefinieerd. Selecterende masteropleidingen zijn opleidingen die

A. aan alle studenten die zich aanmelden (dus ook afkomstig van relevante bachelors van de eigen instelling) vragen om **aanvullende documentatie** en/of deze studenten een **aanvullende toets** afnemen of **andere procedure** laten doorlopen.

B. en die op basis van een beoordeling van dergelijke aanvullende documentatie en/of op basis van de resultaten van een aanvullende toets of procedure een selectie maken van studenten die wel worden toegelaten en studenten die niet worden toegelaten tot de opleiding.

### **Voorbeelden**

Voorbeelden van aanvullende documentatie zijn: een cijferlijst van de bacheloropleiding of equivalent daarvan; een motivatiebrief, een Curriculum Vitae; referenties.

Voorbeelden van een aanvullende toets zijn: een kennistoets; vaardighedentoets; taaltoets.

Voorbeelden van een andere procedure zijn: een gesprek/interview; een presentatie; een pitch; assessment.

De bevindingen van opleidingen die wel of niet selecteren zijn aan de instellingen voorgelegd ter verificatie.

## **Populatie**

Vertrekpunt zijn de 1.642 masters die op 1 oktober 2015 met een actuele status in croho geregistreerd stonden. Vervolgens is deze groep ingeperkt op basis van een aantal kenmerken. Dit zijn achtereenvolgens:

- Master in wo
- Master voltijd
- Master aan bekostigde instelling en opleiding
- Ingeschreven studenten en instroom van studenten in master op 1 oktober 2015
- Post-initiële master of ulo blijven buiten beschouwing.

Na deze inperking blijven er 689 masters over die in de inventarisatie zijn opgenomen.

*Van de 689 masters in dit onderzoek zijn er 579 regulier en 110 researchmaster. De researchmasters mochten ook al voor invoering van de Wet Kwaliteit in Verscheidenheid selecteren.*

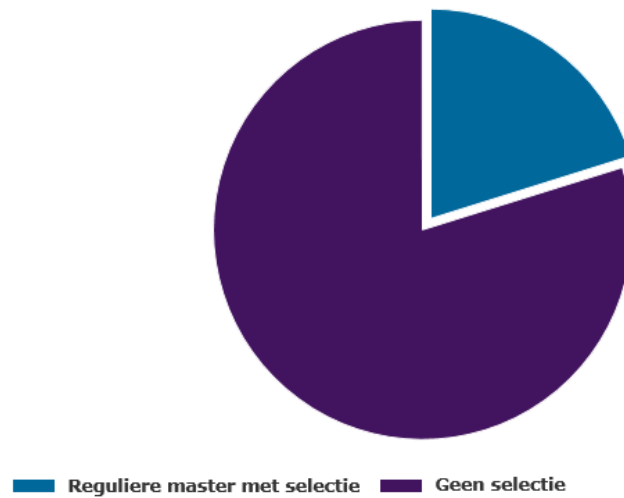
## Masters die selecteren

### Selectie bij masteropleidingen

- Van de 689 masteropleidingen selecteert 32,7 procent (225 masters) in het studiejaar 2016/2017. Dit is inclusief de researchmasters.
- Als we de researchmasters buiten beschouwing laten dan selecteert 20,2 procent (117 masters) van de reguliere masteropleidingen.

**Figuur 1 Selecterende masters excl. researchmasters, collegejaar 2016/2017**

(n=579)

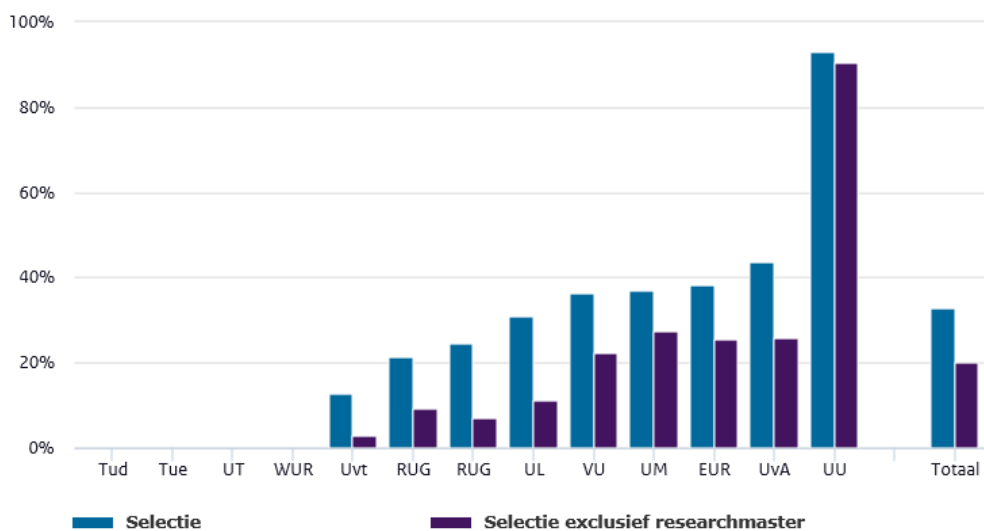


CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; div. instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs 2016

### Per universiteit het aandeel selectieve masters (inclusief en exclusief researchmasters)

- De verschillen tussen instellingen **in mate van** selectie zijn groot. Het percentage selecterende masters varieert tussen de 0 en 91 procent.
- De masters van de instellingen aangesloten bij de 4TU.federatie selecteren niet. Dit zijn de TU Delft, TU Eindhoven, Universiteit Twente en Wageningen University.
- Als we de researchmasters buiten beschouwing laten, is voor bijna alle universiteiten het percentage selecterende masteropleidingen kleiner.

**Figuur 2 Aandeel masteropleidingen met selectie naar instelling, collegejaar 2016/2017**

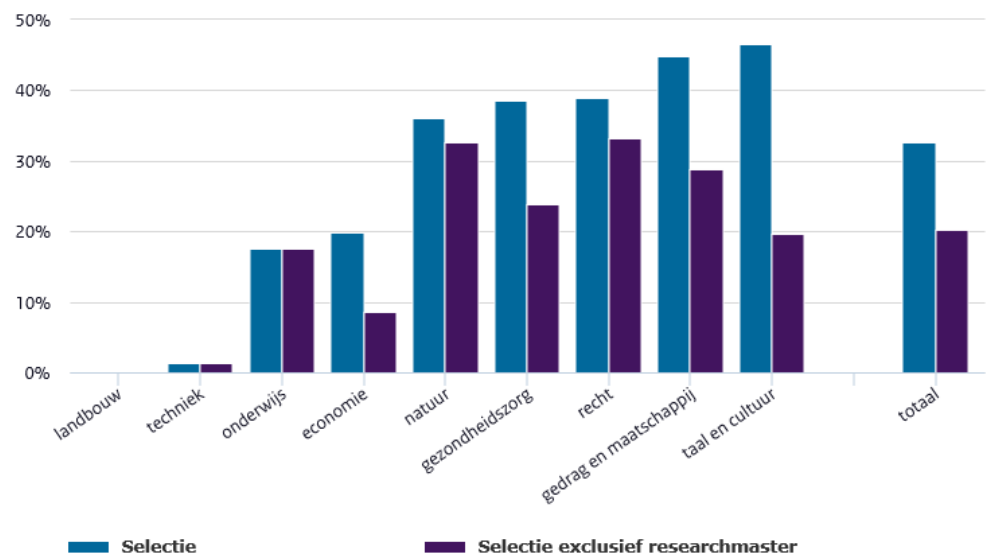


CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze 123; div. instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

### Per sector het aandeel selectieve masters (inclusief en exclusief researchmasters)

- De verschillen tussen sectoren in mate van selectie zijn groot.
- De sectoren landbouw en techniek selecteren niet tot nauwelijks. Dit ligt voor de hand gezien het opleidingsaanbod van de instellingen van de 4TU.Federatie. Deze vier instellingen hebben uitsluitend aanbod in de sectoren techniek en landbouw. Andere universiteiten hebben geen/nauwelijks aanbod in deze sectoren. Daarom selecteren deze sectoren niet tot nauwelijks.
- De sectoren gedrag en maatschappij en taal en cultuur kennen relatief veel selecterende masters.
- Als de researchmaster buiten beschouwing blijven dan is het aandeel selecterende masters vooral kleiner in de sectoren taal en cultuur, gezondheidszorg en economie. Natuur en recht zijn voorbeelden van sectoren waar ook exclusief de researchmasters relatief veel selectie is.

Figuur 3 Aandeel masteropleidingen met selectie naar sector, collegejaar 2016/2017

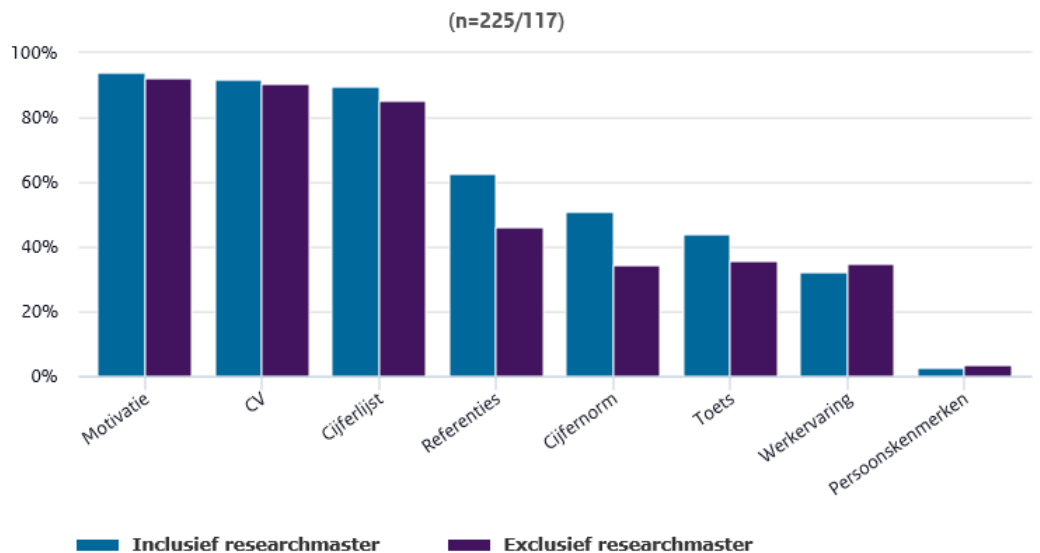


CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; div. instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

### Gehanteerde selectiecriteria bij masteropleidingen

- Bij selectie dienen opleidingen minimaal twee criteria te hanteren. Omdat opleidingen minimaal twee maar vaak ook meer selectiecriteria hanteren, tellen de gepresenteerde percentages in figuur 4 niet op tot 100 procent.
- De meest voorkomende selectiecriteria zijn motivatie, Curriculum Vitae en het aanleveren van een cijferlijst.
- Er wordt nauwelijks geselecteerd op persoonskenmerken. Voorbeelden van persoonskenmerken zijn stressbestendigheid, besluitvaardigheid, maar ook servicegerichtheid, analytisch vermogen, communicatieve vaardigheden e.d.
- Het voldoen aan een minimaal vereist gemiddeld cijfer (cijfernorm) en referenties worden naar verhouding veel toegepast bij researchmasters. Laten we de researchmasters buiten beschouwing dan worden deze criteria minder vaak toegepast.

**Figuur 4 Toegepaste criteria van selecterende masteropleidingen, collegejaar 2016/2017**



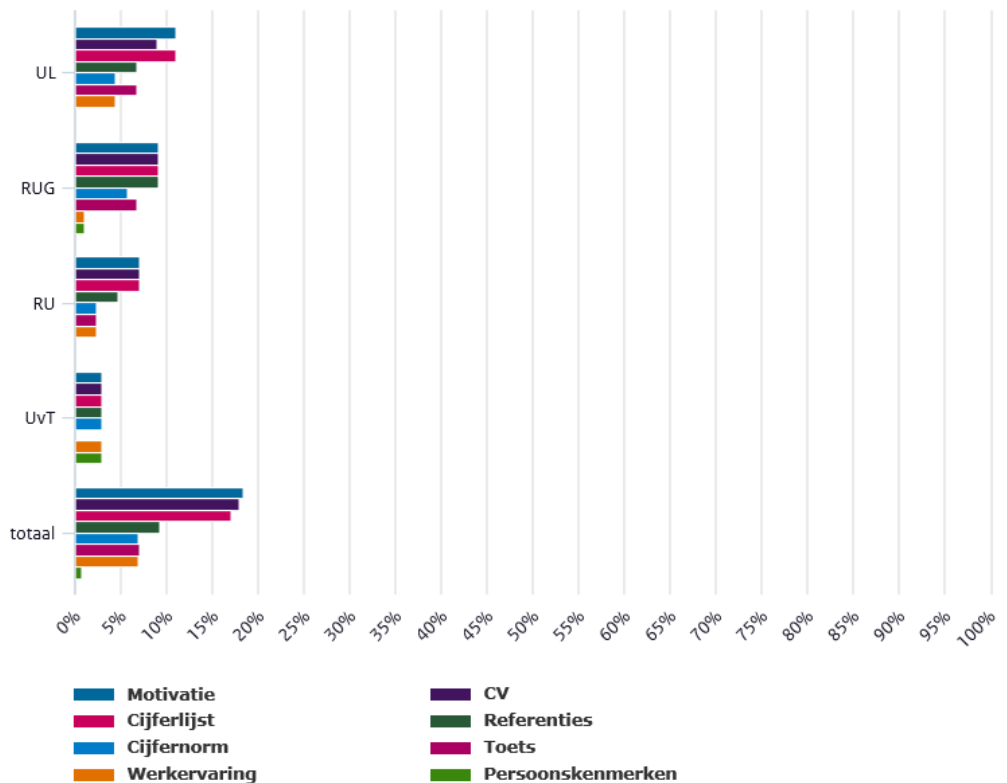
CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; div. instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016



### Per instelling gehanteerde selectiecriteria bij masteropleidingen (exclusief researchmasters)

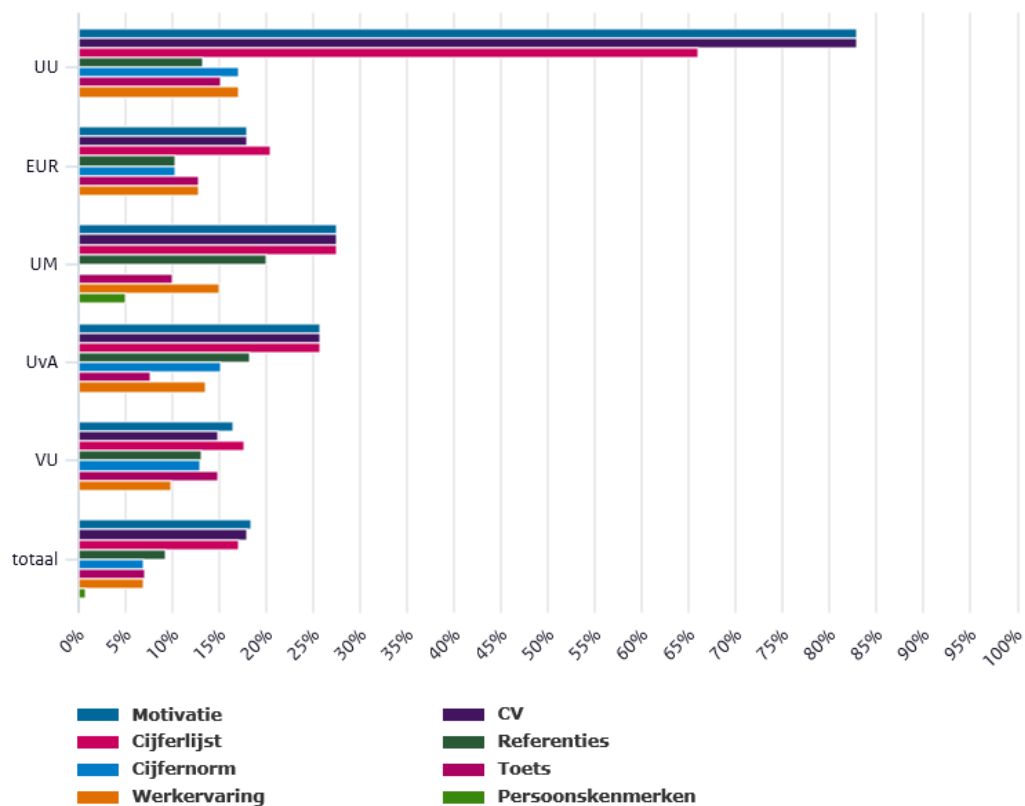
- In de inventarisatie hebben we zeven verschillende selectiecriteria onderscheiden. Gemiddeld hanteren masteropleidingen die selecteren 4,5 criteria. Zoals wettelijk vereist hanteren alle selecterende masteropleidingen in deze inventarisatie minimaal twee criteria.
- Een aantal instellingen zit boven het gemiddelde van 4,5. De selecterende masters van de Rijksuniversiteit Groningen hanteren gemiddeld 5,6 selectiecriteria. Voor de Vrije Universiteit is dat 5,5 en de Universiteit van Amsterdam 5,1.
- Van het totaal aan toegepaste criteria binnen de Universiteit van Tilburg wordt naar verhouding veel gebruik gemaakt van selectie op basis van persoonskenmerken. Het gaat in dit geval specifiek om attitude/houding beroepsbeoefenaar en communicatieve vaardigheden.
- Universiteit Utrecht gebruikt motivatie en Curriculum Vitae daarentegen naar verhouding vaker als criterium. Gemiddeld hanteren selecterende masters van deze instelling 3,5 criteria.
- De Universiteit Maastricht hanteert als enige instelling bij geen enkele opleiding een minimale ondergrens voor een cijfer.

**Figuur 5a Per instelling toegepaste criteria van selecterende masteropleidingen, collegejaar 2016/2017**



CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; div. instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**figuur 5b Per instelling toegepaste criteria van selecterende masteropleiding collegejaar 2016/2017**



CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; div. instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

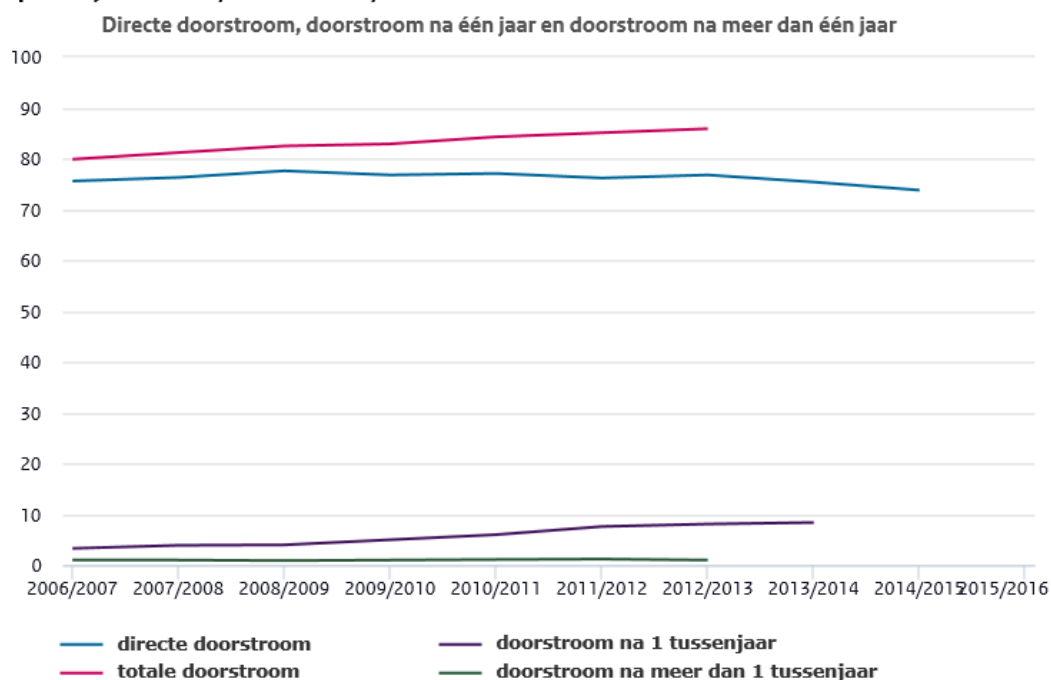
## Mobiliteit van de doorstroom van bachelor naar master

De analyses van de doorstroom zijn gebaseerd op het 1cijferHO-bestand. Dit betreft trendinformatie over maximaal tien jaar van cohorten bachelorgediplomeerden in het bestand.

### Doorstroom van bachelordiploma naar masteropleiding

- Directe doorstroom betekent dat de student na diplomering direct aansluitend de master instroomt. Bijvoorbeeld het diploma is behaald in zomer 2012 (diplomajaar 2011/2012) en de master start in september 2012.
- De directe doorstroom fluctueert tussen 2006 en 2011 en neemt vanaf diplomajaar 2012/2013 af.
- Het aandeel bachelorgediplomeerden dat één of meerdere tussenjaren neemt, neemt over de gehele geobserveerde periode toe.

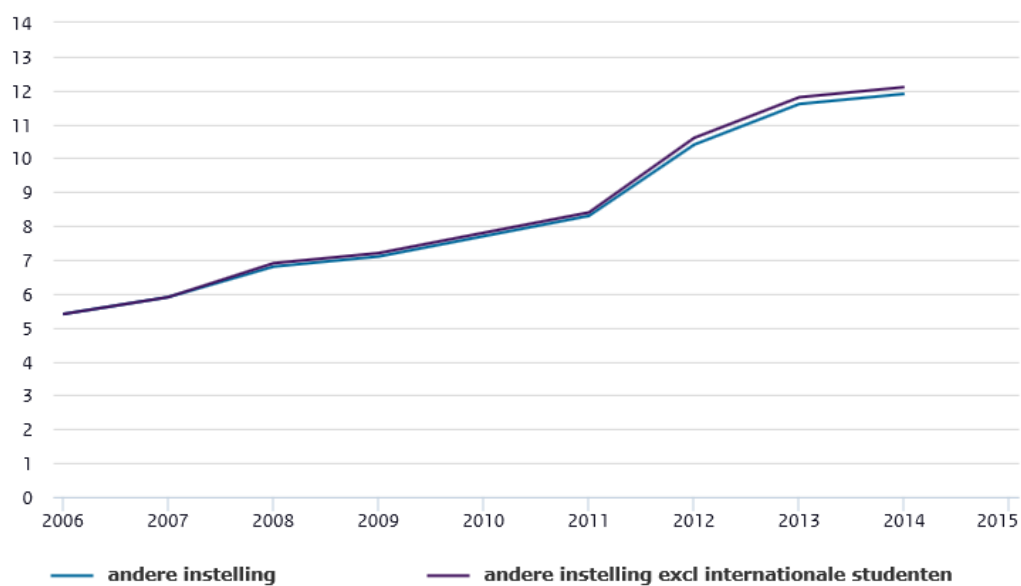
**Figuur 6 Doorstroom van bachelorgediplomeerden naar masteropleidingen diplomajaren 2006/2007 – 2014/2015**



1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

- De directe doorstroom van bachelorgediplomeerden naar een masteropleiding **aan een andere instelling** neemt toe, met name vanaf diplomajaar 2011/2012 (instroomjaar in de master 2012).
- Ook als we internationale studenten niet meetellen omdat bekend is dat deze groep per instelling sterk varieert, zien we nagenoeg hetzelfde patroon.

**Figuur 7 Doorstroom van bachelorgediplomeerden naar masteropleidingen aan een andere instelling, diplomajaren 2006/2007 – 2014/2015**

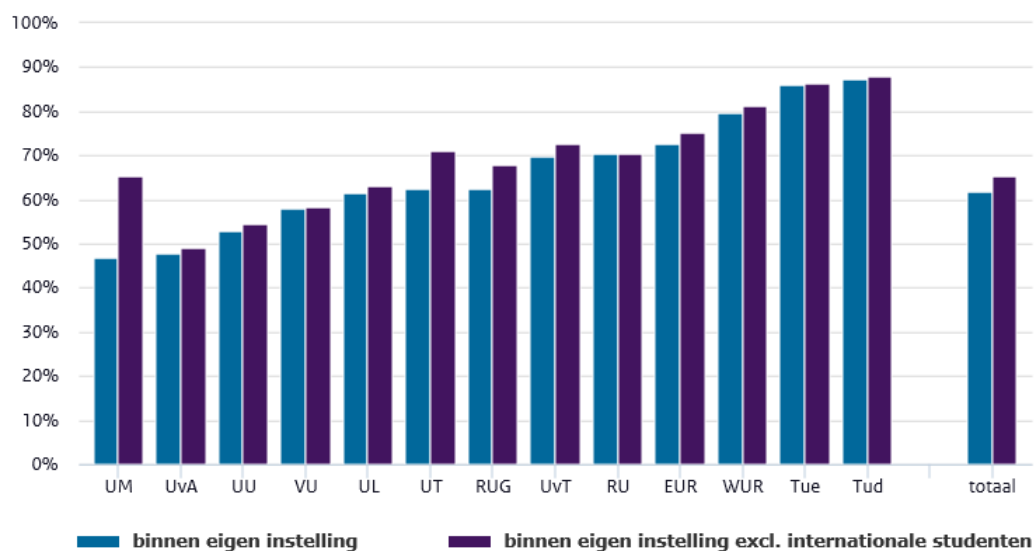


TcijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

### Per instelling de doorstroom van bachelordiploma naar een masteropleiding aan de eigen instelling

- Van drie van de vier instellingen aangesloten bij de 4TU.federatie is het percentage bachelorstudenten dat binnen de eigen instelling een master gaat volgen hoog.
- De internationale studenten volgen minder vaak een master aan de instelling waar hun bachelor is behaald. Een belangrijk deel verdwijnt na diplomering uit de onderwijsregistratie. Dat kan duiden op terugkeer naar het land van herkomst. Dit patroon zien we duidelijk bij de Universiteit Maastricht en de Universiteit Twente.

**Figuur 8 Doorstroom van bachelordiploma naar een masteropleiding aan de eigen instelling, diplomajaar 2014/15**



TcijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

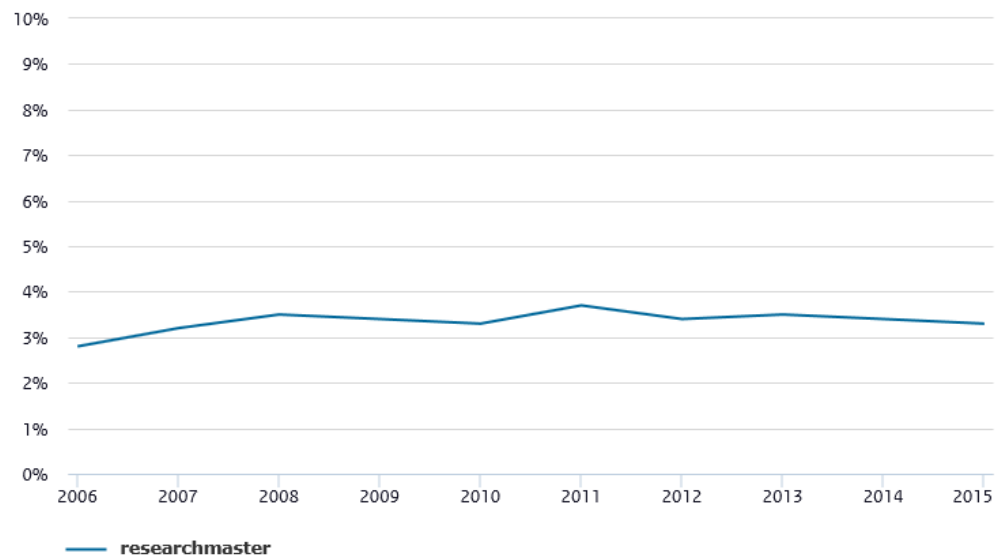
### **Instroom in de master**

De analyses van de instroom zijn gebaseerd op het 1cijferho-bestand. Dit betreft trendinformatie over maximaal tien jaar van cohorten eerstejaars in de master in het bestand (peildatum 1 oktober). De februari-instroom wordt meegeteld bij het eerstvolgende collegejaar.

### **De instroom in de researchmaster**

- Het percentage instromers dat begint aan een researchmaster is redelijk constant over een periode van 10 jaar.

**Figuur 9 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in researchmaster, instroomjaar 2006/2007 - 2015/2016**



1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

## BIJLAGE TABELLEN

**Tabel 1 Aantal en percentage selecterende masters binnen masters en researchmasters in 2016**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
reguliere master	462	79,8%	117	20,2%	579	100,0%
researchmaster	2	1,8%	108	98,2%	110	100,0%
<b>totaal</b>	<b>464</b>	<b>67,3%</b>	<b>225</b>	<b>32,7%</b>	<b>689</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 2 Aantal en percentage selecterende masters per instelling in 2016 inclusief research masters**

	geen selectie		Selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
Universiteit Leiden	40	69,0%	18	31,0%	58	100,0%
Rijksuniversiteit Groningen	81	78,6%	22	21,4%	103	100,0%
Universiteit Utrecht	5	7,0%	66	93,0%	71	100,0%
Erasmus Universiteit Rotterdam	29	61,7%	18	38,3%	47	100,0%
Technische Universiteit Delft	30	100,0%	0	0%	30	100,0%
Technische Universiteit Eindhoven	22	100,0%	0	0%	22	100,0%
Universiteit Twente	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Wageningen Universiteit	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Universiteit Maastricht	29	63,0%	17	37,0%	46	100,0%
Universiteit van Amsterdam	49	56,3%	38	43,7%	87	100,0%
Vrije Universiteit Amsterdam	49	63,6%	28	36,4%	77	100,0%
Radboud Universiteit Nijmegen	40	75,5%	13	24,5%	53	100,0%
Universiteit van Tilburg	34	87,2%	5	12,8%	39	100,0%
<b>totaal</b>	<b>464</b>	<b>67,3%</b>	<b>225</b>	<b>32,7%</b>	<b>689</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 3 Aantal en percentage selecterende masters per instelling in 2016, exclusief researchmasters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
Universiteit Leiden	40	88,9%	5	11,1%	45	100,0%
Rijksuniversiteit Groningen	80	90,9%	8	9,1%	88	100,0%
Universiteit Utrecht	5	9,4%	48	90,6%	53	100,0%
Erasmus Universiteit Rotterdam	29	74,4%	10	25,6%	39	100,0%
Technische Universiteit Delft	30	100,0%	0	0%	30	100,0%
Technische Universiteit Eindhoven	22	100,0%	0	0%	22	100,0%
Universiteit Twente	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Wageningen Universiteit	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Universiteit Maastricht	29	72,5%	11	27,5%	40	100,0%
Universiteit van Amsterdam	49	74,2%	17	25,8%	66	100,0%
Vrije Universiteit Amsterdam	49	77,8%	14	22,2%	63	100,0%
Radboud Universiteit Nijmegen	40	93,0%	3	7,0%	43	100,0%
Universiteit van Tilburg	33	97,1%	1	2,9%	34	100,0%
<b>totaal</b>	<b>462</b>	<b>79,8%</b>	<b>117</b>	<b>20,2%</b>	<b>579</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 4 Aantal en percentage selecterende masters per sector in 2016 inclusief research masters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
sectoroverstijgend	2	100,0%	0	0%	2	100,0%
economie	65	80,2%	16	19,8%	81	100,0%
gedrag en maatschappij	65	55,1%	53	44,9%	118	100,0%
gezondheidszorg	32	61,5%	20	38,5%	52	100,0%
landbouw en natuurlijke omgeving	27	100,0%	0	0%	27	100,0%
natuur	62	63,9%	35	36,1%	97	100,0%
onderwijs	14	82,4%	3	17,6%	17	100,0%
recht	44	61,1%	28	38,9%	72	100,0%
taal en cultuur	79	53,4%	69	46,6%	148	100,0%
techniek	74	98,7%	1	1,3%	75	100,0%
<b>totaal</b>	<b>464</b>	<b>67,3%</b>	<b>225</b>	<b>32,7%</b>	<b>689</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016



**Tabel 5 Aantal en percentage selecterende masters per sector in 2016, exclusief researchmasters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
sectoroverstijgend	2	100,0%			2	100,0%
economie	65	91,5%	6	8,5%	71	100,0%
gedrag en maatschappij	64	71,1%	26	28,9%	90	100,0%
gezondheidszorg	32	76,2%	10	23,8%	42	100,0%
landbouw en natuurlijke omgeving	27	100,0%	0	0%	27	100,0%
natuur	62	67,4%	30	32,6%	92	100,0%
onderwijs	14	82,4%	3	17,6%	17	100,0%
recht	44	66,7%	22	33,3%	66	100,0%
taal en cultuur	78	80,4%	19	19,6%	97	100,0%
techniek	74	98,7%	1	1,3%	75	100,0%
totaal	462	79,8%	117	20,2%	579	100,0%

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 6 Gehanteerde selectiecriteria in 2016 (onbekend bij 36 selecterende opleidingen<sup>1</sup>) inclusief research masters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Wordt er een cijferlijst opgevraagd?	0,0	464	89,7	225	29,2	689
Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?	0,0	464	50,9	225	16,6	689
Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?	0,0	464	43,9	225	14,3	689
Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken?	0,0	464	2,7	225	0,9	689
Wordt er geselecteerd op motivatie?	0,0	464	93,7	225	30,4	689
Wordt er geselecteerd op werkervaring?	0,0	464	32,3	225	10,5	689
Wordt er geselecteerd op cv?	0,0	464	91,9	225	29,8	689
Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	0,0	464	62,8	225	20,4	689

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

<sup>1</sup> Deze 36 opleidingen zijn naar aanleiding van de verificatie omgezet van niet selectief naar selectief. We beschikken niet over de website-info van deze opleidingen over gehanteerde selectiecriteria. Het betreft hoofdzakelijk opleidingen aan de UU.

**Tabel 7 Gehanteerde selectiecriteria in 2016, exclusief Researchmasters (onbekend bij 36 selecterende opleidingen)**

	geen selectie		selectie		totaal	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Wordt er een cijferlijst opgevraagd?	0,0	462	85,3	117	17,1	579
Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?	0,0	462	34,5	117	6,9	579
Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?	0,0	462	35,7	117	7,1	579
Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken?	0,0	462	3,5	117	0,7	579
Wordt er geselecteerd op motivatie?	0,0	462	92,2	117	18,4	579
Wordt er geselecteerd op werkervaring?	0,0	462	34,8	117	6,9	579
Wordt er geselecteerd op cv?	0,0	462	90,4	117	18,0	579
Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	0,0	462	46,1	117	9,2	579

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 8 Gehanteerde selectiecriteria per instelling in 2016 (onbekend bij 36 selecterende opleidingen, hoofdzakelijk van UU) inclusief research masters**

	Wordt er een cijferlijst opgevraagd?		Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?		Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?		Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken		Wordt er geselecteerd op motivatie		Wordt er geselecteerd op werkervaring		Wordt er geselecteerd op cv?		Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Universiteit Leiden	31,0	58	24,1	58	12,1	58	0,0	58	31,0	58	8,6	58	29,3	58	27,6	58
Rijksuniversiteit Groningen	20,4	103	8,7	103	9,7	103	1,0	103	20,4	103	1,0	103	19,4	103	19,4	103
Universiteit Utrecht	70,4	71	28,2	71	15,5	71	0,0	71	87,3	71	32,4	71	87,3	71	23,9	71
Erasmus Universiteit Rotterdam	31,9	47	17,0	47	23,4	47	0,0	47	29,8	47	12,8	47	27,7	47	21,3	47
Technische Universiteit Delft	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30
Technische Universiteit Eindhoven	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22
Universiteit Twente	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Wageningen Universiteit	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Universiteit Maastricht	37,0	46	2,2	46	15,2	46	4,3	46	34,8	46	15,2	46	37,0	46	26,1	46
Universiteit van Amsterdam	43,7	87	34,5	87	24,1	87	2,3	87	43,7	87	18,4	87	43,7	87	35,6	87
Vrije Universiteit Amsterdam	31,6	77	25,0	77	26,7	77	0,0	77	29,3	77	13,3	77	26,7	77	24,0	77
Radboud Universiteit Nijmegen	24,5	53	15,1	53	15,1	53	0,0	53	24,5	53	5,7	53	24,5	53	20,8	53
Universiteit van Tilburg	12,8	39	12,8	39	7,7	39	2,6	39	12,8	39	2,6	39	12,8	39	12,8	39
<b>totaal</b>	<b>29,2</b>	<b>689</b>	<b>16,6</b>	<b>689</b>	<b>14,3</b>	<b>689</b>	<b>0,9</b>	<b>689</b>	<b>30,4</b>	<b>689</b>	<b>10,5</b>	<b>689</b>	<b>29,8</b>	<b>689</b>	<b>20,4</b>	<b>689</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 9 Gehanteerde selectiecriteria per instelling in 2016, exclusief Researchmasters (onbekend bij 36 selecterende opleidingen, hoofdzakelijk van UU)**

	Wordt er een cijferlijst opgevraagd?		Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?		Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?		Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken		Wordt er geselecteerd op motivatie		Wordt er geselecteerd op werkervaring		Wordt er geselecteerd op cv?		Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Universiteit Leiden	11,1	45	4,4	45	6,7	45	0,0	45	11,1	45	4,4	45	8,9	45	6,7	45
Rijksuniversiteit Groningen	9,1	88	5,7	88	6,8	88	1,1	88	9,1	88	1,1	88	9,1	88	9,1	88
Universiteit Utrecht	66,0	53	17,0	53	15,1	53	0,0	53	83,0	53	17,0	53	83,0	53	13,2	53
Erasmus Universiteit Rotterdam	20,5	39	10,3	39	12,8	39	0,0	39	17,9	39	12,8	39	17,9	39	10,3	39
Technische Universiteit Delft	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30
Technische Universiteit Eindhoven	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22
Universiteit Twente	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Wageningen Universiteit	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Universiteit Maastricht	27,5	40	0,0	40	10,0	40	5,0	40	27,5	40	15,0	40	27,5	40	20,0	40
Universiteit van Amsterdam	25,8	66	15,2	66	7,6	66	0,0	66	25,8	66	13,6	66	25,8	66	18,2	66
Vrije Universiteit Amsterdam	17,7	63	12,9	63	14,8	63	0,0	63	16,4	63	9,8	63	14,8	63	13,1	63
Radboud Universiteit Nijmegen	7,0	43	2,3	43	2,3	43	0,0	43	7,0	43	2,3	43	7,0	43	4,7	43
Universiteit van Tilburg	2,9	34	2,9	34	0,0	34	2,9	34	2,9	34	2,9	34	2,9	34	2,9	34
<b>totaal</b>	<b>17,1</b>	<b>579</b>	<b>6,9</b>	<b>579</b>	<b>7,1</b>	<b>579</b>	<b>0,7</b>	<b>579</b>	<b>18,4</b>	<b>579</b>	<b>6,9</b>	<b>579</b>	<b>18,0</b>	<b>579</b>	<b>9,2</b>	<b>579</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 10 Doorstroom naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2015**

	geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totale doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006/07	3894	20,1%	14633	75,6%	647	3,3%	184	1,0%	15464	79,9%	19358	100,0%
2007/08	4003	18,8%	16268	76,3%	832	3,9%	211	1,0%	17311	81,2%	21314	100,0%
2008/09	3986	17,5%	17703	77,6%	923	4,0%	199	,9%	18825	82,5%	22811	100,0%
2009/10	4044	17,1%	18125	76,8%	1184	5,0%	238	1,0%	19547	82,9%	23591	100,0%
2010/11	4236	15,7%	20748	77,1%	1622	6,0%	301	1,1%	22671	84,3%	26907	100,0%
2011/12	4766	14,9%	24358	76,2%	2442	7,6%	394	1,2%	27194	85,1%	31960	100,0%
2012/13	4284	14,1%	23263	76,8%	2449	8,1%	288	1,0%	26000	85,9%	30284	100,0%
2013/14	4951	16,2%	23035	75,4%	2571	8,4%			25606	83,8%	30557	100,0%
2014/15	8514	26,2%	24023	73,8%					24023	73,8%	32537	100,0%
2015/16	633	100,0%							0	0,0%	633	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 11 Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2015**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4740	24,5%	13574	70,1%	1044	5,4%	14618	75,5%	19358	100,0%
2007	5049	23,7%	15004	70,4%	1261	5,9%	16265	76,3%	21314	100,0%
2008	5108	22,4%	16144	70,8%	1559	6,8%	17703	77,6%	22811	100,0%
2009	5467	23,2%	16450	69,7%	1674	7,1%	18124	76,8%	23591	100,0%
2010	6159	22,9%	18668	69,4%	2080	7,7%	20748	77,1%	26907	100,0%
2011	7602	23,8%	21706	67,9%	2652	8,3%	24358	76,2%	31960	100,0%
2012	7021	23,2%	20108	66,4%	3155	10,4%	23263	76,8%	30284	100,0%
2013	7522	24,6%	19493	63,8%	3542	11,6%	23035	75,4%	30557	100,0%
2014	8514	26,2%	20145	61,9%	3878	11,9%	24023	73,8%	32537	100,0%
2015	633	100,0%					0	0,0%	633	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 12 Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, exclusief buitenlandse bachelorstudenten, 2006-2015**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4222	23,3%	12961	71,4%	975	5,4%	13936	76,7%	18158	100,0%
2007	4508	22,5%	14337	71,6%	1190	5,9%	15527	77,5%	20035	100,0%
2008	4451	20,9%	15351	72,2%	1460	6,9%	16811	79,1%	21262	100,0%
2009	4596	21,1%	15597	71,7%	1566	7,2%	17163	78,9%	21759	100,0%
2010	5024	20,4%	17637	71,8%	1916	7,8%	19553	79,6%	24577	100,0%
2011	6276	21,4%	20639	70,2%	2472	8,4%	23111	78,6%	29387	100,0%
2012	5653	20,5%	19070	69,0%	2917	10,6%	21987	79,5%	27640	100,0%
2013	5924	21,4%	18446	66,8%	3257	11,8%	21703	78,6%	27627	100,0%
2014	6635	22,8%	18994	65,2%	3523	12,1%	22517	77,2%	29152	100,0%
2015	548	100,0%					0	0,0%	548	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 13 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in reguliere wo master en research master, 2006-2015**

	geen researchmaster		researchmaster		Total	
	N	%	N	%	N	%
2006	25303	97,2%	726	2,8%	26029	100,0%
2007	28331	96,8%	940	3,2%	29271	100,0%
2008	30064	96,5%	1079	3,5%	31143	100,0%
2009	33989	96,6%	1196	3,4%	35185	100,0%
2010	36001	96,7%	1225	3,3%	37226	100,0%
2011	35931	96,3%	1378	3,7%	37309	100,0%
2012	40778	96,6%	1430	3,4%	42208	100,0%
2013	40693	96,5%	1490	3,5%	42183	100,0%
2014	41422	96,6%	1475	3,4%	42897	100,0%
2015	44217	96,7%	1511	3,3%	45728	100,0%

Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016