



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Nederlandse Sportraad  
Postbus 184  
2501 CD Den Haag

Directie Algemene Fiscale  
Politiek

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Tellichtingen

Datum **27 FEB 2017**  
Betreft Reactie op uw adviesbrief van 20 december 2016 inzake btw op sportopleidingen

Ons kenmerk  
2017-0000027929

Uw brief (kenmerk)

Geachte leden van de Nederlandse Sportraad,

Op 20 december 2016 ontvingen de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en ondergetekende uw adviesbrief over btw op sportopleidingen. Met deze brief reageer ik op de in uw brief gegeven adviezen.

### **Advies btw op sportopleidingen**

In uw brief verwijst u naar de aangenomen motie inzake btw op sportopleidingen.<sup>1</sup> De motie verzoekt de vrijstelling van btw op sportcursussen in stand te houden of te compenseren. U geeft aan de strekking van deze motie van de Tweede Kamer te onderschrijven.

Vorig jaar heeft NOC\*NSF mijn aandacht gevraagd voor uitbreiding van de reikwijdte van de btw-vrijstelling voor sportcursussen in het onderwijsbesluit.<sup>2</sup> Dit is voor mij aanleiding geweest om deze vrijstelling - vormgegeven bij beleidsmatige goedkeuring - nader te bezien en een verkenning te laten uitvoeren naar de werking ervan. Deze verkenning wordt door de Belastingdienst uitgevoerd in samenspraak met NOC\*NSF en het ministerie van VWS. Het brede aanbod aan sportcursussen van de sportbonden wordt hierbij getoetst aan de wettelijke btw-vrijstelling en daarmee de noodzakelijkheid van een goedkeuring. Ook wordt beoordeeld of, en zo ja, in hoeverre de betreffende vrijstelling met toepassing van een overgangsregeling moet worden ingetrokken vanwege een onverenigbaarheid met de Europese BTW-richtlijn. Zodra de resultaten zijn afgerond zal ik de Tweede en Eerste Kamer hierover informeren. Uiteraard zal daarbij ook de door de Tweede Kamer hierover aangenomen motie worden betrokken.

### **Advies analyse belastingregime sport**

Aanvullend op het advies over de btw-vrijstelling voor sportopleidingen bepleit uw raad een brede fiscale analyse uit te voeren met als doel de sport betaalbaar te houden en vrijwilligers in hun activiteiten te ondersteunen. De raad beveelt aan

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2016/17, 34 550 XVI, nr. 114

<sup>2</sup> Besluit van 20 juli 2014, BLKB 2014/125M

het belastingregime onder de loep te nemen vanuit het perspectief van de sporter, de vrijwilliger, de vereniging en de ondernemer, positieve en negatieve prikkels in kaart te brengen en alternatieve maatregelen te overwegen. De raad geeft voorts aan het van belang te achten dat deze exercitie wordt uitgevoerd voordat een nieuw kabinet aantreedt.

Directie Algemene Fiscale  
Politiek

Ons kenmerk  
2017-0000027929

In uw adviesbrief merkt u op dat mede dankzij het tot dusverre gevoerde overheidsbeleid, sport en bewegen nu relatief toegankelijk is: 85% van de schoolgaande jeugd zit op een sportclub en meer dan de helft van de volwassenen sport wekelijks. Dat zijn volgens de raad cijfers die gekoesterd moeten worden. In dat verband wijst u onder meer op het belang van de bestaande btw-heffing op sportaccommodaties.

Een uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie noodzaakt ons tot aanpassing van de btw-sportvrijstelling in de Nederlandse wetgeving.<sup>3</sup> Op basis van de huidige wetgeving hebben gemeenten en bepaalde sportstichtingen de mogelijkheid tot recht op aftrek van voorbelasting van btw voor de kosten die toerekenbaar zijn aan de terbeschikkingstelling van sportaccommodaties aan sportverenigingen. Dit recht op aftrek vervalt als de Nederlandse wetgeving conform de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in lijn wordt gebracht met de Europese BTW-richtlijn. Het moeten toepassen van een vrijstelling pakt vanwege het verlies van het recht op aftrek van voorbelasting van btw financieel ongunstig uit voor gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen. In een eerdere beantwoording van Kamervragen is aangegeven dat de nadelige gevolgen op termijn structureel €210 miljoen zijn.<sup>4</sup> Op dit moment loopt er een onderzoek, samen met het ministerie van VWS en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) naar de mogelijkheden om het financiële nadeel voor gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen als gevolg van deze verplichte implementatie te compenseren bij de benadeelden ter grootte van het nadeel. Op de uitkomsten van dat onderzoek kan ik op dit moment nog niet vooruitlopen. Maar mede ook gegeven de betrokkenheid van het ministerie van VWS en BZK bij dit onderzoek kan de raad er verzekerd van zijn dat het belang van de (toegankelijkheid van de) sport bij de uiteindelijk hierover te nemen beslissingen nadrukkelijk wordt meegewogen.

De brede fiscale analyse vanuit het perspectief van de sport die door de raad wordt aanbevolen vergt veel tijd en capaciteit. Aangezien ik twijfels heb bij het nut van een analyse vanuit alleen het perspectief van de sport, zal ik dit onderdeel van het advies van de raad niet volgen. Als voorbeeld noem ik de onbelaste onkostenvergoeding voor vrijwilligers. Vanuit het perspectief van de sport bezien zal het aantrekkelijk zijn om de onbelaste onkostenvergoeding voor vrijwilligers te verhogen. Echter, voor het beantwoorden van de vraag of deze maatregel beleidsmatig wenselijk is zal ook gekeken moeten worden naar bijvoorbeeld de gevolgen van zo'n maatregel voor de arbeidsmarkt (verdringing, verminderde prikkel om betaald werk te zoeken, enz.). Naar mijn mening is het effectiever en doelmatiger om, zoals dat nu gebeurt bij de btw-sportvrijstelling, voor reële en concrete (fiscale) knelpunten naar oplossingen te zoeken dan het uitvoeren van een brede analyse. De aanbeveling van de raad om alternatieve maatregelen te

<sup>3</sup> HvJ EU 19 december 2013, nr. C-495/12 (Bridport arrest)

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2015/16, 34 302, nr. 115

overwegen acht ik, gegeven de (bijna) demissionaire status van dit kabinet, voorbehouden aan het volgende kabinet.

**Directie Algemene Fiscale  
Politiek**

Ik hoop uw raad met deze brief in reactie op uw adviesbrief van 20 december 2016 naar behoren te hebben geïnformeerd.

**Ons kenmerk**  
2017-0000027929

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Financiën,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eric Wiebes', written in a cursive style.

Eric Wiebes