



Datum
9 december 2016

Onderwerp
Uitvoeringstoets Wijzigingswet WION

Behandeld door
BJ/CG

Ons Kenmerk
16.089113

Contactgegevens
T. 088-183 22 00

Post/retouradres
Postbus 9046, 7300 GH Apeldoorn

Blad
1 van 3

Ministerie van Economische Zaken
Directie Telecommarkt
T.a.v. drs. J.C. de Groot
Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Geachte heer de Groot,

Hieronder treft u de reactie aan van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers (hierna: het Kadaster) op uw verzoek de Wijzigingswet WION, inclusief de toelichting, op uitvoerbaarheid te toetsen.

Het Kadaster heeft het wijzigingsvoorstel en de toelichting op uitvoerbaarheid getoetst en komt tot de conclusie dat het voorstel op een aantal onderdelen niet of niet goed uitvoerbaar is. Dit betreft met name artikel 4 in relatie tot artikel 10 en 20 van de WION.

Inleiding

Met de centrale voorziening wordt beoogd dat netinformatie vooraf door de netbeheerder aan het Kadaster wordt aangeboden voor opslag in de centrale voorziening. Wanneer vervolgens naar aanleiding van een graafmelding of een oriëntatieverzoek om gegevens wordt verzocht, zal het Kadaster 'een stukje' van die informatie (te weten: de beheerdersinformatie die *binnen* de opgegeven *graaf- of oriëntatiepolygoon* valt) conform artikel 10, eerste lid onderdelen a tot en met d van de WION, namens de netbeheerders uitleveren.

Artikel 4/10

In het nieuw voorgestelde tweede lid van artikel 4 staat nu dat de informatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid onderdelen a tot en met d, op verzoek van de netbeheerder kan worden bewaard door het Kadaster. Hierdoor zou, volgens de toelichting, worden geregeld dat netbeheerders hun netinformatie in de centrale voorziening kunnen laten opslaan. Volgens het Kadaster is de verwijzing naar de informatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid onderdelen a tot en met d, niet juist omdat 'slechts' verwezen wordt naar de mogelijkheid om 'de stukjes' informatie die binnen een graaf- of oriëntatiepolygoon vallen, kunnen worden bewaard door het Kadaster. Het nieuwe tweede lid van artikel 4 regelt derhalve dat slechts 'stukjes' informatie van netbeheerders kunnen worden bewaard in het 'elektronisch informatiesysteem' en niet dat alle (voor de WION relevante) informatie over een net zoals de netbeheerder deze in eigen huis bewaart, vooraf in de centrale voorziening kan worden opgeslagen. Bij handhaving van het nu voorgestelde tweede lid van artikel 4 van de WION, zal het Kadaster zijn taak tot het houden van een centrale voorziening niet kunnen uitvoeren omdat in

Bezoekadres
Hofstraat 110,
7311 KZ Apeldoorn

kadaster





Datum
6 december 2016

Onderwerp
Uitvoeringstoets Wijzigingswet WION

Blad
2 van 3

die centrale voorziening dan niet de beoogde netinformatie, die vooraf door de netbeheerders voor centrale opslag aangeboden wordt, zal kunnen worden opgeslagen. Het Kadaster wil derhalve het Ministerie verzoeken de omschrijving van de te bewaren netinformatie in artikel 4, tweede lid van de WION te wijzigen en in dit verband (in ieder geval) niet de relatie te leggen met de 'stukjes' informatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a tot en met d.

In artikel 4 is niet helder verwoord dat het (bestaande) elektronische informatiesysteem een nieuw onderdeel gaat bevatten en dat dit onderdeel een *centrale voorziening* betreft voor het *vooraf opslaan* van alle voor de Wion relevante netinformatie. Voor het Kadaster is van belang dat voor het houden van een centrale voorziening een gedegen wettelijke grondslag bestaat en dat de voorziening en daarmee de taak van het Kadaster, niet ter discussie wordt gesteld, bijvoorbeeld in het kader van Markt en Overheid. Het Kadaster zou derhalve de suggestie willen doen om in artikel 4 de centrale voorziening waarin vooraf netinformatie kan worden opgeslagen als nieuw onderdeel van het elektronisch informatiesysteem duidelijker te omschrijven.

Artikel 20

Daarnaast wil het Kadaster u in overweging geven dat ook de wijziging van artikel 20 van de WION (te weten: het vervallen van de zinsnede: *met uitzondering van de gegevens, bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c*) niet bijdraagt aan een efficiënte taakuitoefening door het Kadaster. In het huidige uitwisselingsproces worden de gegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c, uiterlijk 20 werkdagen bewaard waarna deze gegevens van de systemen van het Kadaster worden verwijderd. De voorgestelde wijziging van artikel 20 houdt derhalve in dat de gegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c niet meer uitgezonderd worden en – net zoals de overige procesgegevens – voor een periode van vijf jaar bewaard moeten gaan worden (in plaats van 20 werkdagen). Dit laatste is niet beoogd.

Daarnaast zal opslaan van leveringen er ook voor zorgen dat aangeleverde beheerdersinformatie van decentrale netbeheerders in plaats 20 werkdagen vijf jaar bewaard zullen moeten worden. Daarmee worden deze beheerdersinformatie ook Wob opvraagbaar.

Het Kadaster wil het Ministerie ook op dit punt verzoeken de voorgestelde wijziging van artikel 20 (te weten: het vervallen van de zinsnede: *met uitzondering van de gegevens, bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c*) niet door te voeren.

Naast de hiervoor gemaakte opmerkingen inzake de artikelen 4, 10 en 20 van de WION, willen wij ook uw aandacht vragen voor artikel 18 van de WION.

Artikel 18

Ons inziens zit in artikel 18 al langere tijd een omissie, althans is in de tekst de verantwoordelijkheid van de gemeente met betrekking tot weesleidingen niet goed verwoord. Wanneer het Kadaster informatie over een weesleiding ontvangt, dient het Kadaster deze informatie eerst te 'registreren' waarna de informatie doorgezet moet worden naar de gemeente. In de praktijk wil een groot aantal gemeenten deze informatie van het Kadaster echter niet in beheer nemen omdat dit betekent dat zij voor dat stukje weesleiding als beheerder moeten gaan optreden. Zolang gemeenten de informatie niet in beheer nemen, zijn ze voor het stuk

Datum
9 december 2016

Onderwerp
Uitvoeringstoets Wijzigingswet WION

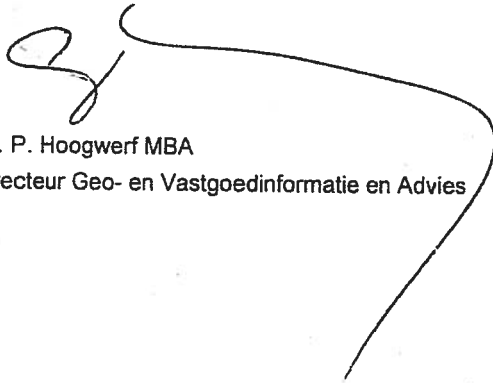
Blad
3 van 3

weesleiding geen beheerder, als bedoeld in artikel 19 van de WION. Daarnaast is het registreren van de liggingsgegevens van de weesleiding door het Kadaster niet logisch, omdat het Kadaster daarmee een stukje van de 'beheerders'-verplichtingen op zich moet nemen, terwijl het Kadaster geen beheerder is van (wees)leidingen cq deze rol niet heeft in het informatie-uitwisselingsproces. Dit alles werkt verstorend en komt de registratie van liggingsgegevens (inzake weesleidingen) in ieder geval niet ten goede (zie ook par. 2.3 van de toelichting). Aangezien het Kadaster niets tegen een 'weigerachtige' gemeente kan doen, noch Agentschap Telecom hiertegen kan optreden wordt een wijziging van artikel 18, vierde lid voorgesteld waarin besloten ligt dat de gemeente de gegevens over de afwijkende situatie onverwijld in beheer dient te nemen. Daarnaast dient art. 24, eerste lid van de WION ook aangepast te worden, zodat Agentschap Telecom ook kan handhaven op 18, vierde lid.

In de bijlagen bij deze brief treft u in de tekst van het wetsvoorstel, alsmede in de toelichting, diverse inhoudelijke en redactionele opmerkingen en tekstsuggesties aan.

Voor eventuele inhoudelijke vragen kunt u contact opnemen met

Met vriendelijke groet,



Mr. P. Hoogwerf MBA
Directeur Geo- en Vastgoedinformatie en Advies

Wijziging van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten en de Algemene wet bestuursrecht (evaluatie en regeling bevoegde rechtbank)

**MEMORIE VAN TOELICHTING
(concept 28-10-2016)**

I. ALGEMEEN

1. Doel en aanleiding

Op 1 juli 2008 is de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (hierna: WION) in werking getreden. Met het oog op het zo veel mogelijk beperken van schade door graafwerkzaamheden is in die wet een nieuw systeem geïntroduceerd voor het melden van graafwerkzaamheden, het uitwisselen van informatie over de ligging van netten, en het nemen van voorzorgsmaatregelen voordat gegraven wordt. De werking van de wet is in 2012 geëvalueerd ingevolge artikel 51 van de WION. Uit de evaluatie is naar voren gekomen dat alle belanghebbenden, zowel overheid als sector, de WION als een goed instrument beschouwen. Zij menen dat met enkele aanpassingen naar aanleiding van de opgedane ervaring in de praktijk de effectiviteit kan worden verhoogd. De aanbevolen verbeteringen betreffen vooral het verder uitwerken van het begrip "zorgvuldig graven", onderzoek naar een stimulans voor grondroerders voor het melden van afwijkende **liggingsituaties**, het opnemen van huisaansluitingen (aansluitleidingen) in de informatie over de ligging van kabels en leidingen, **het uitwisselen in vectorformaat** en het waar mogelijk verlagen van de administratieve lasten door formulieren of procedures te vereenvoudigen. Bij brief van 8 mei 2013 (Kamerstukken II 2012/13, 33 634, nr. 1) zijn de bevindingen van de evaluatie aan de beide Kamers der Staten-Generaal gezonden en is daarbij het voornemen kenbaar gemaakt met een aantal acties de aanbevelingen op te volgen. Een deel van die acties heeft betrekking op wijziging van de WION, een ander deel kan worden vormgegeven via wijziging van de onderliggende regelgeving of via afspraken met de sector.

Met het onderhavige wetsvoorstel wordt invulling gegeven aan de acties die betrekking hebben op wijziging van de WION. Allereerst betreft dit een wijziging die ertoe strekt huisaansluitingen (aansluitleidingen) weer onder de werking van de wet te brengen. Het belang hiervan is ook benadrukt door de Onderzoeksraad voor Veiligheid in zijn rapport over de gasexplosie bij een flatgebouw in Diemen in september 2014 (Gevaren bij graven, mei 2015). Op deze wijziging wordt nader ingegaan in paragraaf 2.1 van deze memorie van toelichting. Verder wordt in een gedifferentieerde aanpak voorzien voor de te volgen procedure indien sprake is van graafwerkzaamheden in de buurt van netten met gevaarlijke inhoud of netten van grote waarde. Op deze wijziging wordt nader ingegaan in paragraaf 2.2 van deze memorie van toelichting. Ook worden de voorschriften voor registratie van netten herzien. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 2.3 van deze memorie van toelichting.

Ten slotte wordt met het onderhavige wetsvoorstel invulling gegeven aan een aantal wensen vanuit de praktijk, afkomstig van zowel de grondroerders en beheerders als de toezichthouder (Agentschap Telecom) en de uitvoeringsinstantie (Kadaster). Het zogenoemde Kabel- en Leidingoverleg (hierna: KLO), een samenwerkingsverband van grondroerders en beheerders, heeft hierbij een belangrijke rol gespeeld. Deze wijzigingen betreffen vooral de wijze waarop de informatie over de ligging van kabels en leidingen wordt gewisseld tussen de bij de WION betrokken partijen. Zo vindt de informatie-uitwisseling voortaan enkel op elektronische wijze plaats en wordt voor de digitale representatie van liggingsgegevens het vectorformaat gehanteerd. Daarnaast wordt voorzien in de mogelijkheid van een centrale opslag van **liggingsgegevensnetinformatie**, waarmee beheerders een aanzienlijke besparing kunnen boeken in de tijd die zij nodig hebben om te voldoen aan een verzoek tot leveren van gegevens in het kader van de WION. De centrale gegevensopslag wordt zo vormgegeven dat die ook bruikbaar is voor informatie-uitwisseling over kabels en leidingen waartoe beheerders verplicht zijn op grond van de Implementatiewet Inspire. Op deze wijzigingen wordt nader ingegaan in paragraaf 2.4 van deze memorie van toelichting.

2. Hoofdpijnen van het wetsvoorstel

2.1 Verplichte verstrekking liggingsgegevens van aansluitleidingen.

2.1.1 Bevindingen en evaluatie

Ingevolge artikel 1, tweede lid, van de WION, is de wet niet van toepassing op het gedeelte van een net dat bestemd is om uitsluitend bijvoorbeeld één locatie zoals één huis of één bedrijf of één appartementencomplex van bijvoorbeeld elektriciteit, gas of telecommunicatie te voorzien (de zogenoemde huisaansluiting (aansluitleiding)). Deze uitzondering voor huisaansluitingen geldt sinds 1 augustus 2011 en is in de wet opgenomen naar aanleiding van bezwaren die de Eerste Kamer heeft geuit bij de behandeling van het oorspronkelijke wetsvoorstel. Oorspronkelijk was deze uitzondering namelijk niet in de wet opgenomen, maar was voorzien in een overgangsregime voor aansluitleidingen (die werden aangeduid met de term huisaansluitingen) op grond waarvan de beheerder gedurende acht jaar na de inwerkingtreding van de wet niet verplicht was om liggingsgegevens kabel- en leidinggegevens van huisaansluitingen in het kader van de WION te verstrekken. Bij de behandeling van het oorspronkelijke wetsvoorstel bleken in de Eerste Kamer echter twijfels te bestaan over de vraag of de verplichting om te zijner tijd ook van aansluitleidingen liggingsgegevens uit te wisselen proportioneel was met de bestaande problematiek van graafschades. De Eerste Kamer heeft het wetsvoorstel uiteindelijk aanvaard na de toezegging van de toenmalige Minister van Economische Zaken dat "zij de indiening van een wetsvoorstel zal bevorderen waarin de verplichting tot het uitwisselen van informatie over aansluitleidingen wordt geschrapt" (Handelingen I 2007/08, blz. 833-835). Dit heeft geresulteerd in de Wet van 28 januari 2010 tot wijziging van de Wet Informatie-uitwisseling ondergrondse netten in verband met uitsluiting van huisaansluitingen, Stb. 2010,50 (inwerkingtreding met ingang van 1 augustus 2011).

Uit de in 2012 uitgevoerde evaluatie van de werking van de wet is evenwel gebleken dat er veel graafschade ontstaat bij aansluitleidingen, uit de schadeadministratie van een achttal grote beheerders volgde dat gemiddeld 48% van hun graafschades huisaansluitingen betreft. De schatting van de beheerders over de graafschade in 2014 laat zien dat 46% van alle schades in dat jaar gerelateerd waren aan aansluitleidingen. Dit betrof in totaal ongeveer 16.000 schadegevallen, waarmee een bedrag van ruim 12,4 miljoen euro aan herstel was gemoeid. De sector verwacht dat deze graafschade aan aansluitleidingen ook niet snel zal afnemen, vooral vanwege het toenemende aantal graafwerkzaamheden voor onder meer de aanleg van glasvezel naar huizen. Dergelijke werkzaamheden vinden voornamelijk plaats in grond waar zich andere aansluitleidingen bevinden waarvan veelal de liggingsgegevens (nog) niet beschikbaar zijn. Grondroerders vragen niet altijd naar de liggingsgegevens van aansluitleidingen. Maar ook als ze dat wel doen ontvangen ze niet altijd die gegevens. Beheerders zijn immers niet verplicht die gegevens te verstrekken. In 2015 zijn bij ongeveer 45% van de graafmeldingen liggingsgegevens van aansluitleidingen opgevraagd. In 90% van deze aanvragen zijn door de beheerder vrijwillig in enige vorm de liggingsgegevens van aansluitleidingen geleverd.

Met het oog op het verder terugdringen van graafschade is het dan ook gewenst dat voortaan **na bij elke levering na een** oriëntatieverzoek **en na elke of een** graafmelding ook de liggingsgegevens van aansluitleidingen worden verstrekt.

Ook de Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft dit geconcludeerd in zijn in mei 2015 uitgebrachte rapport Gevaren van gasleidingen bij graven. In dit rapport geeft de Onderzoeksraad zijn bevindingen ten aanzien van zijn onderzoek naar de gasexplosie bij een flatgebouw in Diemen in september 2014. Die gasexplosie is ontstaan toen een aansluitleiding werd beschadigd tijdens het uitvoeren van graafwerkzaamheden. In zijn rapport heeft de Raad onder meer de aanbeveling **opgenomen gedaan** dat nog niet gedigitaliseerde liggingsgegevens van aansluitleidingen voor gas zo spoedig als mogelijk is digitaal beschikbaar moeten zijn in een formaat dat voorgeschreven is voor het elektronische informatiesysteem, bedoeld in artikel 4 van de WION. Met het onderhavige wijzigingsvoorstel wordt hieraan invulling gegeven.

Met opmerkingen (JB1): In de onderstaande tekst worden diverse termen door elkaar gebruikt (huisaansluitingen, aansluitleidingen). Suggestie is om één term te gebruiken ipv de genoemde termen door elkaar te gebruiken.

2.1.2 Digitaal beschikbaar

Om gegevens over de ligging van kabels en leidingen daadwerkelijk te kunnen uitwisselen in het elektronische informatiesysteem is het noodzakelijk dat deze gegevens digitaal beschikbaar zijn. Met digitaal beschikbaar zijn wordt bedoeld dat de liggingsgegevens van aansluitleidingen kunnen worden opgeslagen en uitgewisseld in de digitale representatie die in het kader van de WION gebruikt wordt en die nader uitgewerkt is in de Regeling informatie-uitwisseling ondergrondse netten. Hierdoor zijn de liggingsgegevens van aansluitleidingen zichtbaar op de digitale kaart, kunnen ze eenvoudig worden meegeleverd en zijn ze eenvoudig toegankelijk voor de grondroerder. Als de gegevens niet op deze wijze beschikbaar zijn blijkt het meeleveren ervan na een oriëntatieverzoek of een graafmelding in de praktijk niet of slechts beperkt mogelijk.

Met opmerkingen [JB2]: Het is niet alleen de 'ligging' van de leidingen, maar ook EV etc.

Thans zijn evenwel nog niet alle gegevens omtrent aansluitleidingen digitaal beschikbaar. Dit geldt vooral voor leidingen die al lange tijd in de grond liggen en waar geen sprake is geweest van wijzigingen of renovatie.

Navraag bij de sector heeft uitgewezen dat in een aantal gevallen beheerders met zeer hoge kosten worden geconfronteerd als alle gegevens omtrent aansluitleidingen op korte termijn digitaal, dat wil zeggen in het vectorformaat (zie paragraaf 2.4.2), beschikbaar moeten zijn. De gegevens van niet gedigitaliseerde aansluitleidingen moeten namelijk handmatig geconverteerd worden en in een aantal gevallen zelfs via fysieke actie – door middel van graven – vastgesteld worden. Met name gemeenten beschikken veelal niet over gedigitaliseerde liggingsgegevens. Dit geldt bijvoorbeeld voor riolerings- en voor leidingen waarvan de oorspronkelijke eigenaar niet bekend is (zogenoemde weesleidingen) en waarvoor de gemeente ingevolge artikel 17 van de WION dan de liggingsgegevens moet doorgeven in geval van een oriëntatieverzoek of graafmelding.

Met de beheerders zijn afspraken gemaakt over het digitaal in vectorformaat beschikbaar maken van liggingsgegevens van alle aansluitleidingen. Uitgangspunt hierbij is dat bij onderhoud, renovatie en nieuwe aanleg de liggingsgegevens over aansluitleidingen altijd gedigitaliseerd worden. Ten aanzien van gasleidingen is daarbij de in paragraaf 2.1.1 genoemde aanbeveling van de Onderzoeksraad voor Veiligheid leidend.

Om onevenredig hoge kosten voor beheerders te vermijden wordt voorzien in een gefaseerde invoering van de verplichting tot het digitaal in vectorformaat verstrekken van gegevens over aansluitleidingen. De voorgestelde wijziging houdt in dat de verplichting om de liggingsgegevens van aansluitleidingen te verstrekken vooralsnog alleen geldt voor gegevens die al in vectorformaat gedigitaliseerd beschikbaar zijn. Daartoe wordt de algemene uitzondering voor aansluitleidingen, zoals die in artikel 1, tweede lid, van de WION is opgenomen, beperkt tot een tijdelijke uitzondering voor aansluitleidingen waarvan de liggingsgegevens nog niet digitaal in vectorformaat beschikbaar zijn (artikel I, onderdelen A, tweede lid, en Q van het onderhavige wetsvoorstel (artikelen 1 en 45 (nieuw) van de WION)). De uitzondering geldt voor bestaande leidingen en alleen voor zover geen sprake is van renovatie of onderhoud van die leidingen. Gegevens van bestaande aansluitleidingen die nog niet digitaal in vectorformaat beschikbaar zijn beschikbaar zijn hoeven dus nog niet door alle beheerders direct na inwerkingtreding van de voorgestelde verplichting te worden verstrekt naar aanleiding van een oriëntatieverzoek of graafmelding. Voor de verstrekking van die gegevens geldt een overgangperiode, waarbij rekening wordt gehouden met de aard van de aansluitleidingen, de risico's van graafschade (explosiegevoelig of niet) en de omvang van de met de digitalisering gemoelde kosten. Zodra evenwel sprake is van renovatie of onderhoud van die leidingen is de uitzondering niet langer van toepassing. Net als bij aanleg van nieuwe leidingen – waarvoor de verplichting tot digitalisering al voortvloeit uit artikel 6 en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsregels – is bij renovatie of onderhoud van bestaande leidingen de ligging van die leidingen immers bekend en zijn de lasten van het digitaliseren in vectorformaat van de gegevens beperkt, terwijl de voordelen van digitalisering in vectorformaat zeer groot zijn. Een uitzondering is in die gevallen niet opportuun.

Gelet op de risico's die zich kunnen voordoen bij schade aan aansluitleidingen die betrekking hebben op netten met gevaarlijke inhoud, is het – zoals de Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft aanbevolen in zijn rapport over de gasexplosie in Diemen – van groot belang dat de gegevens van gegevens van deze aansluitleidingen zo spoedig mogelijk gedigitaliseerd beschikbaar zijn. Hoewel beschikbaar zijn. Hoewel beheerders van gasleidingen sinds het uitkomen van dat rapport aan de

slag zijn met het versneld digitaliseren van de **liggingsgegevens** van aansluitleidingen, leidt een onmiddellijke inwerkingtreding van de verplichting **liggingsgegevens** over dergelijke aansluitleidingen te verstrekken naar verwachting tot onevenredig hoge kosten voor een deel van deze beheerders. Voor dergelijke aansluitleidingen wordt daarom voorzien in een overgangperiode die aansluit bij de afspraken over digitalisering die de betrokken beheerders met het Staatstoezicht op de Mijnen hebben gemaakt. Dit betekent dat uiterlijk eind 2019 de digitalisering gereed moet zijn (artikel I, onderdeel Q, van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 45 (nieuw), tweede lid, van de WION)).

Ligginggegevens Gegevens van aansluitleidingen die betrekking hebben op elektriciteits- en waterleidingen en telecomkabels zijn in veel gevallen nog niet gedigitaliseerd. Digitalisering op korte termijn zou voor de betrokken beheerders daarom tot hoge kosten leiden. Om te voorkomen dat die kosten niet in verhouding staan tot de aard van het risico bij graafschade (geen ontploffingsgevaar zoals bij gasleidingen) aan deze netten, wordt voor deze netten voorzien in een overgangstermijn die loopt tot en met 31 december 2027 (artikel I, onderdeel Q, van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 45 (nieuw), derde lid, van de WION)).

Van aansluitleidingen die betrekking hebben op riolering **zijn de liggingsgegevens de ligging** in veel mindere mate gedigitaliseerd dan bij elektriciteit, waterleidingen en telecomnetten het geval is. In veel gevallen betreft het leidingen die al geruime tijd in de grond liggen en waarvan het dan veel tijd en geld kost om de leidingen exact te lokaliseren en de **liggingsgegevens** vervolgens te digitaliseren. Om onevenredig hoge kosten voor de beheerders te voorkomen als gevolg van het moeten graven en zoeken voordat de exacte locatie kan worden vastgesteld geldt de verplichting tot digitalisering niet voor deze netten, althans tot aan het moment waarop onderhoud of renovatie plaats vindt van (onderdelen van) deze netten (artikel I, onderdeel Q, (artikel 45 (nieuw), eerste lid, van de WION)

Omdat bij nieuwe aanleg, renovatie en onderhoud **liggingsgegevens de ligging** wel digitaal in vectorformaat vastgelegd moeten worden, komen de liggingsgegevens van deze netten dus wel in vectorformaat beschikbaar, maar op langere termijn.

Met de beheerders zullen afspraken worden gemaakt over de voortgang van de digitalisering en het informeren van de minister daarover.

De voorziene overgangperiode staat overigens niet in de weg van de huidige – door grondroeders als positief ervaren – praktijk dat beheerders die gegevens van hun netten, of een deel ervan, nog niet in vectorformaat beschikbaar hebben maar wel in een andere digitale representatievorm deze gegevens vrijwillig verstrekken aan de grondroerder. In zeer veel gevallen vindt die vrijwillige verstrekking namelijk nu al plaats vanuit de gedachte dat de grondroerder zorgvuldiger kan graven als hij meer informatie ontvangt.

2.2 Voorzorgsmaatregelen bij graafwerkzaamheden

In bepaalde gevallen zullen graafwerkzaamheden niet kunnen plaatsvinden zonder voorafgaande voorzorgsmaatregelen. Dit is in ieder geval aan de orde als de graafwerkzaamheden plaatsvinden in de directe omgeving van een net met gevaarlijke inhoud en kan aan de orde zijn als de graafwerkzaamheden plaatsvinden in de directe omgeving van een net van grote waarde. Uit de evaluatie is evenwel naar voren gekomen dat er onduidelijkheid bestaat over de daarbij te volgen procedure. Met name de wijze waarop afstemming over de te treffen voorzorgsmaatregelen moet plaatsvinden blijkt volgens betrokkene partijen niet eenduidig uit de tekst van de wet af te leiden. Ook blijkt de te volgen procedure soms tot onnodige vertraging van de graafwerkzaamheden te leiden. Dit is bijvoorbeeld het geval als een net met gevaarlijke inhoud of een net van grote waarde wel binnen de graafpolygoor voorkomt, maar de afstand tussen de precieze graaflocatie en het desbetreffende net dermate groot is dat de beheerder voorzorgsmaatregelen niet nodig acht. Een verplichting tot afstemming over te treffen voorzorgsmaatregelen vraagt in dat geval onnodig veel tijd en leidt daarmee tot onnodige vertraging van de werkzaamheden. Beheerders en grondroeders enerzijds en de toezichthouder anderzijds hebben deze situatie als onwenselijk aangegeven.

De procedure voor voorzorgsmaatregelen wordt daarom aangepast. De voorgestelde wijziging

houdt in dat de beheerder eerst aan de grondroerder meldt of voorzorgsmaatregelen nodig zijn of kunnen zijn. Vervolgens treden de grondroerder en de beheerder in overleg om duidelijkheid over eventueel noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te verkrijgen (artikel 1, onderdelen D, eerste lid, F en H, van het onderhavige wetsvoorstel (artikelen 10, eerste lid, onderdeel c, 11a en 13 van de WION)). Zowel in de situatie dat wel voorzorgsmaatregelen worden afgesproken als in de situatie dat uiteindelijk geen voorzorgsmaatregelen nodig blijken dienen partijen de afspraken hierover vast te leggen. Zo is voor beide partijen duidelijk wat van hen wordt verwacht en wordt onnodige vertraging zo veel mogelijk voorkomen.

Omdat de grondroerder degene is die graven wenselijk acht, en hij er veel belang bij heeft om te weten waar en wanneer hij kan graven is het initiatief voor het maken van afspraken over te treffen voorzorgsmaatregelen bij hem gelegd. Dit betekent evenwel geenszins dat de beheerder niet ook een actieve rol heeft. De grondroerder en de beheerder maken immers samen afspraken over welke voorzorgsmaatregelen in voorkomend geval nodig zijn. Afhankelijk van de aard van de netten en de graafwerkzaamheden zullen deze voorzorgsmaatregelen meer of minder ingrijpend zijn en hetzij door de grondroerder, hetzij door de beheerder, hetzij door beiden getroffen moeten worden. Gelet op het belang dat de beheerder heeft bij het voorkomen van schade aan zijn eigen net, ligt een actieve opstelling van de beheerder hierbij eveneens voor de hand. De beheerder is daarom verplicht om binnen drie dagen nadat de grondroerder contact met hem heeft opgenomen de afgesproken voorzorgsmaatregelen te treffen. Slechts indien hij in overleg met de grondroerder andere afspraken over de termijn maakt, heeft hij de mogelijkheid binnen deze afspraken af te wijken van de termijn van drie dagen.

2.3 Registratie van netten en wijzigingen in liggingsgegevens

2.3.1 Registratie

Met het oog op het zo veel mogelijk voorkomen van graafschade is in de WION de verplichting tot zorgvuldig graven opgenomen (artikel 2 van de WION). Om hieraan invulling te kunnen geven is het van belang dat de grondroerder zo spoedig mogelijk beschikt over actuele, juiste en volledige informatie over de ligging van kabels en leidingen in de graafpolygoon en dat hij deze gegevens kan raadplegen op de graaflocatie. **Als de grondroerder ook de beheerder is van de kabels en de leidingen die liggen in de grond waarin de graafwerkzaamheden worden verricht zal hij al over die informatie beschikken. Niet in alle gevallen evenwel zal degene die gaat graven ook de beheerder zijn van de betrokken kabels en leidingen.** Om ervoor te zorgen dat de grondroerder ook in die gevallen de beschikking heeft over de informatie die noodzakelijk is om de graafwerkzaamheden zorgvuldig te kunnen uitvoeren, is in de WION opgenomen dat elke beheerder zijn netten en wijzigingen in het beheer daarvan registreert bij het Kadaster en na ontvangst van een graafbericht als bedoeld in artikel 9, onderdeel b, van de WION gegevens over zijn net binnen de desbetreffende oriëntatiepolygoon dan wel graafpolygoon doorgeeft aan het Kadaster (artikelen 6 en 10 van de WION).

Met opmerkingen [J83]: Er kunnen ook netten liggen van andere beheerders.

Uit de hierboven genoemde evaluatie is evenwel naar voren gekomen dat de registratie van netten niet in alle gevallen actueel en volledig is. Zo bleken beheerders niet altijd alle wijzigingen in het beheer van hun netten door te geven. In een aantal gevallen was niet duidelijk of er een nieuwe beheerder was als een beheerder aan het Kadaster had doorgegeven dat hij niet langer een net of een deel daarvan beheerde. Dit vergroot de kans op een zogenoemde **weesnet**/**weesleiding**, een kabel of leiding die nog in de grond aanwezig is, maar die niet of niet meer in de liggingsgegevens van een graafgebied voorkomt. Indien de grondroerder bij het graven op een **weesnet**/**weesleiding** stuit zijn de status en functie van dat net vaak niet duidelijk, hetgeen tot vertraging van de graafwerkzaamheden kan leiden of zelfs tot ernstige ongevallen en graafschades. Om deze onwenselijke gevolgen zo veel mogelijk te beperken wordt daarom de registratieverplichting voor de beheerder aangescherpt. Zo wordt in het voorliggende wetsvoorstel voorzien in het doen van een gezamenlijke melding ingeval van overdracht van een net van een beheerder aan een andere beheerder (artikel 1, onderdeel C, van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 6 van de WION)).

2.3.2 Afwijkingen in liggingsgegevens

Niet alleen zogenoemde weesleidingen, maar ook netten met een afwijkende ligging kunnen tot vertraging van de graafwerkzaamheden of tot graafschade leiden. Om dit zo veel mogelijk te

voorkomen is in de wet voorzien in een procedure voor het melden van een afwijkende ligging. Indien de grondroerder bij het graven op een net stuit waarvan de ligging afwijkt van de liggingsgegevens die aan hem zijn verstrekt, dient hij dit onverwijld te melden bij het Kadaster (artikel 17, eerste lid, van de WION). Het Kadaster meldt dit op zijn beurt onverwijld aan de betrokken beheerder, die vervolgens de als gevolg van de melding noodzakelijke maatregelen moet treffen (artikel 17, tweede en derde lid, van de WION). Omdat de omvang van die maatregelen kan variëren is hiervoor in de wet een termijn van ten hoogste 30 werkdagen opgenomen (amendement van het lid Aptroot (VVD; Kamerstukken II 2006/07, 30 475, nr. 16)). Een termijn van 30 werkdagen kan nodig zijn als bijvoorbeeld een geheel tracé opnieuw moet worden ingemeten als de afwijking voor een langer stuk kabel geldt. Andere, minder omvangrijke maatregelen kunnen evenwel in een kortere periode worden getroffen. Daarvoor kan dan ook een kortere termijn volstaan. Gelet op de zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer betamelijk is, mag van de beheerder ook worden verwacht dat hij de noodzakelijke maatregelen voortvarend oppakt. Met het oog op het voorkomen van graafschade – waar ook de beheerder belang bij heeft – is actuele en volledige informatie immers essentieel. Voor de grondroerder is het van belang om zo spoedig mogelijk over actuele, volledige en juiste informatie over de ligging van kabels en leidingen te beschikken met het oog op zorgvuldig graven en het voorkomen van vertraging en eventuele extra kosten.

Hoewel er ten tijde van de in paragraaf 1 genoemde evaluatie geen cijfers beschikbaar waren met betrekking tot de naleving van de wettelijke plicht door beheerders tot het binnen 30 dagen opvolgen van een melding van een afwijkende ligging, kon op grond van de casuïstiek en de signalen wel worden geconstateerd dat de naleving van deze plicht nog voor significante verbetering vatbaar is. In het evaluatierapport is daarvoor onder meer de aanbeveling gedaan dat de sector op grond van zelfregulering onderling afspraken maakt. Ook wordt een belangrijke rol voor de toezichthouder gezien. Om expliciet te maken dat van de beheerder spoedige actie wordt verwacht ingeval de ligging van zijn net afwijkt van de liggingsgegevens die hij eerder aan de Dienst heeft verstrekt, wordt de termijn waarbinnen de noodzakelijke maatregelen moeten worden getroffen daarom aangepast. Door de toevoeging van "onverwijld" in artikel 17, derde lid, van de WION wordt de beheerder in beginsel verplicht om onverwijld actie te ondernemen in de gevallen waarin dat redelijkerwijs mogelijk is. Voor de gevallen waarin onverwijld handelen niet mogelijk is en/of vervolgacties nodig zijn, blijft behouden dat hij uiterlijk binnen dertig werkdagen actie moet ondernemen (artikel 1, onderdeel J, van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 17, derde lid, van de WION)). Daarmee heeft hij nog steeds een voldoende ruime termijn voor het treffen van omvangrijke noodzakelijke maatregelen. De maximale termijn geldt derhalve voor specifieke, eventueel fysieke, maatregelen die de beheerder moet treffen en die mogelijk voorbereiding behoeven. Het aanpassen van de liggingsgegevens van zijn net in de digitale administratie van de beheerder valt hier zeer zeker niet onder, deze aanpassing wordt gezien als een algemene maatregel die de volledigheid, juistheid en actualiteit van zijn liggingsgegevens verhoogt en die onverwijld uitgevoerd kan worden.

2.4 Uitwisseling van gegevens via elektronisch Informatiesysteem

2.4.1 Achtergrond

In 2013 heeft het Kadaster op initiatief van het zogenoemde Bronhouders- en afnemersoverleg KLIC (hierna: BAO-KLIC) onderzoek gedaan naar de toekomstvisie van de graafsector over de informatie-uitwisseling van kabels en leidingen. Uit de bevindingen van het onderzoek, opgenomen in het eindrapport "KLIC 2020", blijkt de wens van de betrokken partijen in de graafsector dat informatie over netwerken altijd en overal beschikbaar zou moeten zijn en dat die informatie gemakkelijk geanalyseerd moet kunnen worden en gecombineerd moet kunnen worden met andere locatiegebonden informatie. Verder leeft de wens de informatie over netwerken te kunnen gebruiken voor andere toepassingen, zoals in ruimtelijke vraagstukken.

De in het BAO-KLIC vertegenwoordigd zijnde partijen hebben vervolgens afspraken gemaakt over de wijze waarop aan de bovengenoemde behoeften tegemoet kan worden gekomen. Deze afspraken zijn neergelegd in de intentieverklaring die de Staat der Nederlanden, het Platform Beheerders, de vereniging Gemeentelijk Platform Kabels en Leidingen, Stichting RIONED, Bouwend Nederland, de vereniging CUMELA Nederland en De Dienst voor het kadaster en de openbare registers in december 2013 hebben ondertekend.

Dit heeft geleid tot een drietal voorstellen om de uitwisseling van gegevens via het elektronisch informatiesysteem te verbeteren. Deze betreffen de digitale representatie van gegevens, de mogelijkheid om liggingsgegevens op te slaan in het elektronische informatiesysteem en de wijze van aanlevering van gegevens.

2.4.2 Digitale representatie van gegevens

De huidige in het KLIC in gebruik zijnde digitale representatie van liggingsgegevens van kabels en leidingen, aangeduid als rasterformaat, is beperkt geschikt gebleken voor nauwkeurige presentatie van gegevens op een plattegrond en zeer beperkt bruikbaar voor bewerkingen in programma's of applicaties. Om te kunnen voorzien in de behoefte van gemakkelijk analyseren en combineren van netinformatie is daarom gezocht naar een andere digitale representatie van gegevens. Deze is gevonden in het zogenoemde vectorformaat. Een weergave van de gegevens in vectorformaat blijkt namelijk niet de beperkingen van het rasterformaat te kennen. Kabel- en leidinggegevens in vectorformaat zijn gemakkelijk bruikbaar in andere programma's en toepassingen. De sterk vergemakkelijktte bruikbaarheid van de liggingsgegevens zorgt ervoor dat de ligging van een kabel of leiding nauwkeuriger aangegeven kan worden. Ook kunnen IT-innovaties op het gebied van het lokaliseren van kabels en leidingen veel eenvoudiger gebruik maken van de liggingsgegevens. Voorts maakt een groot deel van de beheerders al gebruik van het vectorformaat als de digitale representatievorm voor de kabel- en leidinggegevens. De keuze voor vectorformaat sluit zo goed aan bij de interne systemen van beheerders.

Met opmerkingen [JB4]: Zin is lastig te lezen. Bovendien wordt de ligging van de leiding niet nauwkeuriger. De informatie blijft goed leesbaarder naarmate er ingezoomd wordt, maar dit betekent niet dat de feitelijke ligging van de leiding nauwkeuriger wordt weergegeven.

2.4.3 Uitbreiding elektronische informatiesysteem

Een beheerder is verplicht om onverwijld doch uiterlijk binnen één werkdag nadat het Kadaster hem een graafbericht heeft gezonden via het elektronische informatiesysteem informatie over onder meer de ligging van de door hem beheerde kabels en leidingen te verschaffen aan het Kadaster (artikel 10 van de WION). Het Kadaster draagt op zijn beurt zorg voor verzending van die informatie aan de grondroerder. Het huidige elektronische informatiesysteem fungeert als een doorgeefluik, er is geen sprake van opslag van de desbetreffende informatie.

In het licht van de onder 2.4.1 genoemde intentieverklaring hebben de betrokken partijen onderzocht op welke wijze de levering van gegevens kan worden vergemakkelijkt en de daarmee samenhangende lasten kunnen worden beperkt. Zo blijkt snellere levering van gegevens mogelijk ingeval van centrale opslag bij het Kadaster van die gegevens.

Behalve aan snellere levering van gegevens kan centrale opslag ook bijdragen aan een gemakkelijker gebruik door de beheerders van de gegevens ten behoeve van het naleven van andere wettelijke verplichtingen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan verzoeken om informatie over de ligging van kabels en leidingen in het kader van Richtlijn 2007/2 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire) (PbEU L 108).

Daarom wordt thans voorzien in uitbreiding van het elektronische informatiesysteem met de mogelijkheid dat beheerders de liggingsgegevens van hun netten (suggestie is: 'mogelijkheid dat beheerders de kabel- en leidinggegevens van hun netten...'), inclusief de kenmerken ervan, informatie over voorzorgsmaatregelen voor voorkomende gevallen en contactgegevens bij een centrale voorziening van het Kadaster opslaan (artikel I, onderdeel B). Deze nieuwe mogelijkheid van het informatiesysteem brengt een wijziging mee in de werkwijze na een oriëntatieverzoek of een graafmelding. Indien beheerders dit hun netinformatie centraal hebben opgeslagen bij het Kadaster verzoeken aan het Kadaster zal het Kadaster namens de beheerder de gegevens leveren naar aanleiding van een oriëntatieverzoek of een graafmelding (artikel I, onderdeel D, tweede lid van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 10, tweede lid (nieuw) van de WION)), door de in het informatiesysteem opgeslagen gegevens te leveren en deze niet per oriëntatieverzoek of graafmelding op te vragen bij de beheerder. In de gevallen waar het Kadaster de informatieverzoeken voor een beheerder beantwoordt, heeft wordt de beheerder de mogelijkheid om over de afhandeling van elk verzoek via elektronische weg door het Kadaster geïnformeerd te worden, waarbij de beheerder kan zien wie het verzoek heeft gedaan en welke liggingsgegevens namens hem door het Kadaster zijn geleverd, over het verzoek en over de geleverde liggingsgegevens (artikel I, onderdeel E, van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 11, tweede lid, van de WION)). Het Kadaster bewaart de gegevens over de uitvoering hiervan (artikel 20).

Met opmerkingen [JB5]: Liggingsgegevens zijn gedefinieerd in art. 1 WION als de gegevens die vallen binnen een graaf of oriëntatiepolygoon. Noodzakelijk is dat op dit punt in de tekst wordt verwezen naar een algemene term die ziet op de informatie die centraal wordt opgeslagen. Bij handhaving van de term 'liggingsgegevens' is uitvoering niet mogelijk. Het Kadaster weet niet vooraf welke liggingsgegevens in een polygoon vallen.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [JB6]: Dit is niet juist! De geleverde beheerdersinformatie (dus: de gegevens naar aanleiding van een graafmelding of oriëntatieverzoek) worden niet door het Kadaster bewaard. Het schrappen van de laatste passage in artikel 20 is niet juist, althans is niet beoogd en brengt de nodige extra kosten met zich mee. NB: de procesgegevens over afhandeling van de melding worden wel bewaard.

De verwachting is dat het merendeel van de beheerders gebruik gaat maken van de mogelijkheid hun **kabel- en leidinggegevens** centraal in deze voorziening op te slaan. Voor beheerders die evenwel de voorkeur hebben om hun **liggingsgegevens kabel- en leidinggegevens** niet centraal op te slaan bij het Kadaster, blijft de werkwijze voor een oriëntatieverzoek en graafmelding onveranderd: het Kadaster **benadert verzoekt** de beheerder die de **bij hem beschikbare liggingsgegevens beheerdersinformatie** voor de desbetreffende polygoon of polygonen **ter beschikking stelt aan te leveren**.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

De informatie **Kabel- en leidinggegevens** die wordt gewisseld via het elektronische informatiesysteem **is zijn** aan te merken als informatie waarop de – op 1 september 2009 in werking getreden - Implementatiewet Inspire van toepassing is. Deze wet strekt tot implementatie van de hierboven genoemde Richtlijn 2007/2/EG (Inspire), die als doel heeft het harmoniseren en openbaar maken van ruimtelijke gegevens van overheidsorganisaties ten behoeve van het milieubeleid en het oprichten van een infrastructuur voor het toegankelijk maken van deze gegevens. Deze wet bevat een eigen regime voor openbaarmaking van gegevens. De Implementatiewet Inspire moet worden gezien als een bijzondere en uitputtende regeling ten opzichte van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Wel zijn de in artikel 10 van de Wob opgenomen weigeringsgronden geheel of gedeeltelijk van overeenkomstige toepassing verklaard in geval van beperking van de toegang tot de verzamelingen ruimtelijke gegevens en diensten met betrekking tot ruimtelijke gegevens die aan het netwerk zijn gekoppeld (zie Kamerstukken II 2008/09, 31 771, nr. 3). Anders dan de Wob gaat de Implementatiewet Inspire evenwel uit van een ruim begrip bestuursorgaan, waaronder ook beheerders vallen voor zover zij netten beheren met een publieke functie. Voor de toepasselijkheid van de Implementatiewet Inspire maakt het daarbij niet uit of de ruimtelijke gegevens van overheidsorganisaties in een centrale voorziening worden bewaard of niet.

2.4.4 Wijze van gegevenslevering

Om de informatie over **de ligging van** kabels en leidingen snel te kunnen uitwisselen is in de WION voorzien in een elektronisch informatiesysteem. Omdat ten tijde van de invoering van de WION nog niet alle betrokken partijen **daadwerkelijk** in de gelegenheid waren om hun informatie daadwerkelijk elektronisch uit te wisselen, was tevens voorzien in een mogelijkheid van niet-elektronische uitwisseling (uitwisseling op papier). Inmiddels gebruiken grondroerders en beheerders enkel de digitale wijze van uitwisseling van gegevens. Gelet hierop en op de afspraken die partijen hebben gemaakt over snellere informatie-uitwisseling (zie de hierboven genoemde Intentieverklaring) wordt thans de digitale weg in alle gevallen voorgeschreven (artikel I, onderdeel E, van het onderhavige wetsvoorstel (artikel 11 van de WION)).

3. Uitvoerbaarheidstoets

3.1 Openbare consultatie

3.1.1 Bevindingen consultatie

In de voorbereiding van het wijzigingsvoorstel heeft op 10 maart 2016 een discussiebijeenkomst plaatsgevonden met vertegenwoordigers van alle betrokken partijen, waarbij de voor- en nadelen van de beoogde wijzigingen zijn besproken. Naar aanleiding van die bijeenkomst is de ontwerptekst op onderdelen aangepast.

Het wijzigingsvoorstel is vervolgens openbaar geconsulteerd enerzijds via diverse overleggen met grondroerders, beheerders en opdrachtgevers en anderzijds via overheid.nl. Tevens is een eerste reactie gevraagd aan zowel de toezichthouder (Agentschap Telecom) als de uitvoerende dienst (Kadaster).

Veel beheerders hebben aangegeven dat meer differentiatie gewenst is met betrekking tot de termijnen voor het onder de werking van de WION brengen van aansluitleidingen. De onderbouwing in het voorstel werden als mager bestempeld. Bovendien betwijfelen de gemeenten en de VNG of voor rioleringsaansluitleidingen de baten opwegen tegen de kosten. Het bezwaar was met name gericht tegen de gestelde termijn waarbinnen liggingsgegevens van aansluitleidingen waarvan de ligging niet of zeer globaal bekend is in vectorformaat beschikbaar zouden moeten worden gemaakt.

Met opmerkingen [JB7]: De reactie van het Kadaster is hieronder niet weergegeven. Met name onze opmerkingen over de centrale voorziening en de informatie die daarin opgeslagen zal worden, zijn o.i. volledig terzijde gesteld.

Beheerders uitten hun zorg dat door de voorgestelde publicatie van schaderapportages de

anonimiteit van bedrijven niet langer beschermd is.

Beheerders en grondroerders gaven aan dat tijdperiodes die in enkele artikelen vermeld worden, onder andere voor het doen van een graafmelding en het verwerken van wijzigingen, flexibeler zouden moeten zijn. Zij stellen dit voor omdat de voorgestelde periodes gebaseerd zijn op een informatiesysteem dat niet geheel gedigitaliseerd is en de uitvoering van graafwerkzaamheden door deze verouderde aanpak onnodig vertraagd kan worden.

Veel grondroerders en aannemers hebben aangegeven dat het voorstel meer aandacht moet schenken aan de rol van de beheerder bij het zorgvuldig graafproces. Partijen vinden dat deze rol nog te onduidelijk en te vrijblijvend is waardoor graafactiviteiten hierdoor nog te vaak vertraging ondervinden. Onder andere voor de activiteiten rond afwijkende ligging van netten en weesleidingen wordt een grotere rol voor de beheerder gewenst.

Een aantal grondroerders geeft aan dat niet alleen in vectorformaat gedigitaliseerde liggingsgegevens van aansluitleidingen geleverd moeten worden, maar ook de liggingsgegevens van aansluitleidingen die nog niet in vectorformaat maar wel in een ander digitaal formaat beschikbaar zijn.

Door alle partijen is aangegeven dat de taakverdeling tussen partijen bij de aangescherpte procedure omtrent het treffen van voorzorgsmaatregelen bij netten met gevaarlijke inhoud nog niet geheel duidelijk is. Tevens geven grondroerder en beheerders aan dat het wenselijk is om informatie over voorzorgsmaatregelen ook te verstrekken bij een oriëntatiemelding.

Veel partijen hebben opgemerkt dat de zorgvuldigheid van het graafproces verhoogd kan worden door de vrijblijvendheid van de oriëntatiemelding te verminderen. Zij geven aan dat dit kan door de oriëntatiemelding in een vroeg stadium van de voorbereiding van graafactiviteiten een vast onderdeel te laten zijn.

Enkele partijen geven aan dat de dieptelgging van een kabel of leiding onderdeel moet zijn van de liggingsgegevens.

Enkele partijen, waaronder VNO/NCW, gaven aan dat de wetstekst geen rekening houdt met grote bedrijven, meestal uit de chemiesector, die één of meer netten op hun eigen terrein bezitten of beheeren en op dat terrein uitsluitend zelf graafwerkzaamheden verrichten. Dit brengt onnodige lasten met zich. De wet zou voor deze bedrijven mogelijkheden moeten bieden voor lastenvermindering.

3.1.2 Reactie op bevindingen consultatie

Naar aanleiding van de bevindingen van de consultatie zijn het wetsvoorstel en de conceptmemorie van toelichting op een aantal onderdelen gewijzigd. Zo zijn zowel in de tekst van het wetsvoorstel als in de memorie van toelichting de onderdelen aangepast over de centrale opslag, de te volgen procedure ingeval voorzorgsmaatregelen en de overgangstermijn voor aansluitleidingen. Verder is in de memorie van toelichting de passage over afwijking in de liggingsgegevens verduidelijkt. Het in de memorie van toelichting opgenomen onderdeel over de activiteiten door de sector is geactualiseerd. De voorstellen voor een minder vrijblijvende oriëntatiemelding en het opnemen van de dieptelgging zijn niet overgenomen omdat de voordelen hiervan niet opwegen tegen de lasten. De verplichting tot publiceren van de schaderapportage is een bestaande verplichting, het wetsvoorstel beoogt enkel de wijze van publiceren voor het Kadaster te vergemakkelijken. Op de rol van de opdrachtgever en de beheerder bij zorgvuldig graven wordt hieronder nader ingegaan.

Met opmaak: Markeren

De opdrachtgever voor graafactiviteiten kan ook een belangrijke bijdrage leveren aan het graafproces. Dit vangt al aan bij het ontwerp van de uit te voeren graafactiviteiten, door daar al globaal informatie te vergaren over mogelijke kabels en leidingen op en rond de graaflocatie, inclusief mogelijke eventuele voorzorgsmaatregelen via een oriëntatiemelding. Op deze wijze kan de opdrachtgever voorkomen dat onverwachte wijzigingen of vertragingen in de graafactiviteiten optreden doordat de planning of begroting aangepast moet worden. Ook kan dit al meegenomen worden bij het voorbereiden van de opdracht aan de grondroerder. Tevens kan indien gewenst in dit vroege stadium al overleg gevoerd worden met netbeheerders, bijvoorbeeld over voorzorgsmaatregelen.

Uiteraard zijn er situaties waarin de rol van opdrachtgever door de beheerder of de grondroerder vervuld wordt. De voordelen gelden nog wel, maar zullen wel minder zijn.

De beheerder vervult hoewel hij geen contractpartij is bij graafwerkzaamheden een belangrijke rol in het graafproces. Deze rol komt tot uiting in het zorgen dat de informatie over zijn netten

actueel, volledig en juist is, en dat een wijziging in deze informatie zo snel mogelijk verwerkt wordt zodat de geactualiseerde informatie bij een volgend oriëntatieverzoek of graafmelding beschikbaar is. Indien hij zijn gegevens in het informatiesysteem bij het Kadaster op laat slaan dient ook die zo snel mogelijk geactualiseerd te worden. De actualisatie dient dan ook onverwijld te geschieden en de tijd in beslag nemen die het kost om de informatie geschikt te maken voor en passend bij het binnen het informatiesysteem gebruikte formaat.

De rol van de beheerder komt ook tot uiting door in die graafactiviteiten waar dat zinvol is en mogelijk is in een vroeg stadium, bijvoorbeeld bij de ontwerpfase van een graafproject, met de grondroerder, of eventueel opdrachtgever, contact te hebben over de informatie die de beheerder kan bijdragen om het risico van graafschade in het verdere traject te verminderen. Daarnaast kan de beheerder een goede bijdrage leveren in het geval van het constateren door de grondroerder van een afwijkende ligging, en waarbij na zorgvuldig onderzoek het net niet gevonden wordt. De grondroerder zal in deze gevallen de beheerder vragen om assistentie bij het lokaliseren van het net, de beheerder speelt hier een rol om de vertraging in de graafactiviteiten mogelijk te beperken en schade te voorkomen door met de kennis van zijn net te adviseren bij het lokaliseren.

3.2 Uitvoerbaarheid

Deze paragraaf zal na de uitvoerbaarheidstoets worden ingevuld.

4. Handhaving

In artikel 24, tweede lid, van de WION is bepaald dat de Minister van Economische Zaken ambtenaren kan aanwijzen om toezicht te houden op de naleving van de bepalingen uit de Wet Informatie-uitwisseling ondergrondse netten. Via het Besluit aanwijzing toezichthouders Wet Informatie-uitwisseling ondergrondse netten zijn daartoe ambtenaren aangewezen van het Agentschap Telecom. Hieruit vloeit voort dat het Agentschap Telecom ook toezicht zal houden op de naleving van de bepaling over aansluitleidingen.

5. Bedrijfseffecten

5.1 Inleiding

Het terugdringen van graafschade is door grondroerders, beheerders en overheid gezamenlijk aangepakt. De grondroerders en beheerders hebben samen nader invulling gegeven aan de verplichtingen uit de WION en de daarop gebaseerde regels. Dit hebben ze mede gedaan door het uitwerken van sectorrichtlijnen via het CROW, maar ook door zich te organiseren in het Kabel- en Leiding Overleg (hierna: KLO). Door de Informatie-uitwisseling over de ondergrond en de richtlijnen over zorgvuldig graven is de graafschade sterk gereduceerd. Dit heeft voor alle partijen geleid tot een aanzienlijke kostenreductie. Deze reductie betreft enerzijds de kosten die gemoeid zijn met het herstel van kabels en leidingen na opgetreden graafschade en anderzijds schadevergoeding aan derden vanwege niet-functionerende kabels en leidingen of gevolgschade. De in dit wetsvoorstel voorgestelde aanpassingen in de wetgeving zijn door de sector gedragen voorstellen, omdat ze én het proces van informatie-uitwisseling in de gehele graafketen verder verbeteren én mede zorgen voor betere informatie over de ondergrond. In dat licht is dan ook niet alleen sprake van lasten voor het bedrijfsleven.

5.2 Aansluitleidingen

In de hier voorgestelde wijziging met betrekking tot aansluitleidingen is een overgangperiode opgenomen die ertoe leidt dat na inwerkingtreding van de wetswijziging niet onmiddellijk kosten gemaakt hoeven te worden om de liggingsgegevens te digitaliseren. Immers, de meeste partijen hebben op dit moment ervoor gekozen om het digitaliseren een onderdeel te laten zijn van nieuwe aanleg en van onderhouds- of renovatiewerkzaamheden van bestaande leidingen. Reden hiervoor is dat het digitaal beschikbaar hebben van de liggingsgegevens voor de beheerder veel voordelen heeft, bijvoorbeeld bij het gebruik van de gegevens in planningswerkzaamheden of bij beheren van de vaste activa. De beheerder zal in de regel altijd er voor kiezen zijn netten te digitaliseren als onderdeel van graafactiviteiten bij of rond leidingen waarvan de gegevens nog niet digitaal beschikbaar zijn. Door de keuze voor een overgangstraject zullen er geen kosten voor aparte graafactiviteiten voor de beheerder zijn, omdat de beheerder de kosten maakt op basis van zijn eigen bedrijfsplanning wat betreft aanleg of onderhoud van kabels en/of leidingen. Zodra de gegevens digitaal beschikbaar zijn dienen ze meegeleverd te worden als onderdeel van de bestaande procedure na een graafmelding, hier zijn dus ook geen nieuwe kosten mee

gemoed. De kosten van een graafmelding veranderen dan ook niet.

Echter, indien een beheerder in de overgangperiode nog niet via renovatie of onderhoudsprojecten de gegevens van alle aansluitleidingen gedigitaliseerd heeft in de gewenste representatie, zal hij apart extra kosten moeten maken om de gegevens van de resterende nog niet gedigitaliseerde aansluitleidingen voor het einde van de overgangperiode te digitaliseren. De hoogte van deze kosten is zeer moeilijk voorspelbaar, omdat dit afhangt van de hoeveelheid aansluitleidingen waarvan een beheerder de gegevens nog moet digitaliseren en de wijze en het ICT-hulpmiddel dat de beheerder kiest om de gegevens te digitaliseren. De te maken kosten voor het digitaliseren in vectorformaat van de aansluitleidingen verschillen per beheerder. Dit varieert van beheerders die alles reeds gedigitaliseerd beschikbaar hebben, tot beheerders die zeer weinig gedigitaliseerd hebben. De beheerders hebben uiteenlopende procedures en hulpmiddelen om de liggingsgegevens van aansluitleidingen te digitaliseren, waardoor ook de kosten van te digitaliseren aansluitleidingen verschillen. Op basis van ervaringscijfers bij beheerders die reeds een deel gedigitaliseerd hebben kan gezegd worden dat de gemiddelde kosten van het digitaliseren van liggingsgegevens van één aansluitleiding waarvoor de liggingsgegevens al wel op papier bekend zijn gemiddeld 3 euro bedragen. Het totaal aantal nog niet gevectoriseerde aansluitleidingen van alle beheerders tezamen is niet bekend, ook omdat vele aansluitleidingen tientallen jaren geleden aangelegd zijn en in papieren administraties opgenomen werden met de onvermijdelijke fouten en afwijkingen in nauwkeurigheid. Latere overnames, reorganisaties of automatiseringstrajecten hebben ook verlies van gegevens met zich meegebracht. De schattingen lopen dan ook uiteen. Op basis van een globale inventarisatie door het Kadaster en door de beheerders begin 2015 van alle soorten aansluitleidingen wordt uitgegaan van 19 miljoen te vectoriseren aansluitleidingen, dat betekent dat de kosten in dat geval 19 miljoen maal 3 euro zijn, oftewel 57 miljoen euro.

Voor de eventueel resterende aansluitleidingen die dermate lang geleden aangelegd zijn dat er geen betrouwbare of bruikbare informatie bestaat zal de beheerder de exacte ligging van die kabels of leidingen moeten bepalen met behulp van speciale meetapparatuur die langzaam meer op de markt verschijnt zoals grondradar of eventueel door te graven. Naarmate meer fysiek meetwerk nodig zal zijn, zal dit uiteraard hogere kosten met zich meebrengen.

Indien de aansluitleiding fysiek ingemeten moet worden en dit kan bij renovatiewerkzaamheden of andere graafwerkzaamheden gebeuren, zijn deze kosten ongeveer gelijk. Als echter voor het fysiek opmeten van de liggingsgegevens een aansluitleiding daadwerkelijk gegraven moet worden zijn de kosten, afhankelijk van de locatie en situatie per aansluitleiding, aanzienlijk hoger.

Ten behoeve van het wetsvoorstel voor de WION in 2007 is in 2005 een onderzoek uitgevoerd naar de kwantitatieve omvang van de kosten en baten voor gemeenten van het toenmalige wetsvoorstel. Uit de informatie die van gemeenten ten behoeve van het onderzoek ontvangen is, bleek dat de kosten voor het digitaliseren in vectorformaat van de liggingsgegevens van het gemeentelijk rioleringsnet destijds geraamd werd op 16 miljoen euro. Dit gold voor de hoofdleidingen, waarbij werd aangegeven dat binnen vijf jaar (dus in 2010) 90% van het hoofdleidingnet gevectoriseerd zou zijn.

Wat betreft de aansluitleidingen is vectoriseren nog niet zo ver gevorderd. Bij nieuwbouw en renovatie worden de liggingsgegevens van de nieuwe leidingen over het algemeen meteen gevectoriseerd. Voor die gebieden waar geen renovatie of onderhoud heeft plaatsgevonden heeft vectorisatie van liggingsgegevens in mindere mate plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de aanbeveling in het hierboven genoemde rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid zijn de beheerders van gasnetten op eigen initiatief begonnen met vectoriseren van de ca. 7 miljoen gasaansluitleidingen die dat nog niet zijn. De verwachting is dat eind 2018 deze aansluitleidingen gevectoriseerd zijn. Uitgaande van de hierboven genoemde globale inventarisatie uit 2015 resteren dan nog 12 miljoen andere te vectoriseren aansluitleidingen, maar dit aantal vermindert echter al omdat overige beheerders, wellicht in een ander tempo, aansluitleidingen vectoriseren.

5.3 Voorzorgsmaatregelen

De voorgestelde wijziging in de procedure rond voorzorgsmaatregelen leidt naar verwachting tot

vermindering van de lasten voor zowel beheerder als grondroerder. Zo ontstaat voor de beheerder de mogelijkheid om op grond van de graafmelding al aan te geven of voorzorgsmaatregelen daadwerkelijk nodig zijn of nodig kunnen zijn. Hij kan de grondroerder hierover al informatie geven bij het toezenden van de liggingsgegevens. De grondroerder krijgt dan met de liggingsgegevens al informatie of er afstemming over te treffen voorzorgsmaatregelen moet plaatsvinden. Hij kan dan zijn werkplanning voortaan zo instellen dat wachttijd voorkomen wordt in het geval dat blijkt dat er geen voorzorgsmaatregelen nodig zijn.

5.4 Registratie netten

De voorgestelde wijziging van artikel 6 van de WION leidt naar verwachting per saldo niet tot extra kosten. De gezamenlijke melding in geval van overdacht van een net zou voor de oude beheerder wellicht een geringe toename van de lasten kunnen inhouden, maar voor de nieuwe beheerder kan de voorgestelde procedure juist een vermindering van de lasten betekenen.

De voorgestelde wijziging van artikel 17 van de WION leidt naar verwachting niet tot extra kosten. Beheerders zijn thans al verplicht de noodzakelijke maatregelen te treffen. De wijziging beoogt enkel te verduidelijken dat zij deze maatregelen spoedig moeten treffen.

5.5 Elektronisch Informatiesysteem

Naar aanleiding van de discussie met de sector wordt het KLIC-systeem aangepast om aan de nieuwe eisen te voldoen. Het aangepaste systeem zal naar verwachting 1 april 2017 gereed zijn. Dit systeem zal tevens gebruikt worden om te voldoen aan de verplichtingen op grond van bovengenoemde RL 2007/2/EU (Inspire).

Met opmerkingen [JB8]: ?

Met opmerkingen [JB9]: ?

Het gebruik van de centrale voorziening voor opslag van **netgegevens-netinformatie** brengt marginale kosten met zich. De beheerder zal periodiek een kopie van zijn **netgegevens-netinformatie** aanleveren aan het Kadaster. Deze levering zal via elektronische weg gaan en een digitaal uittreksel zijn uit het interne informatiesysteem van de beheerder. Ook zullen er enkele nieuwe procedures nodig zijn om de berichten uit te wisselen tussen Kadaster en beheerder over de door Kadaster namens de beheerder af te handelen verzoeken.

De kosten voor de ontwikkeling van **de centrale voorziening cq het door ontwikkelen van het KLIC-systeem** worden gezamenlijk gedragen door de verschillende betrokken partijen. De grondroerders dragen bij via het tarief van een oriëntatie- en graafmelding. Het Kadaster is de partij die alle benodigde activiteiten van alle partijen samenbrengt door het transitieproject voor te financieren en gedurende vier jaar uit de lopende KLIC-tarieven te bekostigen, waarbij het uitgangspunt is dat de tarieven in deze periode niet als gevolg van het transitieproject verhoogd worden.

5.6 Activiteiten door de sector

Na inwerkingtreding van de WION hebben beheerders en grondroerders het initiatief genomen om regulier overleg te voeren over de interpretatie van de WION en over het op een dermate wijze inrichten van de administratieve en operationele werkprocessen dat zo goed mogelijk voldaan wordt aan het doel van de WION: het zo ver mogelijk terugdringen en uiteindelijk voorkomen van graafschade. Dit regulier overleg is vormgegeven in het onder 5.2 genoemde KLO. De gedachte achter het KLO is dat het terugdringen van graafschade alleen in gezamenlijkheid gerealiseerd kan worden, van het eerste ontwerp tot en met het opruimen na het graafwerk: zorgvuldig graven is een taak van de gehele graafketen. In KLO-verband wordt via activiteiten op gebied van onderzoek, experimenten of operationele samenwerking gewerkt aan handreikingen ter vermindering van graafschade. Zo is via het Kennisplatform CROW de sectorrichtlijn "Schade voorkomen aan kabels en leidingen, richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase" (nummer 500) opgesteld door een brede vertegenwoordiging uit alle partijen die een rol hebben bij het graafproces. Deze rol heeft als basis het feit dat voorkomen van graafschade een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gehele keten is. De richtlijn slaat een brug tussen de wetgeving en de praktijk door de invulling van het begrip zorgvuldigheid bij het inrichten en uitvoeren van een graafproject; hij omvat het gehele proces van een graafproject vanaf initiatieffase tot en met de onderhoudsfase en legt de nadruk op 'het voorkomen van schade bij grondroeren'. De richtlijn wordt per 1 januari 2017 door alle partijen gehanteerd en zal indien de toekomstige ontwikkelingen dat vragen

aangepast dan wel vervangen worden.

Deze samenwerking op WION-gebied tussen de partijen heeft geleid tot het besluit om de als gevolg van de wijziging van de WION benodigde wijzigingen in de eigen systemen en in de informatie-uitwisseling gezamenlijk aan te vangen. Tevens zijn beheerders, grondroerders en andere partners in de graafketen van mening dat de technische wijzigingen in het KLIC ook in hun voordeel zijn.

II. ARTIKELEN

Artikel I, onderdeel A

De wijziging in het eerste lid houdt verband met het schrappen van de uitgewerkte overgangsbepalingen in de WION.

Op de wijziging in het tweede lid is ingegaan in paragraaf 2.1 van deze memorie van toelichting.

Artikel I, onderdeel G

De in artikel I, onderdeel G, opgenomen wijziging van artikel 12 van de WION houdt verband met de wijziging in artikel I, onderdeel F. Daarmee wordt de reeds in de wet opgenomen mogelijkheid om bij ministeriële regeling vrijstelling te verlenen van de verplichtingen ten aanzien van een aantal termijnen ook van toepassing op de termijn waarbinnen de grondroerder contact moet opnemen met de beheerder in geval van voorzorgsmaatregelen. Deze vrijstellingsmogelijkheid past bij het bestaande kader.

Artikel I, onderdeel I

Op grond van artikel 15 van de WION rust op de beheerder de verplichting om elk jaar het aantal schadegevallen als gevolg van graafwerkzaamheden door te geven aan het Kadaster. Het Kadaster dient vervolgens elk jaar een overzicht van het aantal schadegevallen te publiceren. Ingevolge het tweede lid van dit artikel geschiedt die publicatie in het jaarverslag van het Kadaster. Vanuit het Kadaster is de wens geuit om die verplichting flexibeler en efficiënter te kunnen invullen dan via de huidige voorgeschreven publicatie in het jaarverslag. Met de voorgestelde wijziging van artikel 15, tweede lid, van de WION wordt hieraan tegemoet gekomen.

De voorgestelde formulering biedt het Kadaster de ruimte om de wijze en frequentie van publicatie naar eigen inzicht in te vullen, zolang de gegevens maar ten minste een keer per jaar worden gepubliceerd.

Artikel I, onderdeel K

Om in geval geen beheerder van een net bekend is, toch gegevens van dat net in beeld te hebben, is in de WION voorzien in aanwijzing van de gemeente in welk grondgebied dat net zich bevindt als beheerder. In artikel 19 van de WION is opgenomen welke verplichtingen daarmee samenhangen. Met het oog op een zo actueel mogelijke registratie en voorkoming van graafschade wordt ingevolge de in artikel I, onderdeel K, opgenomen wijziging van artikel 19 van de WION een drietal bepalingen hieraan toegevoegd. Twee daarvan betreffen de in artikel I, onderdelen F en H, opgenomen wijzigingen in de procedure rond voorzorgsmaatregelen. De derde betreft de in artikel 17, derde lid, opgenomen verplichting om noodzakelijke maatregelen te treffen in geval van afwijkende ligging van een net.

Artikel I, onderdeel L

De in artikel I, onderdeel L, opgenomen wijziging van artikel 2C van de WION houdt verband met de wijziging in artikel I, onderdeel B. Indien een beheerder daarom verzoekt, bewaart het Kadaster informatie als bedoeld in artikel 10 van de WION.

Artikel I, onderdeel M

Met opmerkingen [JB10]: Dit is niet juist. We bewaren niet de gegevens als bedoeld in artikel 10. Artikel 10 ziet op de geleverde gegevens nav een graafmelding!

De in artikel I, onderdeel M, opgenomen wijziging van artikel 21, derde lid, van de WION houdt verband met de wijziging in artikel I, onderdeel F.

Artikel I, onderdelen N, O en P

De in de artikel I, onderdelen N, O en P, opgenomen wijzigingen van de artikelen 24, 25 en 26 van de WION houden verband met de wijzigingen in artikel I, onderdelen C, F, Q en R. Voor de handhaving van de nieuwe verplichtingen, bedoeld in de artikelen 6, derde lid, 11a en 45 (nieuw) van de WION wordt aangesloten bij het bestaande kader.

Artikel II

Met de wijziging van artikel 7 van bijlage 2 bij de Algemene wet testuursrecht wordt de rechtbank Rotterdam de bevoegde rechter voor besluiten op grond van de WION. Voor deze exclusiviteit is gekozen omdat het aantal beroepen op grond van de WION te beperkt is gebleken - circa 10 tot 15 zaken per jaar - om bij elke rechtbank in Nederland voldoende specialisatie te verkrijgen en te behouden. Vanwege de raakvlakken van de WION met de Telecommunicatiewet, de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998 wordt aangesloten bij de rechter die exclusief bevoegd is voor besluiten op grond van de Telecommunicatiewet en bepaalde besluiten op grond van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998. Hierdoor wordt de eenheid in gerechtelijke uitspraken zo veel mogelijk gewaarborgd. Gelet op het geringe aantal beroepen op grond van de WION zijn voor de rechterlijke macht hiervan geen noemenswaardige gevolgen te verwachten.
PM Raad voor rechtspraak.

Artikel III

Met het oog op een effectieve handhaving wordt voorzien in een overgangsbepaling voor de artikelen die betrekking hebben op handhaving en toezicht.

Artikel IV

Dit artikel regelt de samenloop met het wetsvoorstel dat strekt tot implementatie van de Richtlijn breedband. PM

De Minister van Economische Zaken

Wijziging van de Wet Informatie-uitwisseling ondergrondse netten en de Algemene wet bestuursrecht (evaluatie en regeling bevoegde rechtbank)

VOORSTEL VAN WET
(concept 28-10-2016)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het naar aanleiding van de opgedane ervaring met de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten wenselijk is die wet te wijzigen ten aanzien van de regels over de informatie-uitwisseling betreffende de ligging van aansluitleidingen, de regels over de registratie van beheerders en de regels over het treffen van voorzorgsmaatregelen alsmede de rechtbank Rotterdam als exclusief bevoegde rechter aan te wijzen;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel I

De Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het eerste lid, onderdeel i, wordt "artikel 6, tweede lid, dan wel artikel 45, eerste lid" vervangen door: artikel 6, tweede lid.

b. Het tweede lid alsmede de aanduiding "1." voor het eerste lid vervallen.

B

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

a. Voor de bestaande tekst wordt de aanduiding "1." geplaatst.

b. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

2. In het elektronische informatiesysteem wordt op verzoek van een beheerder informatie bewaard als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a tot en met d.

Suggestie lid 2: In het elektronische informatiesysteem wordt centraal en op verzoek van een beheerder vooraf netinformatie opgeslagen, wat inhoudt de ligging van het net, de relevante informatie over het net en de informatie over voorzorgsmaatregelen als bedoeld in artikel 13, eerste of tweede lid.

C

Aan artikel 6 wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. Indien sprake is van overdracht van een net of een deel van dat net, doen de oude en de nieuwe beheerder gezamenlijk melding van de wijziging, bedoeld in het tweede lid.

D

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmerkingen [GC1]: De verwijzing naar art. 10 (a-d) impliceert dat er steeds stukjes (of: plukjes) data - te weten: data binnen een graaf- of orientatiepolygoon - op verzoek van de netbeheerder worden bewaard. Dit is niet de bedoeling van de centrale voorziening. De centrale voorziening zal gevuld gaan worden met alle (voor de WION relevante) data die een netbeheerder over zijn net heeft. Derhalve zullen kopiebestanden van alle (voor de WION relevante) data van een netbeheerder in de centrale voorziening worden opgeslagen. Als een graafmelding wordt gedaan, wordt uit die (kopie)database een plukje data opgehaald van elke netbeheerder die zijn netinformatie - vooraf (!) - in de centrale voorziening heeft opgeslagen. O.i. moet in art. 4 derhalve geregeld worden dat 1) de netbeheerder vooraf zijn data centraal kan laten opslaan bij het Kadaster en 2) deze data behelst alle (voor de WION relevante) data, derhalve niet de 'plukjes' informatie die ihkv art. 10 (a-d) nav een graafmelding wordt uitgewisseld.

Met opmerkingen [GC2]: In de internetconsultatie hebben we aangegeven dat o.i. art. 6 anders geformuleerd dient te worden omdat - voor het bestaande proces - niet de beheerpolygoon leidend is, maar alle gegevens van de netbeheerder, waaronder de beheerpolygoon. In beginsel 'valt er niets om' door de formulering in het huidige art. 6, maar de inhoud van art. 6 spoort niet met de huidige procedure cq werkwijze binnen het informatie-uitwisselingsproces.

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

a. Het eerste lid, onderdeel c, komt te luiden:

c. in voorkomend geval of voorzorgsmaatregelen als bedoeld in artikel 13, eerste of tweede lid, noodzakelijk kunnen zijn, en.

b. Onder vernummering van het tweede tot derde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

2. Het eerste lid, aanhef, is niet van toepassing op een beheerder van wie in het elektronische informatiesysteem informatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a tot en met d, wordt bewaard.

Suggestie lid 2: Het eerste lid, aanhef, is niet van toepassing op een beheerder van wie in het elektronische informatiesysteem centraal netinformatie als bedoeld in artikel 4, tweede lid wordt opgeslagen.

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmerkingen (GC3): Zie opmerking bij art. 4. Als art. 4 de informatie gaat benoemen die centraal opgeslagen gaat worden in de centrale voorziening, kan in het tweede lid van art. 10 verwezen worden naar art. 4. De structuur van art. 10 is dan verder in orde aangezien dit artikel gaat over de "plukjes".

E

Artikel 11, tweede lid, komt te luiden:

2. De Dienst informeert een beheerder op verzoek over de informatie, bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a tot en met d, die de Dienst over namens hem heeft verstrekt.

F

Na artikel 11 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 11a

1. Indien ingeval van een graafmelding sprake is van een melding van voorzorgsmaatregelen als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdeel c, neemt de grondroerder contact op met de desbetreffende beheerder om afspraken te maken over de te treffen voorzorgsmaatregelen.
2. De grondroerder en de beheerder leggen de afspraken, bedoeld in het eerste lid, schriftelijk vast.
3. Het contact, bedoeld in het eerste lid, vindt plaats zodra degene die de graafmelding heeft gedaan de gebiedsinformatie heeft ontvangen, doch uiterlijk drie werkdagen voor de geplande aanvang van de graafwerkzaamheden.

G

In artikel 12 wordt "artikelen 8, eerste lid, 9, 10, eerste lid, en 11, eerste lid." vervangen door: artikelen 8, eerste lid, 9, 10, eerste lid, 11, eerste lid, en 11a.

H

Artikel 13 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het eerste lid wordt de zinsnede "De beheerder van een net met gevaarlijke inhoud treft voorzorgsmaatregelen voordat een grondroerder" vervangen door: De beheerder van een net met gevaarlijke inhoud treft de met de grondroerder afgesproken voorzorgsmaatregelen voordat die grondroerder.

b. Het vijfde lid komt te luiden:

5. De grondroerder treft de met de beheerder afgesproken voorzorgsmaatregelen.

I

Artikel 15, tweede lid, komt te luiden:

2. De Dienst maakt ten minste jaarlijks een overzicht van het aantal gemelde schadegevallen openbaar.

Met opmerkingen [GC4]: Het Kadaster heeft (nog steeds) de voorkeur om de schademeldingen bij AT te melden en derhalve dat AT de schademeldingen publiceert.

J

In artikel 17, derde lid, wordt de zinsnede "binnen dertig werkdagen" vervangen door: onverwijld, doch uiterlijk binnen dertig werkdagen.

Voorstel tot wijziging van artikel 18, vierde lid:

In artikel 18, vierde lid, wordt in onderdeel b, de zinsnede "registreert de Dienst de globale ligging van de met betrekking tot dat net bekende gegevens als polygoon" vervangen door: neemt de gemeente de gegevens over de afwijkende situatie onverwijld in beheer.

Met opmerkingen [JB5]: We hebben nog geen reactie gekregen waarom de artikelen 17 en 18 niet samengevoegd zouden kunnen worden. O.i. is het proces voor het melden van afwijkende ligging en weesleidingen in de wet verschillend weergegeven. In de praktijk betreft het al één proces, nl. het melden van een afwijkende situatie. Ook hier geldt dat er 'niets omvalt' als de artikelen 17 en 18 niet worden samengevoegd cq de beschreven procedures niet gelijk getrokken worden. Echter ook dit is een voorbeeld van een situatie waarin de wettekst niet aansluit op het proces zoals dat wordt uitgevoerd.

K

In artikel 19 wordt "de artikelen 10 en 17, tweede lid," vervangen door: de artikelen 10, 11a, 13, eerste en tweede lid, en 17, tweede en derde lid,.

Met opmerkingen [JB6]: In art. 18 zit al langere tijd een omissie, althans o.i. is in de tekst de verantwoordelijkheid van de gemeente mbt weesleidingen niet goed verwoord. Wanneer het Kadaster informatie over de weesleiding ontvangt, dient het Kadaster deze informatie eerst te 'registreren' waarna we de informatie door moeten zetten naar de gemeente. In de praktijk willen een aantal gemeenten deze informatie van het Kadaster echter niet in beheer nemen omdat dit betekent dat zij voor dat stukje weesleiding als beheerder moeten gaan optreden. Zolang gemeenten de informatie niet in beheer nemen, zijn ze voor het stuk weesleiding geen beheerder (conform art. 19 WION). Daarnaast is het registreren van de liggingsgegevens van de weesleiding door het Kadaster niet logisch, omdat het Kadaster daarmee een stukje van de 'beheerders'-verplichtingen op zich moet nemen, terwijl het Kadaster geen beheerder is van (wees)leidingen cq deze rol niet heeft in het informatie-uitwisselingsproces. E.e.a. werkt verstorend en komt de registratie van liggingsgegevens (inzake weesleidingen) lig niet ten goede (zie ook par. 2.3 van de toelichting). Aangezien Kadaster niets tegen een 'weigerachtige' gemeente kan doen, noch AT hiertegen kan optreden, wordt de hier genoemde wijziging van art. 18, vierde lid voorgesteld. Om ons voorstel voor wijziging van art. 18, vierde lid kracht bij te zetten, dient art. 24, eerste lid van de WION ook aangepast te worden, zodat AT ook kan handhaven op 18, vierde lid.

L

In artikel 20 wordt "artikelen 6, tweede lid, 7, 8, eerste en tweede lid, 9, 10, 11, 12, onderdeel b, 15, eerste lid, 17, eerste en tweede lid, 18, 45, eerste lid, 46, vierde lid, en 47," vervangen door: artikelen 6, tweede en derde lid, 7, 8, eerste en tweede lid, 9, 10, 11, 15, eerste lid, 17, eerste en tweede lid, en 18, met uitzondering van de gegevens, bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdelen a, b en c.

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Niet Markeren

M

Aan artikel 21, derde lid, wordt een onderdeel toegevoegd, luidende: e. het contact en de afspraken, bedoeld in artikel 11a.

Met opmerkingen [JB7]: Deze zinsnede moet in art. 20 gehandhaafd blijven! Wanneer deze zinsnede vervalt, betekent dit dat we alle uitgewisselde informatie nav een graafmelding of oriëntatie verzoek voor een periode van 5 jaar moeten gaan bewaren! Dit zal extra opslagcapaciteit gaan vragen hetgeen niet is voorzien. NB: nu wordt deze informatie uiterlijk 20 werkdagen bewaard ivm evt. naleveringen, maar na die periode wordt de informatie van de systemen verwijderd.

N

In artikel 24 wordt "artikelen 2, 6, tweede lid, 8, 10, eerste lid," vervangen door "artikelen 2, 6, tweede en derde lid, 8, 10, eerste lid, 11a," en wordt "23, 45, 46, tweede, derde en vierde lid, 48 en 49, eerste lid," vervangen door: 23 en 45.

O

In artikel 25 wordt "artikelen 2, 6, tweede lid, 10, eerste lid," vervangen door "artikelen 2, 6, tweede en derde lid, 10, eerste lid, 11a, en wordt "23, 45, 46, tweede, derde en vierde lid en 49, eerste lid," vervangen door: 23 en 45.

P

In artikel 26, tweede lid, wordt "artikelen 6, tweede lid, 8, 10, eerste lid," vervangen door "artikelen 6, tweede en derde lid, 8, 10, eerste lid, 11a," en wordt "23, 45, 46, tweede, derde en vierde lid, 48 en 49, eerste lid," vervangen door: 23 en 45.

Q

Artikel 45 komt te luiden:

Artikel 45

1. In afwijking van artikel 10 is een beheerder voor de delen van zijn net die een verbinding vormen tussen zijn net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdeel a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken niet verplicht om liggingsgegevens van die netten aan de Dienst te verstrekken voor zover hij die liggingsgegevens niet beschikbaar heeft in de voor overdracht via het elektronische informatiesysteem, bedoeld in artikel 4, voorgeschreven weergave en voor zover geen sprake is van renovatie of onderhoud van de desbetreffende delen van zijn net.

2. Ten aanzien van een net met gevaarlijke inhoud is het eerste lid van toepassing tot en met 31 december 2019.

3. Ten aanzien van een net als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de Elektriciteitswet 1998, een net bestaande uit een collectieleidingnet of een distributienet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drinkwaterwet of een net bestaande uit een ondergrondse kabel als bedoeld in artikel 1.1., onderdeel z, van de Telecommunicatiewet is het eerste lid van toepassing tot en met 31 december 2027.

Met opmerkingen [GC8]: Welke netten worden hier bedoeld? Gas? BGI, petro(chemie).. ? O.i. moet op dit punt explicieter worden gemaakt op welke thema's (van het IMKL) lid 2 ziet.

Met opmerkingen [GC9]: En de overige netten dan in IMKL? Warmte, gas lage druk, buisleiding met gevaarlijke inhoud (?),

R

De artikelen 46 tot en met 50 vervallen.

Artikel II

Aan de in artikel 7 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht opgenomen opsomming van wetten wordt na de zinsnede "Wet implementatie EU-richtlijnen energie-efficiëntie: de artikelen 21 en 22" de volgende wet ingevoegd: Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.

Artikel III

De artikelen 24, 25 en 26 van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten zoals die luiden tot inwerkingtreding van deze wet blijven van toepassing op situaties die zich voor de inwerkingtreding van deze wet hebben voorgedaan.

Artikel IV (Samenloop)

Dit artikel wordt ingevuld na de consultatie (betreft samenloopbepaling in verband met het conceptwetsvoorstel strekkende tot implementatie van de Richtlijn breedband).

Artikel V

De artikelen van deze wet treden in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

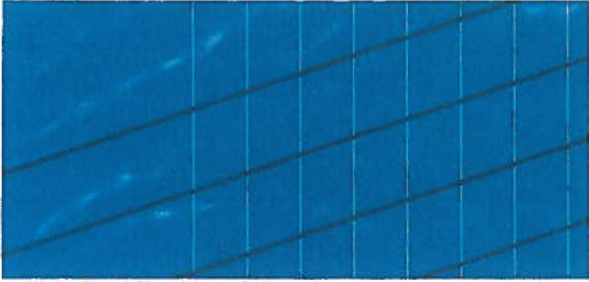
Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Gegeven te

De Minister van Economische Zaken,

kadaster



D6ETm-9m

09-12-2016

s-Gravenhage, Loire 1

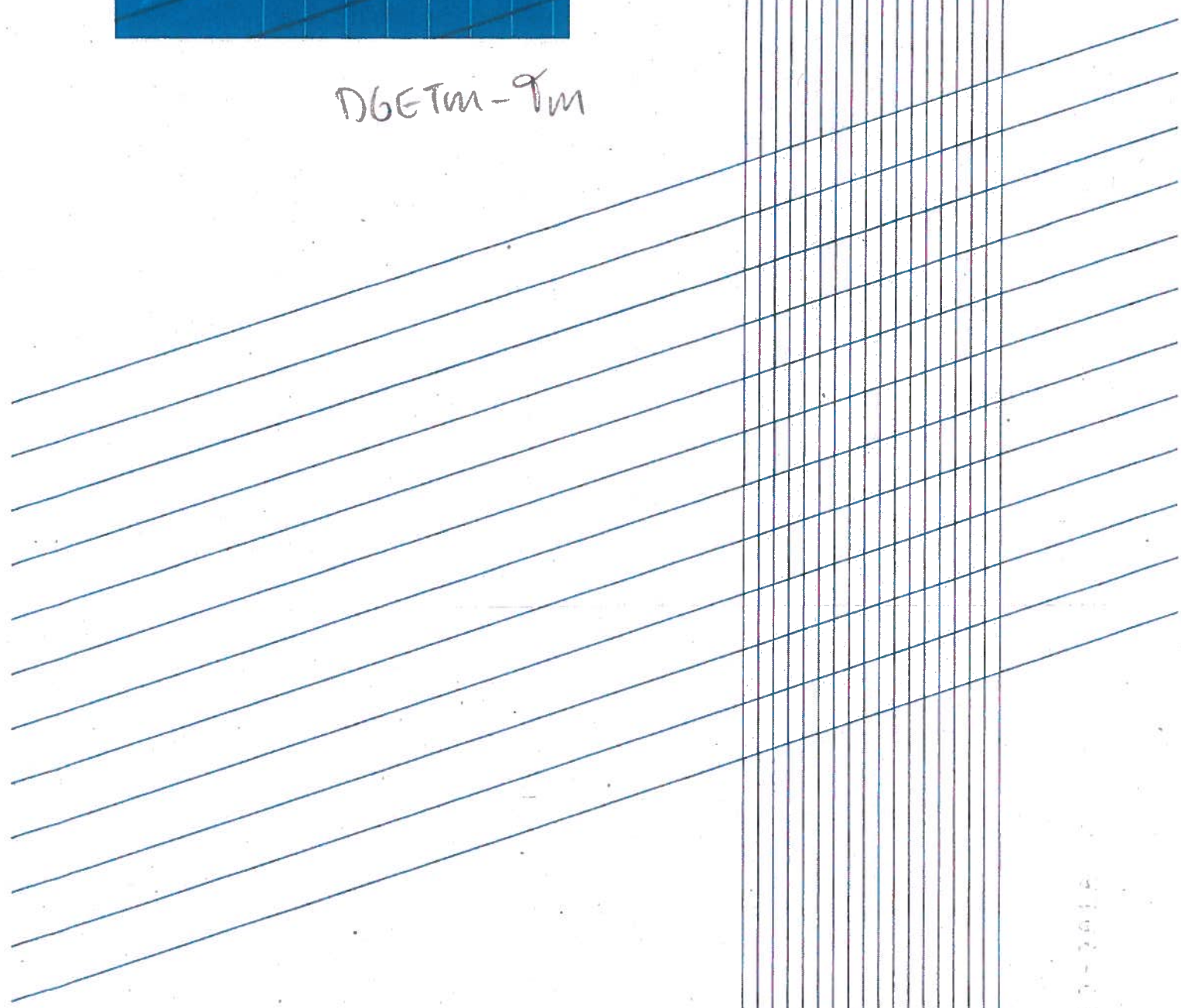
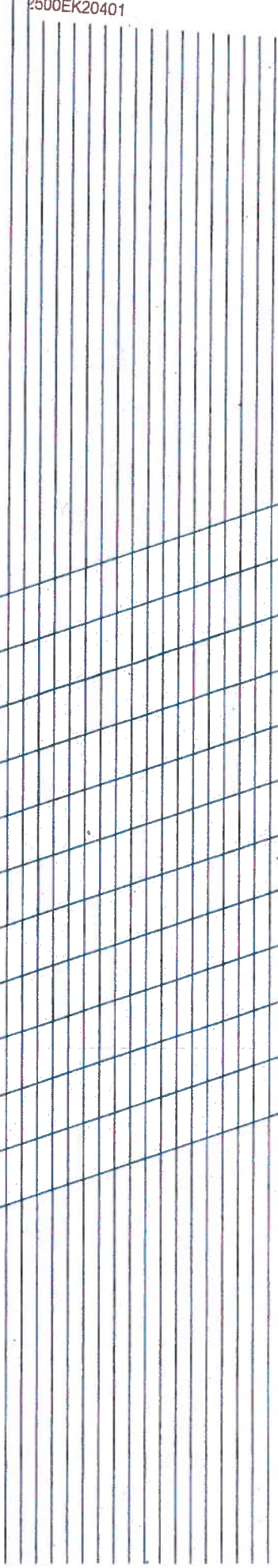


DHL-4-BRENG-11

GV-LO-PBSN

2500EK20401

0854



1
2
3
4
5
6
7
8
9
0